

**ОТЗЫВ**

**на автореферат  
Павлова Михаила Юрьевича  
на тему: «Воспроизводство человеческого потенциала  
в условиях креативной экономики»  
на соискание ученой степени  
доктора экономических наук  
по специальности 5.2.1 – Экономическая теория**

Тема, разработанная в диссертационном исследовании, представляется весьма актуальной как для условий современной России, так и для будущего развития человека и технологий.

Бурное развитие технологий в последние десятилетия, формирование глобальной информационной инфраструктуры (ГИИ) особенно остро ставят проблему борьбы за лидерство в технологиях, означающее высокий уровень подготовки кадров, что подразумевает разработку самых передовых, самых высококачественных образовательных стандартов, всестороннее развитие человеческого потенциала, формирование способностей не только быстро осваивать, но и самостоятельно разрабатывать прорывные, инновационные технологии, создавая для этого продвинутую инфраструктуру как фундаментальных, так и прикладных исследований. Судя по представленному автореферату, М.Ю.Павлов и посвятил этой теме своё диссертационное исследование.

Новый «сетевой» характер воспроизводства, акцент на «открытой» архитектуре (Викиномика, открытые инновации и др.) делают диссертацию значимой не только для специалистов в области экономической теории, но и для самого широкого круга тех, кто заинтересован в развитии образования, науки, высоких технологий, а главное – в формировании “homo creator” – человека творческого, обладающего высоким потенциалом, грамотного и знающего. Этим определяется теоретическая и практическая значимость полученных Павловым новых результатов.

Особый интерес представляет следующий вывод: «Воспроизводство субъекта креативного труда качественно отлично от воспроизводства производительного работника в частности, тем, что в креативной экономике воспроизводство креативного работника предполагает преимущественное развитие не индивидуального воспроизводства как восстановления израсходованной способности к репродуктивному труду, а расширенного воспроизводства в масштабах всей экономики путём создания обществом и

государством социально-экономических отношений, обеспечивающих общедоступность условий и ресурсов формирования креативного потенциала как одновременное его расходование и воссоздание, развитие и в рабочее время, и в свободное время, граница между которыми диффузна.»<sup>1</sup>. Действительно, общество и государство прежде всего должны создавать «общедоступность условий и ресурсов» для развития способностей человека, поддержки талантов, равного и справедливого доступа самым различным людям, стремящимся творить и создавать новое, в том числе – людям с ограниченными возможностями.

В качестве сильной стороны, имеющей важное значение междисциплинарного характера, также можно отметить хорошее знакомство автора с передовыми технологиями, среди которых особо можно выделить информационные, нанотехнологиями, причём прослеживается хорошее знакомство автора с реальным производством, не столь часто встречающееся у авторов теоретических исследований, поэтому это особенно похвально.

Выводы исследования, представленные в автореферате, можно и должно представлять как образовательным учреждениям, так и предприятиям, особенно специализирующимся в области высоких технологий, но прежде всего эти выводы в высокой степени полезны и необходимы для разработки государственной политики в целях инновационного развития, достижения лидерства России в науке, образовании и технологиях.

Можно сделать вывод о том, что представленная диссертация – это оригинальное, самостоятельное большое исследование, обладающее всеми необходимыми признаками научной новизны и высокий теоретической и особенно практической значимости.

Недостатки работы – это при особом внимании автора к технологиям, отсутствие конкретной схемы, дорожной карты технологического развития в условиях «креативной экономики», некоторая нечеткость и размытость предложений по формированию мер государственной политики, образовательных и технологических стандартов. Данные недостатки, скорее всего, вызваны лимитами на суммарный объем текста автореферата, поэтому не снижают научной и практической значимости проведённого исследования.

Считаю, что диссертация Павлова М.Ю. вносит весомый вклад в российскую науку, а автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание автореферата соответствует специальности 5.2.1 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям: 1. Общие вопросы развития экономической науки. 2. Понятийный и концептуальный аппарат экономической науки. 11. Политико-экономические подходы в экономической науке. 14. Теоретические подходы к исследованию экономического роста,

---

<sup>1</sup> Автореферат диссертации Павлова М.Ю. на тему «Воспроизводство человеческого потенциала в условиях креативной экономики». – С. 11.



экономического развития и экономических колебаний. 18. Междисциплинарные аспекты экономических исследований; а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, также оформлен согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, а Павлов Михаил Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория».

Заведующий лабораторией

Открытых информационных технологий

факультета Вычислительной Математики и Кибернетики

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет имени М.В. Ломоносова»

д.т.н., профессор

Сухомлин

Владимир Александрович

30.05.2023