

Заключение диссертационного совета МГУ.051.3.  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
Решение диссертационного совета от «5» декабря 2024 г. № 8

О присуждении Лебедеву Евгению Владимировичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «**Политико-правовые взгляды П.И. Стучки**» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки принята к защите диссертационным советом 17 октября 2024 г., протокол № 6.

Соискатель Лебедев Евгений Владимирович 1996 года рождения, в 2024 году соискатель окончил юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права и политологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории государства и права и политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» **Жуков Вячеслав Николаевич**.

**Официальные оппоненты:**

**Беспалько Виктор Геннадиевич** – доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт», кафедра философии, политологи, социологии им. Г.С. Арефьевой, профессор кафедры;

**Клименко Алексей Иванович** – доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, кафедра теории государства и права, начальник кафедры;

**Корнев Виктор Николаевич** – доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО Российский государственный университет правосудия, кафедра теории права, государства и судебной власти, заведующий кафедрой.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по истории политических и правовых учений, теории государства и права.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 4 статьи,

опубликованные, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Лебедев Е.В. П.И. Стучка об аграрном вопросе: историко-правовой аспект // Аграрное и земельное право. 2023. № 6(222). С. 33–35. (0,34 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,215)

2. Лебедев Е.В. Судьба России и Латвии после пролетарской революции: взгляд П.И Стучки // Право и государство: теория и практика. 2023. Т. 12, № 228. С. 129–132. (0,46 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,100)

3. Лебедев Е.В. Научная деятельность П.И. Стучки как отражение советской правовой мысли первых лет Советской власти (1917-1930-е гг.) // Аграрное и земельное право. 2024. №6. С. 23-25. (0,34 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,215)

4. Лебедев Е.В. Революционно-марксистское понимание права П.И. Стучки: теоретико-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. 2024. №6. С. 73-76. (0,40 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ – 0,100)

На автореферат и диссертацию дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решены задачи, имеющие значение для развития науки истории отечественного государства и права, истории политических и правовых учений и теории государства и права. Автором дана собственная интерпретация политико-правового учения П.И. Стучки, которая охватывает все стороны политико-правовых взглядов правоведа, данные в их взаимосвязи.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. П.И. Стучка придавал большое значение эффективному разрешению дел судами. Он стал вдохновителем издания Верховного суда РСФСР «Судебная практика РСФСР» (с 1927 г.), которое является одним из первых методических пособий в помощь мировым судьям для разрешения споров. Суть его заключалась в том, что необходимо было давать не просто толкование норм материального права, а побуждать судей к творческому применению закона – непременно основываясь на всестороннем рассмотрении обстоятельств дела. Правоведом отстаивалась точка зрения об однородности, но не тождественности рассматриваемых в судах спорах, апеллирование в первую очередь к человеку, его взаимоотношениям, а не букве закона.

2. Правовая концепция П.И. Стучки отражает взгляд на право определенного

исторического периода: поскольку в основу права ставятся понятия класса и классового интереса, поэтому она является правовой в полном смысле этого слова. В рамках рассматриваемого правопонимания право и пролетарская революция не вступают в противоречие, а наоборот, дополняют друг друга. Практика социалистического строительства показала, что подобное изменение предполагает охват широких масс населения с целью познания (вторая абстрактная форма по Стучке) сложившихся естественным образом отношений (конкретная форма) и «отлива» их в первой абстрактной форме – законе.

3. Право П.И. Стучка понимает как форму организации общественных отношений (отношений присвоения) в интересах господствующего класса, охраняемых властью этого класса. Право триедино: общественные отношения имеют две стороны – производство и обмен (чисто экономические) и присвоение (юридические) – и составляют конкретную форму, закон и правосознание (идеология) – две абстрактные формы. На разных исторических этапах соотношение этих форм неравномерно, в момент их равновесия надобность в праве исчезнет.

4. Законность для Стучки представляется явлением историчным, т.е. его содержание изменяется в зависимости от находящегося у власти господствующего класса. Революционная законность устанавливается вновь пришедшим классом и с течением времени, когда революционная ситуация спадает, отношения стабилизируются, эта законность эволюционирует в обыкновенную. Революционная законность имеет место быть в ситуации, когда происходит политическое противостояние между различными классами, в остальном же она покоится на основе имеющихся норм права и правосознания пришедшего к власти класса. Таким образом, одновременно сосуществуют две модели правоприменения – репрессивная революционная в отношении классового врага и превентивная революционная в отношении остальных граждан.

На заседании **5 декабря 2024 г.** диссертационный совет принял решение присудить **Лебедеву Е.В.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 9, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председательствующий диссертационного совета

Новицкая Т.Е.

Ученый секретарь диссертационного совета

Полянский П.Л.

**5 декабря 2024 г.**