

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Скачкова Владислава Сергеевича «Риски пространственной дезинтеграции в странах Латинской Америки», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертация Скачкова В.С. представляет собой интересное и оригинальное исследование. Актуальность исследования определяется наблюдаемыми особенностями пространственного развития многих государств Латинской Америки, для которых характерны большие социально-экономические диспропорции, сочетающиеся с этнорасовыми территориальными контрастами и политическими противоречиями между регионами. Отчасти эти проблемы имеют «встроенный» характер, проявляясь с самого начала формирования независимой государственности, но отчасти усиливаются в последние десятилетия, в особенности в части углубления политических расколов в некоторых странах Латинской Америки. Работа Скачкова В.С. позволяет внести существенный вклад в понимание и прогнозирование процессов пространственной дезинтеграции в современной Латинской Америке.

Нельзя не отметить скрупулёзное отношение автора диссертации к эмпирическому материалу. Была проведена большая работа по сбору материала в разрезе регионов изучаемых стран, в том числе социально-экономических и электоральных данных, информации о размещении вооруженных сил и транспортных системах и т.д. Одновременно автор владеет знаниями о современных политических и социальных процессах в Латинской Америке, политических акторах, активных общественных группах и т.п. Все это позволяет говорить о том, что автор состоялся в качестве заинтересованного и перспективного специалиста по теме современного пространственного развития изучаемого макрорегиона.

Позитивно следует оценить создание автором методики исследования рисков пространственной дезинтеграции. Данная методика опирается на разработки географических и социальных наук и имеет ценность для дальнейших подобных изысканий. В качестве факторов дезинтеграции в ней рассматриваются исторический, социально-экономический, внутривнутриполитический, этнокультурный, транспортный, военно-стратегический и внешнеполитический. Обоснования этих факторов и связанных с ними метрик представлены в исследовании достаточно убедительно. Также методика успешно выдержала апробацию, проведенную на примерах Венесуэлы, Мексики и Чили.

Структура работы вполне логична и соответствует требованиям к диссертациям. В работе представлены как теоретико-методологические, так и эмпирические части, логически вытекающие одна из другой.

Вместе с тем проведенное исследование не лишено некоторых недостатков.

Во-первых, чрезмерно общий и слишком умозрительный характер носит гипотеза исследования (согласно которой риски дезинтеграции присущи наиболее удаленным от столицы и периферийным регионам).

Во-вторых, не столь очевидны по итогам проведенного исследования все заявленные достоинства использованной методики. Так, ее универсальность не проверена на практике, а скорее просто декларирована автором. Доступность методики для проведения измерений рисков дезинтеграции требует более тщательного обоснования, поскольку не все приведенные оценки факторов ясным образом опираются на статистику или иную верифицируемую информацию.

В-третьих, социально-экономический фактор дезинтеграции чрезмерно связывается с индексом человеческого развития. Однако, например, стремление к контролю над определенными экономическими ресурсами может иметь большее значение для дезинтеграции, чем «общие» характеристики вроде ИЧР.

В-четвертых, внутриполитический фактор излишним образом сводится к выборам и их результатам, пусть даже ясно, что это наиболее доступное из всех возможных измерений. Однако и электоральные данные могут исказить или вовсе не показывать внутриполитические противоречия, если иметь в виду, например, серьезные отличия политических режимов в странах Латинской Америки и присутствие там авторитарных режимов. Кроме того, на с. 65 довольно странным выглядит отрицание пространственных электоральных закономерностей в большой группе стран (таблица 3) – такой вывод требовал бы более серьезных обоснований, учитывая, что электоральная география во всех этих странах выражена вполне хорошо.

В-пятых, несколько «повисают» выводы исследования, связанные с типами регионов, отличающихся высокими рисками пространственной дезинтеграции. Для того чтобы лучше и яснее завершить исследование, следовало добавить в него финальную дискуссию о том, как сделанные выводы соотносятся с теориями дезинтеграции, сепаратизма и т.п., что нового они содержат на фоне работ других авторов в плане как теоретических результатов, так и исследований непосредственно Латинской Америки.

Наконец, в работе встречается ряд неточностей. Так, испанский язык все же не является доминантой Латинской Америки, если помнить про размеры Бразилии. Стабильность границ действительно имеет место быть в регионе, но она стала результатом борьбы и войн за границы, очень характерной для 19 века и заложившей основы многих территориальных конфликтов. Упоминаются базовые социальные противоречия между потомками индейцев и креолами – неясно, почему потомками индейцев, а не просто индейцами, и почему именно с креолами, тогда как актуальнее говорить о белых, или «бланкос», о которых и идет речь в работе. На с. 67 автор объясняет предпосылки появления оппозиционных регионов, но в условиях сменяемости власти они не всегда являются оппозиционными. В качестве примера «сепаратизма богатых» упомянута Валлония, но возможно речь идет о Фламандии. В случае Боливии территориальный раскол лучше не сводить только к провинции

Санта-Крус, помня о более широком понятии «полумесяца» (Media Luna). Наконец, в Панаме были созданы четыре «индейские» комарки (в работе упомянуты три).

Однако приведенные выше замечания не снижают достоинства проведенной работы. В целом диссертация В.С.Скачкова представляет собой завершенное оригинальное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и содержащее актуальные и значимые теоретические и практические результаты. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (по географическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Скачков Владислав Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент:

вице-президент Центра политических технологий,
доктор политических наук, доцент


Р.Ф.Туровский

16 сентября 2024 г.

Контактные данные:

тел.: (495) 772-95-90, доб. 22919, e-mail: RTurovsky@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Адрес места работы:

101000, г. Москва, Большой Златоустовский пер., д. 8/7,
Независимый фонд «Центр политических технологий».
Тел.: (495) 772-95-90, доб. 22919; e-mail: RTurovsky@hse.ru

Подпись вице-президента Центра политических технологий, д.п.н. Р.Ф. Туровского
удостоверяю: