

Заключение диссертационного совета МГУ.056.2
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «24» апреля 2023 г. № 3

О присуждении Князеву Павлу Юрьевичу, гражданину РФ, учёной степени
кандидата исторических наук.

Диссертация «Общественно-политические и экономические взгляды английского публициста и политического деятеля Чарльза Дэвенанта (1656–1714)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история принята к защите диссертационным советом 6 марта 2023 г., протокол № 1. Соискатель Князев Павел Юрьевич, 1993 года рождения, в 2020 году окончил аспирантуру исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова». В настоящее время соискатель работает научным сотрудником лаборатории новой и новейшей истории стран Европы и Америки МГУ имени М.В.Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории МГУ имени М.В.Ломоносова. Научный руководитель – кандидат исторических наук Макарова Елена Алексеевна, доцент кафедры новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Лабутина Татьяна Леонидовна – доктор исторических наук, профессор, ФГБУН Институт всеобщей истории РАН, главный научный сотрудник Центра истории межкультурных коммуникаций стран Запада и Востока;

Соколов Андрей Борисович – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», исторический факультет, заведующий кафедрой методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин;

Сидоренко Леонид Владимирович – кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры истории нового и новейшего времени

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области ключевых вопросов истории Британии периода правления последних Стюартов (1689–1714 гг.). Т.Л. Лабутина является ведущим отечественным специалистом в области

изучения политической и педагогической мысли раннего Просвещения. Работы А.Б. Соколова посвящены вопросам интеллектуальной истории Британских островов, а также внешней политике Великобритании в период войны за испанское наследство. Л.В. Сидоренко – известный специалист по политической истории Англии после «Славной революции» 1688–1689 гг., последствия которой стали объектом осмысления для Ч. Дэвенанта.

Соискатель имеет 31 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации 19 работ, из них 7 статей (две из которых – в соавторстве) опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Князев П.Ю.* От практики к теории: проблема веротерпимости в сочинениях П. и Й. де ла Куров // Средние века. 2017. № 4. С. 121–137. (1 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,373);
2. *Князев П.Ю.* Проблема Англо-шотландской унии в сочинениях Чарльза Дэвенанта // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2019. № 5. С. 26–36 (0,7 п.л., импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,133);
3. *Князев П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) в зарубежной историографии // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 6. С. 1–11 (0,8 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,133);
4. *Князев П.Ю.* Чарльз Дэвенант о задачах и принципах «политической арифметики» как орудия государственного управления // Философия и культура. 2020. № 1. С. 1–14 (1,15 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,16);
5. *Князев П.Ю.* Чарльз Дэвенант (1656–1714) — английский публицист и политик // Человек и культура. 2020. № 3. С. 17–24 (0,5 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,275);
6. *Князев П.Ю., Макарова Е.А.* «Кентская петиция» 1701 г. и дискуссия о взаимоотношениях парламента и избирателей в английской публицистике начала XVIII в. // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 2. С. 26–43 (1,2 п.л.; авторский вклад — 0,6 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,133).
7. *Князев П.Ю., Макарова Е.А.* Образы власти в публичном пространстве Англии при реставрации монархии Стюартов (начало 1660-х гг.) // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13. № 1 (111). (1,4 п.л.; авторский вклад — 0,7 п.л.; импакт-фактор журнала РИНЦ — 0,279).

На диссертацию и автореферат поступило три дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, в которой рассматриваются особенности политических и экономических воззрений Ч. Дэвенанта, анализируются трактовки им важнейших для раннего нового времени понятий, оценивается характер участия Дэвенанта в политической борьбе в Англии рубежа XVII–XVIII вв.

Значимость проведенного исследования заключается в том, что автор впервые в историографии на основе широкого круга источников разных типов проанализировал воззрения Дэвенанта в контексте политических и экономических изменений, проходивших по итогам событий 1688–1689 гг. Автор выявил ряд особенностей, присущих воззрениям публициста: прагматизм, обращение к принципу «верховенства разума», особое внимание к проблемам экономики и «практической политики» эпохи поздних Стюартов. П.Ю. Князев раскрыл политический идеал публициста и убедительно показал, что Дэвенант, тесно сблизивший концепцию «добродетели» государственного деятеля с понятиями «знания» и «мудрости» и применением «политической арифметики» (метода количественного анализа социальных и экономических явлений), испытал влияние «научной революции» раннего нового времени. Автором было установлено, что Дэвенант, примкнувший к группировке тори, усваивал и использовал в своих памфлетах идеи и конструкты своих оппонентов-вигов, что свидетельствует о своеобразии его воззрений на фоне эволюции торийский «партии» после «Славной революции».

Заслугой П.Ю. Князева является введение в научный оборот ряд документов из фондов Британской и Бодлианской библиотек, собрания рукописей Ланкастерского университета, а также Национального архива Соединенного Королевства.

Выводы диссертационного исследования могут найти применение при создании общих и специальных курсов по истории нового времени. Положения работы, сформулированные в диссертации проблемы (характер раннего Просвещения, особенности «памфлетных войн» раннего нового времени и т.д.) и намеченные пути для их возможного решения могут стать основой для новых работ по истории общественно-политической мысли рубежа XVII–XVIII веков и политической борьбы в правление поздних Стюартов.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Ч. Дэвенант сформулировал собственный идеал «сбалансированного» правления, опирающегося на государственных мужей, наделенных «доблестью», хорошо образованных и обладающих способностью к вычислениям. Эти взгляды были обусловлены личным опытом Дэвенанта как государственного чиновника, развитием научного знания, а также формированием в Англии на рубеже XVII–XVIII вв. «фискально-военной системы».

2. Риторика Дэвенанта (признание «верховенства разума», защита религиозной терпимости, использование специфического республиканского «политического языка») отражала трансформацию торийской партии в конце XVII века: переход в оппозицию, присоединение к ней бывших вигов и возникшую вследствие этого потребность в расширении идейно-политической платформы.

3. Экономические воззрения публициста базировались на принципе *безопасности*, вследствие чего предлагаемые им меры по решению насущных экономических вопросов (стимулирование роста населения, принятие новаций в финансовой сфере, защита интересов землевладельческих слоёв общества) были обусловлены политическими соображениями.

4. Дэвенант не являлся сторонником идеи «свободной торговли» в современном значении этого слова: критикуя протекционистскую политику властей, он в то же время поддерживал запретительные меры, когда это было обусловлено экономическими интересами Англии.

5. При рассмотрении перспектив развития «композитарной» монархии Стюартов политик выступал за полное объединение Англии с Шотландией и дальнейшее подчинение Ирландии английским колониальным интересам.

6. Ключевым средством для достижения успеха Англии на мировой арене Дэвенант считал поддержание выгодного ей «баланса сил» в Европе. При этом он предлагал расширить участие Вестминстерского парламента в выработке внешнеполитического курса, поскольку считал этот орган главным выразителем интересов Англии.

На заседании 24 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Князеву Павлу Юрьевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации,

участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за — 18, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета

Белоусов Л.С.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Романова Е.В.