

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Хуснутдинова Артема Ильгизовича:
«Право на доступ в Интернет в системе конституционных прав и
свобод», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки**

Стремительное развитие информационно-телекоммуникационных технологий, увеличение скорости распространения и объемов информации, формирование информационного общества, а также активное вовлечение граждан в трансграничный информационный обмен обуславливают повышенное внимание государства к эффективному правовому регулированию отношений в сети Интернет, провоцируют появление новых прав человека и наполнение иным содержанием основных закрепленных в Конституции Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина.

В фокусе рассмотрения диссертационного исследования Артема Ильгизовича – право на доступ в Интернет в системе конституционных прав и свобод. Как верно отмечает А.И. Хуснутдинов: «В доктрине конституционного права встречаются два дискурса относительно того, как именно следует рассматривать право на доступ в Интернет: как некое правомочие, частный случай права на информацию, предусмотренного ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации, или как самостоятельное новое право личности» (с. 4-5). Действительно, единое мнение относительно сути, содержания и нормирования права на доступ в Интернет в науке российского конституционного права не выработано до настоящего времени, что подтверждает актуальность, теоретическую и практическую значимость предпринятого А.И. Хуснутдиновым диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании А.И. Хуснутдинова определена весьма амбициозная цель: разработать концепцию права на доступ в Интернет как субъективного права личности в системе конституционных прав и свобод, выявить тенденции, связанные с формированием права на доступ в Интернет как самостоятельного и общепризнанного права человека (с. 7). Поддерживая автора в формулировании и формализации такого комплексного самостоятельного субъективного права, как право на доступ в Интернет (с. 5-6), отметим, что его появление и институционализация обусловлены объективным развитием современного общества, которое не обходится без характеристики «информационное». Соответственно, в «информационном обществе» возникают принципиально новые

общественные отношения, в рамках которых реализуются неизвестные ранее права и обязанности.

Примечательно, что автор гибко и вариативно подходит к предложению нормативного закрепления права на доступ в Интернет и высказывает три способа юридического признания данного права в Российской Федерации (с. 14, п. 4, выносимое на защиту). Такая научная позиция, безусловно, заслуживает одобрения, *но вместе с тем интересно узнать мнение соискателя, какой же вариант юридического признания права на доступ в Интернет видится ему более оптимальным и потенциально реализуемым в Российской Федерации?*

Несомненным преимуществом исследования является наличие авторского конструктивного предложения по формулированию содержания права на доступ в Интернет, включающего правомочия личности, обусловленные техническим и нетехническим факторами доступа в Интернет, а также корреспондирующие этим правомочиям позитивные и негативные обязательства государства (с. 13, п. 5, положений, выносимых на защиту). Однако, *внимательно изучив предложенную автором структуру субъективного права на доступ в Интернет, невольно возникает вопрос: своевременно ли юридическое признание данного права в Российской Федерации и готово ли государство нести перечисленные обязанности?*

В контексте предложенного научного исследования интересно суждение автора относительно риска утраты традиционных способов реализации различных конституционных прав и свобод и переводе их в дистанционный режим, на информационные коммуникативные платформы и порталы оказания государственных и муниципальных услуг. Иными словами, путем реализации права на доступ в Интернет.

Признанная на государственном уровне масштабная проблема цифрового неравенства, а также локальные проблемы технических сбоев в информационных системах позволяют ставить вопрос о закреплении в отечественном законодательстве общей нормы-принципа, позволяющей реализовывать предоставленные гражданам права *без обязательного* использования государственных или муниципальных информационных систем. Как считает автор, *уместна ли формализация данного принципа в законодательстве и не умаляет ли она развитие и реализацию права на доступ в Интернет?*

Поставленные в отзыве дискуссионные вопросы не умаляют высокой научной значимости исследования Артема Ильгизовича Хуснутдинова, а лишь отражают творческий характер автореферата и диссертации, обозначают некоторые перспективные направления возможного исследования права на доступ в Интернет в системе конституционных прав и свобод.

Стоит отметить, что при анализе автореферата диссертации прослеживается личное участие автора, выраженное в удачном структурировании содержания работы, оригинальности сформулированной

темы исследования, избрании методологии исследования и в независимости авторских суждений и выводов.

Диссертант квалифицированно определяет объект, предмет, цель и конкретные задачи своего исследования. Именно это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат, как продуманный и обоснованный. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что А.И. Хуснутдинов выявил малоисследованные или вовсе не изученные аспекты такого нового, формирующегося субъективного права личности как право на доступ в Интернет. Это подтверждает то обстоятельство, что диссертация А.И. Хуснутдинова представляет собой весьма глубокое и многоаспектное исследование заявленной темы.

Вывод: Автореферат диссертации Артема Ильгизовича Хуснутдинова на тему «Право на доступ в Интернет в системе конституционных прав и свобод» полностью отвечает всем предъявляемым к нему требованиям, а Артем Ильгизович Хуснутдинов заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

доктор юридический наук, профессор,
профессор кафедры государственно-правовых
дисциплин, Институт государственной службы и
управления ФГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Липчанская Мария Александровна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС)

Адрес: Россия, 119571 город Москва, проспект Вернадского, д. 82, стр. 1.

Сайт: <https://www.ranepa.ru/>

8(499) 956-90-30, e-mail: lipchanskaya-ma@ranepa.ru