

В диссертационный совет
МГУ.051.2 Московского
государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Костылевой Ольги Владимировны на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

На основе изучения диссертационного исследования и автореферата диссертации Костылевой Ольги Владимировны нами сделаны следующие выводы.

Актуальность темы и содержания диссертационного исследования

Диссертационное исследование Костылевой О.В. посвящено рассмотрению научной проблемы, актуальность которой, в первую очередь, определяется необходимостью повышения эффективности уголовно-правового противодействия преступлениям террористической направленности, включая формирование научно обоснованных выводов и предложений относительно совершенствования уголовного законодательства в данной области и практики его применения.

В последние годы сложились устойчивые тенденции, свидетельствующие о повышении совокупной опасности преступлений террористической направленности, включая транснационализацию и повышение организованности данных деяний, «перемещение» все более значительной их части в пространство сети «Интернет», ресурсы которой используются, в частности, для публичного выражения призывов к соответствующей преступной деятельности, публичного оправдания терроризма, а также для его пропаганды. Последние действия условно можно отнести к «информационному терроризму», ответственность за который наступает по статье 205² Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), являющейся одной из наиболее применяемых уголовно-правовых норм о преступлениях террористической направленности.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2021 году за преступление, предусмотренное статьей 205² УК РФ, по основной и дополнительной квалификации было осуждено 266 лиц, в 2022 году – 318 лиц, в 2023 году – 345 лиц и в первом полугодии 2024 года – 182 лица. Наряду с ростом числа осужденных по статье 205² УК РФ, также следует учитывать, что каждое из таких преступлений способно приводить к

различным негативным социальным последствиям, в том числе к широкому распространению террористической идеологии и вовлечению на ее основе в террористическую деятельность, в том числе осуществляемую террористическими сообществами и террористическими организациями.

В современных условиях возрастает значение непрерывного совершенствования мер противодействия терроризму, основанного на результатах научных исследований, в том числе направленных на выработку теоретико-прикладных положений, раскрывающих криминообразующие и квалифицирующие признаки составов отдельных преступлений террористической направленности, правила юридической оценки таких преступлений и содержащих конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения. К числу таких научных работ в полной мере относится диссертационное исследование Костылевой О.В., в котором на монографическом уровне разработаны теоретико-прикладные положения, раскрывающие содержание, структуру и основные направления оптимизации уголовно-правового противодействия одному из наиболее распространенных преступлений террористической направленности, состоящему в публичных призывах к осуществлению террористической деятельности, публичном оправдании терроризма или его пропаганде.

Достоверность научных результатов проведенного Костылевой О.В. диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку она обеспечена не только использованием апробированных методов научного познания (диалектический метод, общенаучные и частнонаучные методы исследования, в том числе историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой и др.), но и солидной нормативной и теоретической основой, представленной широким кругом источников по международному праву, российскому и зарубежному уголовному праву, криминологии, социологии, философии и другим наукам, включая труды иностранных авторов, а также эмпирической базой, которую составили, в частности, итоговые судебные решения по конкретным уголовным делам, опубликованная практика Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и нижестоящих судов общей юрисдикции, официальная статистическая информация.

Диссертацию Костылевой О.В. отличает системность и последовательность исследования рассматриваемых вопросов, развернутая аргументация собственных выводов и предложений, в совокупности раскрывающих проблематику темы и пути решения выявленных теоретических, законодательных и практических проблем. Положения, выносимые диссертантом на защиту, в целом представляются весьма убедительными, свидетельствующими о том, что в работе сформирована

единая авторская позиция относительно путей повышения эффективности уголовно-правового противодействия публичным призывам к осуществлению террористической деятельности, публичному оправданию терроризма и его пропаганде.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Костылевой О.В. заключается в том, что его результаты способствуют дальнейшему развитию теории уголовного права в части понятийного аппарата, связанного с регламентацией и реализацией уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или его пропаганду, а также характеристики элементов и признаков состава данного преступления.

Практическая значимость диссертационного исследования Костылевой О.В. состоит в возможности использования содержащихся в нем выводов, предложений и рекомендаций в правотворческой и в правоприменительной деятельности при формировании и непосредственной реализации уголовно-правовых мер противодействия терроризму.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской деятельности при продолжении разработки проблем, связанных с предупреждением публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма, пропаганды терроризма и уголовно-правовой борьбой с ними, а также с расследованием и рассмотрением соответствующих уголовных дел; в учебном процессе при преподавании уголовно-правовых дисциплин, в том числе в рамках повышения квалификации судей, прокуроров, сотрудников органов предварительного расследования.

Научная новизна диссертации Костылевой О.В. обусловлена тем, что в ней на основе исследования действующего российского и зарубежного уголовного и иного законодательства, актуальной практики его применения и существующих доктринальных позиций в данной области получено новое знание о проблемах установления и реализации уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или его пропаганду, а также о путях решения выявленных проблем, включая совершенствование уголовного законодательства и практики его применения. Научная новизна исследования также определяется кругом рассмотренных в диссертации проблем, содержанием предложенных автором подходов к их решению. Личным вкладом автора в развитие уголовно-правовой науки следует, на наш взгляд, признать, в частности, предложенные уточнения терминологического аппарата, характеристику содержания элементов и признаков преступления, предусмотренного статьей 205² УК РФ; предложения по устранению выявленных противоречий между лингвистическими и правовыми

значениями понятий «призывы», «оправдание», «пропаганда»; предложение относительно подхода к оценке заключений судебных экспертов; сформированные правила квалификации преступления, предусмотренного статьей 205² УК РФ, в том числе по его отграничению от смежных уголовно наказуемых деяний; предложения по совершенствованию законодательства.

Апробацию результатов исследования следует признать достаточной для диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Согласно имеющимся на момент подготовки официального отзыва сведениям, по проблемам диссертационного исследования Костылевой О.В. опубликовано 6 научных статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (утв. Решением Ученого совета МГУ 20 марта 2023 г.). Результаты проведенного исследования являлись предметом докладов на различных научно-практических мероприятиях, обсуждались и нашли одобрение на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, а также использованы в учебном процессе данного факультета.

Автор соотнес план своей работы с целью и задачами исследования, что позволило сформировать логически выверенную, последовательную структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих тринадцать параграфов, заключения и библиографии.

В первой главе диссертации автор раскрывает международно-правовые и национально-правовые основы уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма и пропаганду последнего. В первом параграфе этой главы диссертации заслуживают внимания как сам обстоятельный анализ международно-правовых предпосылок установления уголовно-правового запрета на указанные действия (с. 23-35), так и сделанные на его основе выводы относительно специфики криминализации соответствующих общественно опасных действий в уголовном законодательстве Российской Федерации (с. 34, 35). Во втором и в третьем параграфах (с. 35-54, с. 54-71) диссертантом исследованы особенности уголовно-правового запрета публичных призывов к осуществлению террористической деятельности, публичного оправдания терроризма, пропаганды терроризма и этого преступления в контексте свободы выражения мнения и общественной опасности данных противоправных действий. При этом несомненный научный и практический интерес вызывает авторский вывод о необходимости рассмотрения общественной безопасности как объекта исследуемого преступления с позиции ее внешнего и внутреннего аспектов (с. 70-71). В четвертом параграфе анализируются проблемы определения вреда, который причиняется общественной безопасности в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 205² УК РФ (с.71-87), в том

числе сделан вывод относительно приоритетного значения объективного смысла высказывания, публично призывающего к террористической деятельности, оправдывающего терроризм или пропагандирующего его (с.87).

Вторая глава диссертации Костылевой О.В. посвящена исследованию общественно опасного деяния, образующего объективную сторону преступления, предусмотренного статьей 205² УК РФ, что позволило автору детально рассмотреть этот элемент состава данного преступления и сформировать целостное представление о его основных особенностях. В первом параграфе рассматривается понятие распространения информации и (или) материалов в определении пропаганды терроризма (88-101); во втором параграфе – распространение информации и (или) материалов как признак публичных призывов к осуществлению террористической деятельности и публичного оправдания терроризма (с. 102-108); в третьем параграфе – признак публичности, присущий такому распространению (с. 108-122). Логическим продолжением является исследование в рамках четвертого и пятого параграфов особенностей совершения рассматриваемого преступления с использованием средств массовой информации (с. 123-133) либо информационно-телекоммуникационных сетей (с. 133-153).

Согласимся с позициями автора, согласно которым признак распространения информации и (или) материалов применительно к пропаганде терроризма не является бланкетным, и должен пониматься как любое расширение круга лиц, которые потенциально могут попасть под воздействие такой пропаганды (с. 100); публичность следует определять как «обращенность» и доступность распространяемой информации или материалов неопределенному кругу лиц, что предполагает намерение виновного лица оказать влияние на взгляды, убеждения или поведение адресатов, которые не индивидуализируются на момент обращения (с. 122).

В третьей главе диссертации Костылевой О.В., включающей четыре параграфа, последовательно исследуются вопросы, касающиеся общих проблем регламентации и толкования объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 205² УК РФ (с. 154-172), и связанных с ними частных проблем, относящихся к альтернативным общественно опасным деяниям, образующим это преступление, – к публичным призывам к осуществлению террористической деятельности (с. 172-191), публичному оправданию терроризма (с. 191-212) и пропаганде последнего (с. 212-231).

Заслуживают поддержки выводы и предложения соискателя относительно содержания и разграничения альтернативных общественно опасных действий, наказуемых по статье 205² УК РФ, разрешения сложных вопросов доказывания и квалификации, возникающих на практике и

вызывающих дискуссии в доктрине уголовного права. В частности, обоснованными представляются выводы соискателя о необходимости исключения предположений о возможности привлечения к ответственности по статье 205² УК РФ в случаях фактического совершения предусмотренных в ней действий при отсутствии умышленной формы вины (с. 171-172); об отличиях публичных призывов к осуществлению террористической деятельности от подстрекательства к конкретным преступлениям террористической направленности (с. 191), а также от публичного оправдания терроризма (с. 212) и пропаганды терроризма (с. 230).

Давая общую положительную оценку диссертационному исследованию Костылевой О.В., вместе с тем отметим имеющиеся в данной работе отдельные спорные моменты и недостатки.

1. Принимая во внимание название темы диссертационного исследования, предполагающего исследование комплекса вопросов установления и реализации уголовной ответственности за определенное деяние, представляется, что работа приобрела бы более целостный и завершённый вид при рассмотрении в ней проблемных вопросов, связанных с регламентацией и применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера к лицам, совершившим преступление, предусмотренное статьей 205² УК РФ.

2. Автор активно обращается не только к международному, но и к зарубежному уголовному праву, что является безусловной положительной чертой работы, вместе с тем представляется, что рассмотрение сравнительно-правового аспекта темы исследования целесообразно было оформить в виде отдельного параграфа первой главы диссертации.

3. В диссертации предпринята попытка полного и детального выделения и рассмотрения актуальных проблем введения и развития уголовно-правового запрета, содержащегося в статье 205² УК РФ, а также юридической оценки соответствующих противоправных действий, что, как нам представляется, должно было завершиться конкретными предложениями по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения, оформленными в виде авторских проектов федерального закона и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. В связи с этим полагаем желательным представить на публичной защите диссертации предлагаемую редакцию статьи 205² УК РФ и возможные разъяснения по ее применению, которые, по мнению соискателя, способствовали бы разрешению выявленных в ходе исследования правотворческих и правоприменительных проблем.

4. Не можем в полной мере согласиться с выводами диссертанта, признающими цель совершения деяния обязательным признаком субъективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 205²

УК РФ, а также указывающими на личностное восприятие и разделение этой цели лицами, виновными в совершении данного преступления, поскольку в современной практике нельзя исключать случаи, когда соответствующие публичные действия, равно как и другие преступления террористической направленности, совершают лица, руководствующиеся корыстной или иной личной заинтересованностью, в том числе действующие по найму, что, на наш взгляд, нисколько не умаляет общественную опасность и не устраняет уголовную наказуемость содеянного ими.

5. Автор уделяет большое внимание рассмотрению сложного признака публичности совершения деяния, формулирует важные выводы относительно его содержания и особенностей применительно к исследуемому составу преступления, вместе с тем представляется, что в работе недостаточно полно раскрыта проблема распространения этого признака на пропаганду терроризма, поскольку в судебной практике имеются решения, основанные на таком толковании диспозиции части 1 статьи 205² УК РФ, согласно которому публичность признается обязательным признаком для призывов к осуществлению террористической деятельности и оправдания терроризма, но факультативным признаком – для пропаганды терроризма. В связи с этим полагаем целесообразным остановиться на данном вопросе в рамках публичной защиты диссертации.

Подчеркнем, что указанные замечания имеют частный, дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, научную новизну, научную состоятельность, теоретическую и практическую значимость диссертации, подготовленной Костылевой О.В.

Автореферат отражает основное содержание диссертации и полученные результаты исследования.

Таким образом, по результатам изучения диссертации, автореферата и опубликованных научных работ Костылевой Ольги Владимировны можно сделать следующие выводы.

1. Диссертационное исследование Костылевой Ольги Владимировны на тему «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание и пропаганда терроризма: уголовно-правовое исследование» подготовлено ею самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выносимые на публичную защиту, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

2. Диссертация Костылевой Ольги Владимировны является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и криминологии. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) (п. 3 –

«Теория уголовного права»), а также критериям, определенным пунктами 2.1.–2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

3. Автор диссертационного исследования – Костылева Ольга Владимировна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент:

Борисов Сергей Викторович, доктор юридических наук (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент (по кафедре уголовного права), советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации

121260, г. Москва, Поварская ул., д. 15, www.vsrif.ru, телефон: (495) 982 12 51, borisov_sv@vsrf.ru

9 декабря 2024 г.