

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
доктора политических наук Конькова Александра Евгеньевича
на тему: «Латентные механизмы формирования современной
государственной политики»
по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые
политики»

Актуальность темы исследования Конькова А.Е. определяется прежде всего тем фактом, что процесс формирования государственной политики относится к числу наиболее значимых проблемных вопросов, представляющих особый интерес для современной политической науки. Трансформации, которые переживает государство в контексте усиления конкурентной природы политики, усложнения конфигурации вовлечённых в нее акторов, динамики общественных институтов и международных вызовов, приводят к постоянной композиционной и процессуальной изменчивости утверждаемой и реализуемой политики. В текущих кризисных конфигурациях государствоцентричные модели оказываются подвержены влиянию широкого круга претендентов на определение приоритетной повестки, имеющих разнообразную коммуникационно-сетевую природу. Установление степени воздействия многообразных проникающих как изнутри, так и извне в процесс принятия решений акторов превращается в приоритетную задачу по идентификации специфики формирования как в целом современной государственной политики, так и её особенностей применительно к какому-либо конкретному государству.

Цель диссертационного исследования автор формулирует как разработку теоретической модели, раскрывающей особенности местоположения и характера применения латентных механизмов в

формировании современной государственной политики, отражающих сложную конфигурацию взаимоотношений государственных и негосударственных акторов во внутри- и внешнеполитической сферах общественной жизни и предполагающих применение особых технологий и инструментов в разработке и реализации политических целей (с. 14). В этом контексте в работе предпринята интересная и вполне успешная попытка теоретически описать латентную сферу государственной политики, противопоставив её публичной сфере (уже достаточно подробно изученной как в отечественной, так и зарубежной политической науке), и выделить в ней специфические механизмы, отражающие инструменты скрытого достижения акторами своих собственных целей.

Автором подчёркивается важный тезис о том, что «Фундирование системы координат для изучения непубличных, напрямую не артикулируемых и скрытых из повседневных информационных сводок идей, намерений, проектов, готовых при этом оказывать влияние или уже влияющих на сущностные и функциональные свойства пространства формирования государственной политики, становится важнейшей перспективной задачей как для акторов и аналитиков, так и для самой политической науки – гуманитарного знания в целом» (с.8). Это, действительно, актуальная задача, решение которой представляет серьёзную научную проблему, и рассматриваемая диссертация вносит в это значительный вклад.

Научные положения исследования опираются на широкий круг работ, посвящённых проблемам формирования и реализации государственной политики, а также на обширный эмпирический материал, содержащийся в политических документах (стратегии, концепции, законы, выступления и заявления ключевых лиц, принимающих решения) Российской Федерации и других государств. Очень важно, что все примеры скрытых механизмов и технологий приводятся автором с учётом наличия их элементов в публичном поле, т.е. возможности их объективного восприятия и фиксации, что позволяет

избегать сомнений в подлинности и значимости рассматриваемых в диссертации явлений.

Несмотря на дефицит комплексных и всеобъемлющих теоретических работ по изучению всего спектра скрытых элементов политического целеполагания в современном государстве, автор привлекает широкий ряд источников, посвящённых исследованию различных аспектов формирования современной государственной политики и государственного управления, включая актуальные исследования политических институтов, политической культуры и других форм общественно-политического сознания, инструментов коммуникации и политических сетей, внешнеполитических форматов и негосударственных акторов. Разрабатываемая в диссертации теоретическая модель носит междисциплинарный характер и опирается на новейшие достижения по различным направлениям современной политической науки и смежных общественных дисциплин.

Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации на основе предложенной модели инструментального подхода к рассмотрению латентных явлений в государственной политике, что позволяет обосновать двойственную публичную и латентную природу реализуемых акторами в реальном политическом процессе действий и выявить теоретические параметры изучения латентных механизмов на основе фронтальных индикаторов скрытого влияния на формирование и реализацию целей современного государства. Важно, что в исследовании определены роль и значение новых цифровых инструментов политики, влияющих на функциональные и процессуальные особенности латентных механизмов её формирования, процедуры разработки и имплементации её целей и установок. В данном контексте показаны проблемы и перспективы трансформации и дифференциации публичных и латентных структур и механизмов при формировании внутри- и внешнеполитических проектов современного государства.

В результате в диссертации установлена и описана фундаментальная органичность латентности (как особой скрытой формы социальных отношений) пространству политики как таковому, где присутствие и развитие соответствующих явлений определяются уже характером приложения предметных и субъективных факторов конкретных политических категорий. В этом контексте уточнено сущностное понимание государственной политики как многомерной сетевой мозаичной конструкции взаимоувязанных структур, процедур и коммуникаций воздействующих на них акторов, позволившее определить место и охарактеризовать роль латентных механизмов как особых акций и интеракций политических акторов по непубличному решению своих задач в общей системе активности государства при постановке и достижении общественно значимых целей.

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают очевидной новизной, позволяют развить и совершенствовать представление о процессе формирования государственной политики, инструментализировать эффективность взаимодействия государства и гражданских структур в артикулировании и реализации общественно значимых целей. Достоверность итогов исследования подтверждается всесторонней и глубокой проработкой ключевых аспектов заявленной теоретической модели применительно к различным элементам политического процесса в Российской Федерации последних двух десятилетий.

Наряду с отмеченными сильными сторонами исследования нельзя обойти стороной и отдельные недостатки.

В работе присутствуют логические несоответствия в тексте. Причем в некоторых местах это ведет к недопониманию мысли автора. Так в пояснении гипотезы исследования автор буквально пишет следующее: «Усиление публичных параметров формирования государственной политики в условиях развития гражданского общества и технологического совершенствования демократических процедур латентные механизмы не только не вытесняются из арсенала акторов, но и наоборот – упрочивают свою действенность и

эффективность на фоне обострения конкуренции за политические ресурсы и расширения информационной асимметрии в адаптации перманентно развивающихся технологий коммуникационно-сетевому взаимодействию» (с. 16). Здесь неочевидна (в силу используемой конструкции предложения) связь усиления публичных параметров государственной политики и динамики латентных механизмов. Если автор имел в виду, что усиление публичности ведет к увеличению латентности, то такая связь представляется весьма спорной.

Ряд положений, выносимых на защиту, носят достаточно очевидный характер и вряд ли требуют проведения специального исследования и новых доказательств. Например, положение №1: «Латентность, представляющая собой особую форму неоглашаемого социального взаимодействия, внутренне присуща политике как специфической сфере общественных отношений и находит свои проявления на её различных уровнях», положение №12 о «мягкой силе» как латентном механизме политики, положение №14: «Под воздействием разрозненных латентных механизмов и технологий, применяемых в процессах целеполагания и целедостижения, государственная политика «расслаивается» на публичные формы активности политического класса и скрытые практики правящих кругов...».

В ряде параграфов присутствуют излишне длинные описания достаточно хорошо известных фактов, не приводящие затем к каким-либо значимым для диссертационного исследования выводам. Так, например, в параграфе 3.3. «Механизмы цифровой бюрократии в трансформации публичности современной российской государственной политики», автор описывает основные вехи развития интернета, его политической компоненты, что вряд ли целесообразно, учитывая, что тема цифровизации уже рассматривалась в двух предыдущих параграфах третьей главы.

Непонятна логика деления диссертации на два тома, второй из которых начинается параграфом 3.2. Если это вызвано техническими требованиями

(кол-во страниц), то возможно автору следовало бы подстроить под них структуру и объем исследования, не разбивая третью главу.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики» (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Коньков Александр Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики».

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
профессор кафедры российской политики
факультета политологии
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»

КУРОЧКИН Александр Вячеславович

22.11.2022г.

Подпись профессора кафедры российской политики А.В.Курочкина удостоверяю:



*Специальность по
Санкт-Петербургу*

1-ое

22.11.2022

Контактные данные:

тел.: 7(812) 3636459, e-mail: polit@spbu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Адрес места работы:

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 7-й под,
СПбГУ, факультет политологии

Тел.: 7(812) 3636459; e-mail: polit@spbu.ru