

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических
наук Арбатского Михаила Спартаковича на тему «Управление
инновационным потенциалом экономического развития регенеративной
медицины как перспективной отрасли здравоохранения» по
специальности**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Актуальность избранной темы определена стратегической целью развития российского здравоохранения на современном этапе, приоритетом которого является улучшение состояния здоровья и повышение качества жизни населения за счет реализации инновационного потенциала новых направлений в системе здравоохранения. В этом контексте сфера регенеративной медицины выступает драйвером создания прорывных инноваций в биомедицине, имеет значительный социально-экономический потенциал, способный качественно повлиять на обеспечение здоровья и рост продолжительности жизни населения России. Находясь на начальном этапе перехода от фундаментальных исследований к практической реализации, регенеративная медицина обладает мощным инновационным потенциалом, на основе которого формируется перспективная отрасль национального здравоохранения.

Следует отметить, что предложенные автором принципы управления инновационным потенциалом экономического развития регенеративной медицины могут быть также использованы в целях

повышения эффективности управления инфраструктурными объектами в системе российского здравоохранения.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту научных выводов и рекомендаций

Оценивая диссертацию в целом, следует отметить, что работа хорошо структурирована и оформлена в соответствии с действующими стандартами, в том числе в тексте исследования корректно осуществлено цитирование работ автора и других источников; точно и полно определены объект и предмет исследования, его задачи и теоретико-методологическая основа. Содержащийся в работе табличный и графический материал в целом отражает анализируемые автором инновационные процессы в сфере регенеративной медицины, возникающие в их ходе социально-экономические отношения, структурные взаимодействия.

Автор серьезно проработал теоретический материал в области экономики инноваций, систематизировав большое число достоверных, релевантных и актуальных источников, о чем свидетельствует список использованной литературы, который включает публикации как российских, так и зарубежных авторов; продемонстрировал хорошее знание существующей в России нормативно-правовой базы, регулирующей рассматриваемые процессы, как на национальном, так и на ведомственном уровне. В диссертации также использованы данные финансовой отчетности биотехнологических компаний, государственного реестра лекарственных средств, официальных сайтов фондов, финансирующих разработки в области биотехнологий.

Основные результаты, полученные М.С. Арбатским в ходе исследования, опубликованы в научных журналах, рецензируемых международными базами данных Scopus и WoS, а также входящих в

дополнительный перечень изданий, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по искомой специальности.

Предложения автора апробированы на предприятиях, осуществляющих выпуск инновационных продуктов регенеративной медицины, в научных учреждениях, занимающихся фундаментальными исследованиями и организационно-экономическими разработками по их внедрению, в выступлениях на международных и российских конференциях и симпозиумах.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования М.С. Арбатского заключается в решении важной научно-практической задачи, связанной с внедрением прорывных инноваций в систему здравоохранения на примере использования инновационного потенциала регенеративной медицины и формирования комплекса организационных механизмов, обеспечивающих трансфер ее инновационных разработок в практическую деятельность.

В диссертации теоретически обоснованы базовые принципы поэтапной реализации прорывных инноваций в сфере регенеративной медицины при внедрении и реализации долгосрочных стратегий развития как на национальном уровне системы здравоохранения (макроуровень), на региональном уровне (формирование инновационных фармкластеров-мезоуровень), так и на уровне биотехнологических компаний (микроуровень).

К результатам, обладающим признаками научной новизны, следует отнести:

- разработку авторского подхода к понятию «инновационный потенциал» применительно к регенеративной медицине, который понимается как ресурсы экономического развития отрасли, формируемые за счет повышения эффективности отраслевого развития, использования

современных возможностей регенеративной медицины, которая основана на прорывных инновациях, необходимых для внедрения в практику системы здравоохранения инновационных лекарственных препаратов, включая их разработку и производство и связанных с этим экономических отношений с целью повышения эффективности работы системы здравоохранения и в конечном счете обеспечения здоровья населения;

- выявление экономических особенностей, возникающих при реализации инновационных процессов в области производства, разработки и продвижения высокотехнологичных продуктов регенеративной медицины, которые связаны со спецификой системы охраны здоровья, прежде всего ее фармацевтического сегмента, включая необходимость преодоления инерции развития сложившейся на данный момент системы экономических отношений в отрасли;

- разработку алгоритма действий по созданию информационных баз, охватывающих все инфраструктурные объекты, которые могут быть использованы для развития регенеративной медицины, обеспечения эффективных организационно-управленческих процессов по институциональному оформлению инновационных региональных медицинских кластеров. Причем последние, по мнению автора, могут включать, особенно на начальном этапе, предприятия и организации других отраслей, участвующих в производстве и продвижении инновационных продуктов регенеративной медицины, в том числе обеспечивая синергический эффект;

- разработку инструментария по повышению эффективности внедрения инновационных продуктов в практику здравоохранения, включающего информационно-методические, правовые, организационные и иные возможности по формированию системы управления инновационным потенциалом экономического развития регенеративной медицины как перспективной отрасли здравоохранения.

Вместе с тем, представленная диссертация не лишена недостатков и дискуссионных положений. Среди них необходимо отметить следующее.

1. Для описания регенеративной медицины, автор использует такие понятия, как инновационный потенциал, инновационность отрасли и наукоемкость. Хотелось бы понять, тождественны ли эти понятия или автор вкладывает в них разное содержание. Также, в тексте диссертации несколько раз появляется понятие «научно-исследовательской экосистемы» (стр. 51, 53, 99). Однако ее элементы и роль в трансфере инноваций описана поверхностно, в то время как сейчас это явление получает все большее распространение в экономике, в том числе здравоохранения.
2. Автор справедливо рассматривает коммерциализацию технологий как процесс выхода продукта на рынок, но это явление в здравоохранительной политике имеет и более концептуальное понимание, связанное с доступностью современных медицинских инноваций для граждан. Представляется, это важная проблема, которую нужно решать, если ставится задача использования инновационного потенциала регенеративной медицины для повышения уровня жизни широких слоев населения, в том числе определить возможности государства в этом процессе. К сожалению, эти вопросы не нашли адекватного отражения в диссертации.
3. В параграфе 3.3 автор справедливо отмечает объективные трудности оценки экономического эффекта от внедрения продуктов регенеративной медицины в медицинскую практику. Однако, хотелось бы понять, разработаны ли в фармакоэкономике какие-либо методы преодоления таких трудностей, и на каком основании компании принимают решение о начале разработок в данной области, которые весьма затратны. Кроме того, нуждается в пояснении утверждение автора по анализу расходов на лечение

по трем нозологиям о том, что регенеративная медицина обеспечит сокращение вдвое нынешних расходов (с.147, 151, 157).

4. В параграфе 2.1 автор применяет комплекс методик по оценке внутриотраслевой конкурентоспособности, однако не уточняет, по какому принципу они выбраны, и на каких основаниях можно сравнивать конкурентную среду в сфере, где по утверждению самого автора конкуренция плохо развита ввиду отсутствия достаточного количества игроков.
5. В диссертации отмечается сильная зависимость развития регенеративной медицины от импортных поставок материалов (с. 135). В связи с этим хотелось бы обсудить влияние современной ситуации, связанной с введением против России экономических ограничений. Кстати, при оценке конкурентной среды в параграфе 2.1 этот фактор тоже не учтен.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней МГУ имени М.В. Ломоносова.

Однако указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Арбатский Михаил Спартакович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук,

главный научный сотрудник,

заведующий Центром экономической теории социального сектора

Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института экономики Российской академии наук

ЧУБАРОВА Татьяна Владимировна

10.05.2023 г.

Контактные данные: e-mail, телефон: 8 (499) 724-15-41, ieras@inecon.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Адрес места работы: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект 32.

Центр экономической теории социального сектора, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук