

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
Кимленко Екатерины Александровны
на тему: «Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии в
контексте гибели Папского государства (1860—1878)»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертация Е. А. Кимленко посвящена актуальной научной проблеме. Политическая сторона существования католической церкви в Италии претерпевала на протяжении истории целый ряд глубоких перемен и потрясений. Одним из наиболее значимых исторических поворотов в истории церкви в Италии стали события, связанные с ликвидацией Папской области – государства, светская власть в котором принадлежала римским первосвященникам. Пришедшее в Новое время из глубокого средневековья государство воспринималось как оплот католицизма, гарантия возможности римских пап осуществлять свою церковно-административную и духовную функцию. Объективные политические и культурные потребности, реализовавшиеся в ходе итальянского Рисорджименто, не могли не повлечь за собой объединение всей светской власти на Апеннинах в одних руках.

Неизбежный конфликт между королем Италии Виктором Эммануилом II и папством накладывал глубокий отпечаток на ход политического объединения страны. Внимание исследователей различных дисциплин, представляющих научные школы ряда стран, традиционно приковано к итальянской, светской стороне этого конфликта. Во множестве сочинений по итальянской истории события, описанные в диссертации, фигурируют в контексте зарождения, роста и укрепления нового королевства. В то же время, гораздо меньшее внимание уделяется той стороне, для которой исход этих событий был крайне неблагоприятным. Между тем, силы побежденной стороны – римская Курия, совокупность священнослужителей, народ Рима и Лацио – влились в состав населения королевства и стали частью его национальной идентичности. В этой

связи изучение идеологии, политических взглядов и мнений, даже поведения отдельных представителей римских правящих кругов приобретает особенное научное значение.

Объектом исследования выступают, как отмечает автор работы, «взаимоотношения церкви и государства на Апеннинском полуострове в третьей четверти XIX века», а предметом – политические взгляды кардиналов в период гибели Папского государства. Очевидно, поставлена новая научная проблема о том, в какой мере и степени политические взгляды кардиналов способны пролить свет на взаимоотношения церкви и государства. Традиционные подходы зачастую считают фигуру понтифика единственным субъектом политической воли, однако в работе мы видим, насколько эта точка зрения нуждается в уточнении. Деятельность Пия IX в сложные периоды первых лет понтификата, затем Революции 1848 года, нарастания кризиса и полного коллапса его светского государства является в определенном смысле «посредником» между предметом и объектом работы, то есть между политическими воззрениями кардиналов Курии и взаимоотношениями церкви и государства. В свою очередь, государство в работе предстает и как конкретная сила, олицетворяемая Сардинским королевством (позже – Королевством Италией) и Папской областью. Однако государство в работе – это и принцип светской власти в ее противостоянии или взаимодействии с церковной. Двойственный характер понятия государства придает работе дополнительную сложность и глубину.

Выбор хронологических рамок работы вполне понятен и оправдан. В 1860 году Рисорджименто выходит на завершающий этап, события набирают ход; после присоединения де-факто некоторых территорий Апеннинского полуострова становится понятным, что столкновение Турина с Римом – вопрос времени. Это вызывает в Курии резкое оживление политической дискуссии, приобретшей новые формы и новые темы. Одной из важнейших фигур политической сцены в этот период являлся Пий IX. Его смерть в 1878 году ознаменовала завершение самого длинного понтификата в Новой истории, целой эпохи; новый папа, должный быть избранным в 1878 году, избирался уже не в

качестве церковного и светского лидера, а как духовный глава в первую очередь. Конечно, Курия сохраняла преемственность в определении политического вектора и принятии конкретных решений на протяжении всего этого периода, и это хорошо показано в работе. Смерть понтифика – это неизбежно и прерывание континуитета, делающее вполне логичным завершение сюжета исследования.

Научная новизна работы определяется не только новым углом зрения, под которым рассмотрен сюжет Рисорджименто, но и применением сочетания методов, позволяющих увидеть ранее скрытые аспекты. В частности, использование элементов дискурс-анализа делает возможным очертить группы кардиналов по занимаемым в отношении различных частных вопросов позициям; этот и некоторые другие методы придают диссертации в определенной мере междисциплинарный характер. Кроме того, бесспорна новизна выдвигаемых на защиту положений и полученных выводов.

Практическая ценность работы вытекает из сказанного выше и заключается, прежде всего, в возможности использования ее результатов в курсах истории Италии Нового времени, истории международных отношений, истории католической церкви, а также прикладной культурологии и политологии.

Представленная диссертация основана на изучении широкого круга источников. Помимо практически всех опубликованных, автор привлекла впечатляющее количество архивного материала. Переписка кардиналов Курии хранится в Апостольском архиве Ватикана, в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского института истории РАН. Дипломатическая переписка, привлеченная к исследованию, хранится в Архиве внешней политики Российской империи. Широкий круг и опубликованных ранее источников: это и официальные документы Курии и отдельных ведомств, папские послания верующим, законодательные акты, периодическая печать, труды кардиналов. Широкий круг источников придает работе необходимую фундированность и обеспечивает объективность и обоснованность ее выводов.

Среди положений, выносимых на защиту, наибольшее внимание привлекают те из них, из которых следует отсутствие единомыслия в рядах

иерархов католической церкви. Расхождение во мнениях в ряде случаев привели к выработке новой политической позиции папы, например, по поводу сохранения светской власти понтифика, вопросу об абсентеизме и других. Выносимые на защиту положения адекватно отражают основные достижения автора и могут рассматриваться как основной итог исследования.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений. Первая глава рассматривает ситуацию в начале исследуемого периода. К 1860 году в идеологии папства и в куриальных дискуссиях обнаруживались явные отпечатки предшествующих потрясений, в первую очередь – революции 1848 года и франко-сардо-австрийской войны 1859 года. Уже в 50-е годы XIX века среди кардиналов складывается представление о неизбежности столкновения интересов с силами, стремившимися к объединению Италии. Важным элементом противодействия нараставшей угрозе становится доктринальное реформирование, проявившееся, в частности, в провозглашении догмата о непорочном зачатии Девы Марии. Особое значение для начала исследования является реконструкция внутреннего устройства Курии; последующие события накладываются на разработанную схему, представленную во втором параграфе первой главы.

Вторая глава посвящена событиям первой половины 60-х годов. Прежде всего, в результате действий войск Дж. Гарибальди и Виктора Эммануила Папское государство лишилось значительной части своих территорий, главным образом вдоль адриатического побережья. Мнения кардиналов разделились: в то время как одни призывали к полному возвращению всех территорий, другие рассматривали сложившуюся ситуацию сквозь призму реальной политики, предлагая компромиссные варианты. В свою очередь, эта дискуссия привлекла внимание кардиналов к более общим, теоретическим проблемам существования и целесообразности сохранения светской власти пап. Обсуждалась проблема отделения церкви от государства, предлагались различные компромиссные решения. Наконец, именно к этому периоду относится выработка и публикация «Силлабуса» - важнейшего доктринального документа, окончательно

определившего на многие годы резко отрицательное отношение официальной церкви к либерализму, новым светским политическим учениям, философским доктринам и идеологиям. Впрочем, как показывает автор работы, единства среди кардиналов не было и по этому вопросу.

Третья глава диссертации освещает события, связанные с дальнейшей экспансией Италии, а также с новыми попытками выковать идеологическое оружие для защиты Папского государства. «Война за Венецию» 1866 года, ставшая частью австро-прусской войны, оживила надежды на возможность компромиссного решения главной проблемы. Это, в свою очередь, повлекло за собой оживление дискуссии, в ходе которой некоторые кардиналы проявили значительные расхождения с позицией понтифика. Один из кардиналов, д'Андреа, даже заявил о возможности сближения с либеральной Италией при условии выполнения ее программы полного объединения Апеннинского полуострова. Автор подробно разбирает и обстоятельства дела, и содержание выступлений кардинала, и реакцию на них его коллег и самого понтифика. Следующая вспышка дебатов между кардиналами пришлась на период подготовки I Ватиканского собора, на котором должен был быть принят догмат о папской непогрешимости.

В конце 1870 года Папское государство де-факто прекратило свое существование, и событиям нового периода итальянской истории посвящена четвертая глава диссертации. Основными смысловыми узлами ее стали проблема существования Святого престола на территории Италии, выраженная в «Законе о гарантиях» 1871 года, проблема участия католиков в политической жизни нового государства, а также взгляды кардиналов на будущее церкви после смерти Пия IX.

В своей диссертации Е.А. Кимленко доказала, что далеко не все высшие иерархи церкви демонстрировали враждебность к Рисорджименто с его концептами «нации» и «родины». Соискатель в полной мере справилась с реконструкцией контекста, в котором происходила эволюция политических взглядов кардиналов Курии. Автор диссертации продемонстрировала

двусмысленность положения кардиналов: большинство из них являлись частью окружения понтифика, чьи интересы пострадали в результате событий 1860-х гг., и одновременно были выходцами из различных итальянских государств. По этим причинам они не могли оставаться безразличными к происходившим изменениям. Е.А. Кимленко справедливо относит Французскую революцию, революции 1848-1849 гг. на Апеннинском полуострове, захват территорий Папского государства к крайне болезненным событиям для иерархов Курии. Это сближает диссертацию с таким междисциплинарным направлением, как исследования травмы (trauma studies).

Хотелось бы отметить некоторые недочеты работы. В связи с тем, что автор заявляет в качестве вспомогательного метода дискурс-анализ и говорит в заключении о смягчении риторики кардиналов в отношении либерального государства, его политических деятелей, захвата территорий Папского государства и эпохи в целом, следовало бы обобщить информацию о языке, характерном для представителей Курии. Не вполне ясно, как соотносится терминология, принятая в среде кардиналов, и язык официальной церкви, язык вероучений или проповедей.

Кардиналы вполне считали себя итальянцами и не отделяли своей судьбы от судьбы нации в целом. Они широко пользовались микротопонимом «Италия» и этнонимом «итальянец», и об этом говорится в работе. Хотелось бы, тем не менее, получить более четкий вывод о структуре идентичности иерархов Курии в изучаемый период, в какой пропорции они ощущали себя итальянцами или представителями «универсальной» религии? Осознавали ли они сами эту двойственную идентичность как конфликт, и если да, то есть ли какие-то письменные свидетельства?

Вместе с тем, указанные недочеты не влияют на общую положительную оценку работы и не умаляют значимости диссертационного исследования. Выводы о появлении признаков эволюции политических взглядов кардиналов Курии, сделанные на основе изучения широкого круга источников, представляются полностью обоснованными. Диссертация выполнена на

должном научном уровне и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, и оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Автореферат объективно отражает содержание и результаты диссертационного исследования. Таким образом, соискатель Кимленко Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор культурологии, доцент,

зав. кафедрой итальянского языка

факультета иностранных языков и регионоведения

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Шевлякова Дарья Александровна

ДАТА 10.11.2028

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

24.00.01 – Теория и история культуры

Адрес места работы:

119234, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13 (IV гуманитарный корпус),

МГУ имени М.В. Ломоносова, факультет иностранных языков и регионоведения

Тел.: +7 (495) 734-02-44; e-mail: fl_italian@ffl.msu.ru

Подпись Шевляковой Д.А. удостоверяю: