

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Герасимова Дмитрия Игоревича:

«Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация Герасимова Д.И. на тему: «Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)», посвящена важной, научно значимой и актуальной проблеме. Персональная деятельность видного советского дипломата – Л.М. Карахана – рассматривается автором в очень сложный межвоенный период трансформации международных отношений после Первой мировой войны, когда вновь созданное Советское государство стремилось выйти из международной изоляции и установить дипломатические отношения с соседними государствами. С учетом евразийского геополитического положения СССР в целях укрепления государственной безопасности особую важность представляет Дальневосточный регион и установление прочных дипломатических, политических и экономических отношений с Китаем и Японией. Эта проблема актуальна и в настоящее время, поскольку географическое положение России диктует необходимость развития стабильных межгосударственных отношений в Азии, а успех достижения поставленных целей определяется вкладом личности в развитие дипломатических отношений России с соседними государствами – Китаем и Японией.

Автор справедливо отмечает, что в настоящее время особую актуальность приобретает разработка научных проблем, посвященных изучению истории становления и развития советско-японских и советско-китайских отношений. В этом плане автор подробно рассматривает историю наиболее острого вопроса – формирования дальневосточного узла противоречий в так называемом «треугольнике» Китай – СССР – Япония, которые оказывают

непосредственное влияние на развитие современных международных отношений на Дальнем Востоке. Для представления всеобъемлющей картины взаимоотношений Советского государства с Китаем и Японией особую значимость имеет определение роли и вклада видного советского дипломата Л.М. Карахана в формирование и развитие внешней политики Советского государства на Дальнем Востоке в 1918 – начале 1930-х гг. Автор, таким образом, выявляет истоки и суть межвоенного кризиса, приведшего к переломному событию мировой истории XX века – Второй мировой войне, и показывает, что дипломатическая деятельность Л.М. Карахана заложила дипломатические основы формирования межгосударственных отношений СССР с Китаем и Японией, что в дальнейшем позволило стабилизировать взаимоотношения с Китаем на фоне разгоревшейся там гражданской войны и японской оккупации, а также избежать нападения милитаристской Японии на СССР и предотвратить для него войну на два фронта. Таким образом, влияние дипломатического фактора на внешнеполитические процессы Советского государства было одним из решающих, что в конечном итоге определяло общегосударственный внешнеполитический курс страны.

Особо следует подчеркнуть, что дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР ранее не являлась результатом глубокой научной проработки в исследовательской литературе и не была должным образом проанализирована. Ранее авторами не были задействованы соответствующие документальные исторические источники, которые были засекречены, что отчасти было связано со сложной трагической судьбой Л.М. Карахана, который был неправомерно репрессирован в 1937 г., а затем реабилитирован посмертно в 1956 г. Все это затрудняло решение исследовательских задач и обедняло анализ причин, приведших к острому политическому кризису во второй половине 1930-х годов, приведшему ко Второй мировой войне.

Научная новизна исследования Д.И. Герасимова заключается в том, что:

-автор вводит в научный оборот значительный массив архивных источников, до сих пор неизвестных научному сообществу; - в работе впервые представлен подробный, подкрепленный широкой документальной базой, научный анализ дипломатического аспекта процесса становления межгосударственных отношений на дальневосточном направлении СССР с Китаем и Японией в 1920–1930-е годы.

Автор демонстрирует хорошее владение современными методами исторического исследования, обширные знаниями историографии, источникового анализа по проблеме. Автор выявляет неисследованные и дискуссионные вопросы, указывает причины, по которым ранее, фактически, не уделялось должного внимания поставленной проблеме.

В работе задействован значительный массив архивных документов, содержащихся в РГАСПИ и АВП РФ. Таким образом, автор привлекает для исследования поставленной проблемы многочисленные архивные документальные материалы, многие из которых он впервые вводит в научный оборот. Огромный массив документальных материалов, которые содержат архивы, позволили автору впервые в динамике рассмотреть поставленную проблему, и, таким образом, представить всеобъемлющее научное исследование по становлению межгосударственных отношений на Дальнем Востоке в 1920–1930-е годы, в процесс развития которых весомый вклад внес видный советский дипломат – Л.М. Карахан.

Тщательный анализ источников, а также знание имеющей, правда крайне немногочисленной отечественной и зарубежной литературы в целом, позволил автору решить задачи, поставленные в исследовании и достигнуть цели диссертации.

В целом в диссертации удачно сочетаются широта источниковой, фактологической базы и концептуальный взгляд на проблему, что определяет ее внятное осмысление. Эти обстоятельства обеспечили достоверность

основных выводов исследования и, в частности, положений, выносимых на защиту.

Структура работы позволяет последовательно и полно раскрыть дипломатическую деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР в 1920–1930-е годы. Структура диссертации логична, соответствует сформулированным задачам. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Автору удалось убедительно раскрыть дипломатическую деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР на фоне взаимоотношений Советского государства с Китаем и Японией.

Выводы автора обоснованы и подкреплены ссылками на документальные источники, что определяет достоверность проведенного автором исследования. По каждому разделу и по каждой главе сделаны вполне убедительные выводы, что свидетельствует об аналитическом характере работы.

Обобщая результаты своего исследования, автор заключает, что на настоящий момент проблема выявления роли личности Л.М. Карахана во внешней политике СССР на дальневосточном направлении СССР до сих пор остается не достаточно исследованной в отечественной, равно как и в зарубежной историографии, хотя тема советской внешней политики на дальневосточном направлении имеет целый ряд узловых проблем. Автор подчеркивает, что проблема внешней политики Советского государства на Дальнем Востоке имеет колоссальную политическую, социальную и научную значимость, однако следует признать, что эта проблема все еще недостаточно изучена. Автор указывает, какие именно факторы внешнеполитической деятельности СССР все еще остались малоисследованными или вообще не исследованными. К ним, в первую очередь, относится выявление роли деятельности советских дипломатов в установлении советско-китайских и

советско-японских отношений и влияние национальных лидеров на советско-китайские и советско-японские отношения.

Автор убежден, что в 1920–1930-е годы именно дипломатическая деятельность Л.М. Карахана заложила прочную основу долгосрочных отношений с Китаем и позволила противостоять экспансионистским притязаниям и выстроить взаимоприемлемые отношения с Японией, благодаря чему во время Второй мировой войны СССР удалось предотвратить войну на два фронта – в Европе и в Азии.

Работа Д.И. Герасимова представляет теоретическую и практическую значимость. Обобщенный в диссертации материал и ее выводы являются первой попыткой в отечественной исторической науке осмыслить роль, результаты и последствия дипломатической деятельности Л.М. Карахана на дальневосточном направлении в 1920–1930-е годы. Материалы и основные выводы диссертации в дальнейшем могут быть использованы для разработки научных сюжетов, связанных с проблемами внешней политики СССР на азиатском направлении, выявления основных причин Второй мировой войны, а также для подготовки специальных учебных курсов, посвященных истории международных отношений и внешней политики России.

Несмотря на отмеченные выше достоинства диссертационного исследования, к нему можно высказать ряд замечаний, которые носят рекомендательный характер.

1. В основах методологии автор ссылается на используемые подходы, но упоминает лишь один – системный.
2. При представлении историографии исследуемой проблемы, автор указывает направления, не исследованные в исторической науке, что является излишним в конкретном историческом исследовании.
3. Научную новизну и практическую значимость, полученных автором результатов, следовало бы представить более широко. Ведь научная новизна, представленного исторического исследования заключается,

в первую очередь в том, что автор вводит в научный оборот новые архивные источники. А их в работе значительное количество. Представление практической значимости в более широком виде позволило бы способствовать выработке собственного стиля деятельности современным руководителям, даже самого высокого уровня, с использованием опыта работы Л.М. Карахана, обобщенного автором.

4. Четвертое положение, выносимое автором на защиту, не вполне коррелируется с поставленной исследовательской задачей.
5. Во введении не указана научная задача, решаемая автором в исследовании. Что может являться необходимым элементом дискуссии во время защиты.

Отмеченные в отзыве замечания не снижают высокий уровень диссертационного исследования. Диссертация является оригинальным самостоятельным исследованием, написанным автором на актуальную тему, она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обладают необходимой достоверностью, прошли апробацию и представлены в целом ряде научных публикаций. Автореферат отражает основное содержание диссертации и полностью соответствует диссертационному исследованию.

Исходя из сказанного выше, следует констатировать, что диссертация Герасимова Дмитрия Игоревича на тему: «Дипломатическая деятельность Л.М. Карахана на дальневосточном направлении СССР (1918 – начало 1930-х гг.)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она

оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Герасимов Дмитрий Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

д.и.н., профессор, профессор

кафедры Международных отношений

ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия

Министерства иностранных дел РФ»

Воробьев С.В.

Контактные данные:

тел.: +7-916-401-12-10, e-mail: 352147@gmail.com

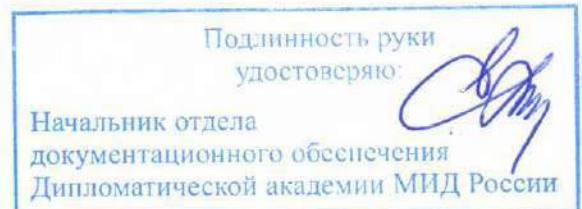
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.03 – Всеобщая история.

Адрес места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования (ФГБОУ ВО) «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел РФ»

Адрес: 119021, г. Москва, ул. Остоженка, д. 53/2, стр. 1

Тел.: +7(499) 246-18-44, e-mail: kafedra.ir@dipacademy.ru

Подпись Воробьева С.В. заверяю:



5.03.2024г.