

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора РАН
Масловой Влады Вячеславовны на диссертационную работу на
соискание ученой степени кандидата экономических наук
Сеитова Саната Каиргалиевича на тему «Экономическая эффективность
субсидирования сельского хозяйства» по специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика
агропромышленного комплекса (АПК))**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Государственная поддержка сельского хозяйства, его субсидирование является частью экономического регулирования аграрной экономики. Проблема повышения эффективности господдержки является одной из важнейших как в нашей стране, так и за рубежом. Особую остроту вызывают вопросы форм, методов, объёмов и направлений субсидирования. Несмотря на то, что в России сложилась тенденция к увеличению объёмов господдержки сельского хозяйства, ее уровень существенно отстает как от уровня развитых западных стран, так и наших ближайших соседей, в частности Республики Беларусь.

В современных условиях вызовов и угроз исследования по совершенствованию субсидирования должны вестись не только в целях повышения результативности использования бюджетных средств, но и в целях сохранения и наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции, ускорения импортозамещения, развития экспорта продукции АПК. При этом выработка решений по совершенствованию аграрной политики, оптимизации форм и механизмов господдержки должны базироваться на обоснованных критериях оценки эффективности субсидирования. В связи с этим выработка методологических и практических подходов к оценке экономической эффективности субсидирования сельского хозяйства, а также разработка предложений по повышению эффективности мер господдержки, чему посвящено диссертационное исследование, представляется весьма актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность основных научных позиций, представленных в диссертационной работе, определена обобщением теоретических, методологических и методических положений, содержащихся

в трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященных экономической эффективности; обоснованию необходимости государственной поддержки развития сельского хозяйства в целях нивелирования провалов рынка; совокупной факторной производительности; эффективности бюджетных расходов в аграрном секторе экономики.

В представленной работе проанализирован значительный объем фактического материала, характеризующего развитие сельского хозяйства и его эффективность: объемы и темпы роста производства продукции сельского хозяйства, площадь сельхозугодий, поголовье скота, урожайность растениеводческой продукции, продуктивность животных, наличие энергетических мощностей, внесение минеральных удобрений, материальные затраты при производствесельхозпродукции, отраслевой сальдированный финансовый результат, объемы субсидирования, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, производительность труда в сельском хозяйстве и др.

Аргументированность и обоснованность научных положений, содержащихся в диссертации, базируется на современной методологии научного познания, основанной на использовании разнообразных методов исследования: абстрактно-логического, статистических методов, системного, факторного, панельного регрессионного анализа, картографического метода.

Достоверность и новизна исследования и полученных результатов. Достоверность полученных результатов исследования обусловлена комплексным подходом к изучению экономических процессов, критической оценкой научных результатов других авторов, использованием нормативной правовой базы, статистической информации ОЭСР, ФАО, ВТО, Евразийской экономической комиссии, данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, ЕМИСС, ФГБНУ «Росинформагротех», Минсельхоза России, Минсельхоза США, данных региональных органов статистики и др.

В диссертационном исследовании представлен не только анализ существующих статистических данных, но и осуществлены значительные самостоятельные расчеты автора, на основании которых представлена эконометрическая оценка влияния субсидирования на основные показатели развития сельского хозяйства в России с использованием панельных данных.

Основные результаты выполненного исследования докладывались соискателем на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах. Наиболее существенные положения и научные результаты, полученные соискателем, нашли отражение в 26 научных работах, в том числе в 9 научных публикациях в изданиях, индексируемых в базе данных RSCI, и рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Научное исследование, проводимое в рамках диссертационной работы, получило поддержку РФФИ (проект № 20-310-90075).

К наиболее значимым элементам **научной новизны**, на наш взгляд, относятся следующее:

- обобщены теоретико-методологические основы оценки экономической эффективности субсидирования сельского хозяйства и предложен авторский подход к исследованию экономической эффективности господдержки на основе влияния субсидирования на динамику совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве;

- разработана методика определения совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве России и проведена ее апробация за период 2012–2021 годы;

- доказана статистическая значимость положительного влияния субсидирования на динамику совокупной факторной производительности в сельском хозяйстве России;

- разработана система мер по усилению влияния господдержки сельского хозяйства на совокупную факторную производительность.

Оценка содержания исследования. Диссертационная работа содержит введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы, 6 приложений, включает таблицы, формулы и рисунки.

В первой главе «Теоретические основы субсидирования и оценки его экономической эффективности» автором исследуется место субсидирования в системе государственной поддержки сельского хозяйства, развиваются теоретико-методологические аспекты влияния субсидирования на сельское хозяйство. В разделе 1.2 на основе трудов ученых экономистов-аграрников раскрываются методологические особенности оценки экономической эффективности государственной поддержки сельского хозяйства (стр. 33–

41). Автором вполне обоснованно подерживается, что, наряду с традиционными показателями экономической эффективности субсидирования, в исследованиях целесообразно использовать показатель совокупной факторной производительности. Особый интерес представляет предложения соискателя по методике расчета совокупной факторной производительности с учетом имеющихся статистических данных (стр. 46–48).

Во второй главе «Влияние субсидирования на важнейшие показатели сельского хозяйства» проанализировано современное состояние субсидирования, определена динамика индекса ориентированности на сельское хозяйство в России в 2010-2021 гг. Сделана попытка систематизировать основные виды субсидий (стр. 62-64). В разделе 2.2 представлена структура распределения субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями (на примере Омской области) (стр. 66-69), определены коэффициенты концентрации, характеризующие степень неравномерности распределения субсидий (стр. 71–73). В разделе 2.3 соискателем проводится оценка эффективности субсидирования сельского хозяйства России (стр. 75–76), приводятся сравнительные оценки с Казахстаном, США, Канадой, ЮАР, Бразилией и другими странами.

В третьей главе «Субсидирование как инструмент повышения экономической эффективности сельского хозяйства». Соискатель, на основе разработанной методики, оценивает динамику совокупной факторной производительности как в целом по Российской Федерации (стр. 87–89), так и по регионам (стр. 90–93). Автор обоснованно делает выводы о необходимости совершенствования видов и механизмов господдержки сельского хозяйства, в том числе стимулирующих инновационную деятельность и экологизацию производства (стр. 96–99), что будет содействовать росту совокупной факторной производительности. В разделе 3.2 рассмотрено влияние субсидий на динамику основных показателей развития сельского хозяйства, для чего проведен множественный панельный регрессионный анализ, на основании чего делается обоснованный вывод о том, что господдержка позитивно влияет на объемы производства. Важное практическое значение имеют предложенные в разделе 3.3 рекомендации по

совершенствованию субсидирования сельского хозяйства, например, племенного животноводства, семеноводства.

Наряду с положительной оценкой результатов проведенного исследования, его методологического уровня и практической значимости, по содержанию диссертационной работы имеются следующие **замечания и предложения**:

1. В диссертационной работе было бы целесообразно: провести более детальный анализ системы мер господдержки сельского хозяйства России и выявить роль субсидий в ней; более четко изложить, что понимается под субсидированием сельского хозяйства, какие виды расходов федерального бюджета, исходя из действующих нормативных правовых актов, в настоящее время относятся к субсидированию сельского хозяйства. Необходимо определить объем субсидирования сельского хозяйства России и представить его в табличном виде в разрезе различных видов субсидий и объемов их финансирования.

2. Соискателем в исследовании приведены критерии оценки эффективности субсидирования многих ученых, предложены свои критерии, при этом было бы целесообразно в качестве сравнения обобщить критерии оценки субсидирования сельского хозяйства, действующие в настоящее время в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

3. Предложения автора по определению совокупной факторной производительности заслуживают внимания в то же время, с нашей точки зрения, в расчетах вместо валового выпуска было бы целесообразно использовать показатель валовой добавленной стоимости, поскольку в предложенной авторской методике также учитывается показатель материальных затрат, а они являются главной частью промежуточного потребления и, таким образом, входят в валовой выпуск. Также представляется, что оценку производительности капитала, лучше осуществлять, используя не «энергетические мощности» (как предлагает автор), целесообразнее использовать показатель накопленных инвестиций в основной капитал и нематериальные активы, так как они более комплексно отражают затраты на строительство, реконструкцию объектов; приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и

хозяйственного инвентаря, на формирование рабочего, продуктивного и племенного стада, на насаждения многолетних культур, а также вложения в нематериальные активы (изобретения, патенты, компьютерные программы, другие объекты интеллектуальной собственности, деловую репутацию), что крайне важно учитывать в сегодняшних условиях необходимости ускоренной технико-технологической модернизации и обеспечения импортозамещения.

4. Спорным представляется тезис автора, о необходимости «смещать акцент поддержки в пользу производителей, добивающихся высоких результатов в сельском хозяйстве, а не поддерживать заведомо неэффективных субъектов». Представляется, что нужна разработка комплексной системы мер, включающей различные формы и механизмы господдержки, в том числе субсидирования, как для высокорентабельных производителей, так и для малоэффективных хозяйств.

Общее заключение. Высказанные замечания не снижают общую научную и практическую значимость диссертационного исследования Саната Каиргалиевича Сеитова. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук в целом выполнена на хорошем научном уровне, представляет собой самостоятельное законченное исследование, является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные решения по совершенствованию оценки экономической эффективности субсидирования сельского хозяйства и обоснованы предложения по повышению эффективности мер господдержки, имеющие важное значение как для оптимизации государственного регулирования сельского хозяйства, так и для совершенствования всей аграрной политики в целом, и, следовательно, соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) (по экономическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Сеитов Санат Каиргалиевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор
РАН, заведующий отделом исследования
ценовых и финансово-кредитных
отношений в АПК, ФГБНУ
«Федеральный научный центр аграрной
экономики и социального развития
сельских территорий – Всероссийский
научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»
(ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Влада Вячеславовна МАСЛОВА

Дата: «15» мая 2023 г.

Контактные данные:

Тел.: +7 (499) 195-60-63; e-mail: maslova.ec-fin@vniiesh.ru

Специальности, по которым официальным оппонентом защищена диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

Адрес места работы: 123007, Россия, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), отдел исследования ценовых и финансово-кредитных отношений в АПК

Тел.: +7 (499) 195-60-16; e-mail: info@vniiesh.ru

Подпись д.э.н., профессора РАН

В.В. Масловой удостоверяю:

Ученый секретарь

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,

д.э.н., член-корр. РАН

Наби Далгатович Аварский

«15» мая 2023 г.