

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Зинченко Ирины Александровны на тему «Феномен франкофонии: зарождение идеи и формирование внешней культурной политики Франции (конец 1950-х – начало 1970-х гг.)» по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Обращение Ирины Александровны Зинченко к исследованию франкофонии следует признать актуальным и научно обоснованным. Во вводной части диссертации совершенно справедливо указывается, что «деятельность франкофонных неправительственных организаций, а также сам процесс появления АССТ остаются малоизученными сюжетами в истории международных отношений» (с. 8). В начале диссертационного исследования подробно раскрываются такие два понятия, как «франкофония» и «внешняя культурная политика» (с. 4-7). И.А. Зинченко верно трактует понятие «франкофония» в широком и узком смысле. Не вызывает возражений тезис автора диссертационного исследования, согласно которому ряд неправительственных организаций в сфере внешней культурной политики Франции сформировался в бывших французских колониях в Азии, Африке и Квебеке. Предмет и объект исследования, хронологические рамки, а также цель и исследовательские задачи сформулированы в диссертации вполне корректно (с. 8-9).

Работа И.А. Зинченко имеет солидную *методологическую основу*. Диссертант указывает ряд методов и принципов, с помощью которых раскрываются различные аспекты выбранной проблематики. *Основные положения, выносимые на защиту*, сформулированы в подробном, аргументированном виде (с. 12-14) и не вызывают критики.

Во введении получила отражение *апробация* диссертационного исследования, проведенная в ходе научных конференций, а также занятий лекционного и семинарского типа со студентами Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. И.А. Зинченко является автором 5 статей по теме

диссертационного исследования. Статьи опубликованы в рецензируемых журналах из перечня, утвержденного ВАК Минобрнауки РФ (с. 14). Диссертация действительно имеет практическое значение для изучения ряда направлений исторической науки (с. 14).

Научная новизна диссертационного исследования И.А. Зинченко несомненна. Она выражена во введении в научный оборот определенных архивных материалов, ранее не использовавшихся историками. И.А. Зинченко удалось раскрыть ряд аспектов деятельности Агентства по культурному и техническому сотрудничеству Франции, ранее не находивших отражения в исторической литературе. Помимо этого, диссертант сумел провести комплексный анализ деятельности «Альянс Франсэз», Гендирекции по культурным и техническим связям и Первого и Второго пятилетних планов Франции по расширению влияния Франции за рубежом (с. 40). Данные сюжеты ранее не становились предметом исследования в литературе по истории Франции и международных отношений.

На с. 14-26 диссертационного исследования помещен источниковедческий очерк, который раскрывает его *источниковую базу*. Среди различных видов источников, использованных диссертантом, следует особо выделить документы из французских архивов (с. 15-17).

Степень разработанности проблемы исследована И.А. Зинченко подробно и основательно. В диссертации выделены четыре категории использованных автором исторических трудов: по истории внешней политики Франции, по проблемам франкофонии, по истории голлизма и посвященные биографии генерала де Голля, по истории франкофонных стран Африки, Индокитая и Канады. Подобная классификация не вызывает возражений. Опираясь на анализ историографии, И.А. Зинченко отмечает, что на сегодняшний день труды по проблематике франкофонии преимущественно затрагивают более поздний период по сравнению с хронологическими рамками диссертационного исследования (с. 39).

Диссертация состоит из трех глав, каждая из которых разделена на три параграфа. Исследование выполнено на основе проблемно-хронологического принципа. Структура диссертации выбрана удачно и не вызывает возражений.

Глава первая «Генезис и становление внешней культурной политики Франции (конец 1950-х – 1960-е гг.)» (с. 41-89) включает в себя подробную предысторию рассматриваемого сюжета и ряд сведений о периоде конца 1950-х – конца 1960-х гг., относящихся к предмету исследования диссертации. Первый параграф посвящен традициям французской культурной дипломатии. Как справедливо указывает И.А. Зинченко, «несмотря на то, что использование культуры как инструмента внешней политики получило системный характер во Франции в годы президентства Ш. де Голля (1958–1969 гг.), эта практика имеет давнюю традицию, и элементы ее использования можно проследить на протяжении нескольких веков» (с. 41). Во втором параграфе (с. 54-72) данной главы удачно охарактеризован общесторический фон развития внешней культурной политики Франции в 1940-е – начале 1960-х гг. В третьем параграфе первой главы И.А. Зинченко сосредоточилась (с. 73-89) на основных направлениях деятельности Генеральной дирекции по культурным и техническим связям Франции. Диссертант справедливо отмечает, что «государственные органы, отвечающие за внешнюю культурную политику, появились еще до прихода Ш. де Голля к власти, однако именно в период Пятой республики их деятельность получила масштабный и системный характер» (с. 73). И.А. Зинченко приходит к обоснованному выводу, согласно которому в 1960-е гг. «Франция обладала большим разнообразием способов культурного влияния, а растущий запрос со стороны иностранных государств на франкоязычных специалистов и образовательные программы, особенно среди бывших колоний, позволял существенно расширить его географические границы» (с. 89).

Вторая глава (с. 90-140) диссертации посвящена институционализации франкофонного движения в 1960-е-начале 1970-х гг. Не вызывает возражений тезис И.А. Зинченко, согласно которому, «несмотря на то, что практика

французской культурной дипломатии насчитывает не одно столетие, именно в период президентства Ш. де Голля эта деятельность приобрела столь масштабный и планомерный характер» (с. 90). В первом параграфе второй главы раскрывается роль неправительственных и некоммерческих организаций в развитии франкофонного движения. Во втором параграфе второй главы речь идет о разработке планов по учреждению Международной организации франкофонии. И.А. Зинченко справедливо указывает, что «Успешному развитию франкофонного проекта предшествовала долгая и кропотливая работа МИД Франции, который разрабатывал доктрину культурного сотрудничества, программы обучения иностранных франкоговорящих специалистов, лояльных Франции и ее ценностям» (с. 122). Третий параграф второй главы посвящен созданию Агентства по культурному и техническому сотрудничеству. И.А. Зинченко приходит к обоснованному выводу, согласно которому «в конце XX в., как и на современном этапе, Международная организация Франкофонии не имела большого политического веса на международной арене, однако как инструмент внешней культурной политики Франции она функционирует довольно успешно, распространяя по миру, исходя из идей франкофонии, французские ценности, культуру и язык, а также сохраняя французское влияние в бывших колониях: доказательством этого служит тот факт, что в двадцати странах Западной Африки французский язык по-прежнему является «языком правительства, администрации, судопроизводства и образования»» (с. 140).

Третья глава (с. 141-188) диссертации «Франкофония как основа внешней культурной политики Франции (1960-е – начало 1970-х гг.)» также состоит из трех параграфов. Первый из них посвящен роли франкофонии в развитии отношений Франции и канадской провинции Квебек. И.А. Зинченко справедливо подчеркивает роль протокола Джонсона-Пейрефита, подписанного в 1967 г. и состоящего из 30 пунктов (с. 154). Во втором параграфе третьей главы речь идет об осуществлении внешней культурной политики Франции на территории Африки. И.А. Зинченко приходит к

обоснованному выводу о том, что «для молодых африканских государств, особенно франкофонных, сотрудничество с Францией было самым доступным и привычным способом получения экономической и технической помощи» (с. 176). По справедливому замечанию И.А. Зинченко, «франкофония позволяла выстроить отношения с бывшей метрополией на более равных, партнерских началах, так как французская культура провозглашалась общим достоянием и частью африканской истории» (с. 176). В заключительном параграфе третьей главы диссертации И.А. Зинченко подробно и вдумчиво анализирует реализацию стратегии франкофонии в странах Индокитая. Диссертант справедливо указывает, что «реализация внешней культурной политики Франции в государствах Индокитая базировалась на идее франкофонии и, в основном, затрагивала сферу образования» (с. 178). Анализ данной проблемы выполнен на высоком профессиональном уровне.

Заключение диссертационного исследования И.А. Зинченко составлено также на высоком профессиональном уровне, отражает основные положения, вынесенные на защиту, и выводы по главам диссертации в целом.

Автореферат раскрывает наиболее значимое содержание диссертации, оформлен по правилам.

Таким образом, диссертационное исследование И.А. Зинченко является состоявшимся научным трудом, достойным присуждения искомой учёной степени.

В то же время к труду И.А. Зинченко есть некоторые вопросы и замечания. Следовало бы указать, в течение какого периода обсуждался визит де Голля в Канаду (с. 150). Также представляется, что нужно подробнее проанализировать, когда и как де Голль пришел к выводу о необходимости предоставления Алжиру независимости (с. 67). Помимо этого, следовало бы пояснить, какие выгоды франкофония принесла французской дипломатии в Индокитае. В целом, представляется, что о франкофонии в Индокитае в соответствующем параграфе следовало бы написать подробнее.

Однако указанные замечания не умаляют значимости проделанной работы И.А. Зинченко. Диссертация соответствует требованиям, сформулированным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова для трудов подобного характера. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1.-2.5. Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Таким образом, диссертант Зинченко И.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:
Кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории медицины и
социально-гуманитарных наук
Института гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Российский национальный
исследовательский медицинский
университет им. Н.И. Пирогова»
Минздрава России

ФАЛАЛЕЕВ Петр Игоревич

11.06.2024

Специальность, по которой официальным
оппонентом защищена диссертация:
07.00.03 – Всеобщая истории