

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коваленко Маргариты Григорьевны “Систематика и видовая диагностика шашечниц подрода *Mellicta* Billberg, 1820 рода *Melitaea* Fabricius, 1807 (Lepidoptera, Nymphalidae) на основе морфологических и молекулярно-генетических методов”, представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.14 – Энтомология

В самых первых строках автореферата, в разделе **Актуальность темы и степень ее разработанности** диссертант пишет: “Точная таксономическая идентификация объектов – основа экологических, биогеографических, эволюционных и других сравнительных исследований в биологии. Без нее также невозможно создание полноценных фаунистических и молекулярно-генетических баз данных, которые в настоящее время содержат множество неверных видовых определений. Все это обуславливает необходимость детальных исследований сложных в таксономическом отношении групп. Данная работа и представляет собой такое исследование. Ее предметом является широко распространенный в Палеарктике подрод *Mellicta* Billberg, 1820 рода *Melitaea* Fabricius, 1807 семейства Nymphalidae, видовая диагностика представителей которого весьма затруднительна, хотя некоторые из них достаточно обычны даже в европейской части России.” Сказанное очень точно отражает современное состояние дел в систематике группы, причем о научной зрелости автора диссертации свидетельствует завершающая данный раздел фраза: “Очевидно, что на нынешнем этапе изучения данной группы необходимы комплексные исследования с применением молекулярно-генетических и морфологических методов, что и послужило причиной выбора соответствующей темы диссертационной работы”. **Цели и задачи исследования** М. Г. Коваленко отличает комплексность и широта подходов, тщательность анализа, внимание к деталям, способность находить нетрадиционные решения, так что, судя по содержанию автореферата, диссертация выполнена на весьма высоком уровне, а ее структура и объем (493 страницы, 2 тома, 148 рисунков) в большей степени соответствуют масштабу докторской, чем кандидатской диссертации. **Научная новизна** представленной диссертационной работы, судя по автореферату, вполне очевидна: автором были, в частности, получены новые ценные сведения, касающиеся морфологии и функционирования генитальных структур, составлены определительные ключи, разработана полноценная видовая идентификация группы по самкам, и еще ряд других материалов. **Достоверность результатов исследования** обеспечивается применением широкого круга использованных методов и подходов, полноценным охватом для изучения коллекционного материала, применением современных методов анализа. В качестве небольшого замечания следует отметить, что раздел **Степень достоверности работы** следовало бы раскрыть в автореферате поподробнее. Что касается **Теоретического и практического значения работы**, то полученные автором диссертации результаты представляют несомненную ценность для систематики, морфологии и филогении шашечниц, и даже более того, они имеют также серьезное методологическое значение для проведения аналогичного таксономического анализа других сложных групп чешуекрылых, причем относящихся не только к Macro-, но и Microlepidoptera. **Заключение и Выводы** написаны достаточно четко и конкретно (некоторым исключением является вторая половина п. 8: “Каждый вид характеризуется уникальной комбинацией морфологических признаков” без уточнения каких конкретно тезис смотрится софистично). Далее, **Положения, выносимые на защиту**, выглядят вполне обоснованными и лишь в части п. 3. Положение, звучащее как “Выделенные группы видов имеют свои экологические и зоогеографические особенности”, наверное, стоило бы раскрыть поконкретнее. Из других мелких замечаний на стр. 6 в предложении “...однако основное внимание в них уделено определенным аспектам, без проведения комплексного анализа систематических признаков” опять обнаруживаем неконкретное словечко “определенным”, а на стр. 23 в предложении “В отношении данных видов высокий интерес представляют и цитогенетические исследования” слово “высокий” трудно рассматривать в качестве использованного к месту. Завершая разбор замечаний, важно подчеркнуть, что все вышеперечисленные претензии никак не затрагивают сути работы и потому ни в коей мере не умаляют достоинств этого безусловно выдающегося научного труда.

По теме диссертации опубликовано 7 статей в изданиях Scopus, Web of Science, RSCI (Зоологический журнал, Энтомологическое обозрение, Zootaxa, Russian Entomological Journal, Бюллетень МОИП), что более чем соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Коваленко Маргариты Григорьевны “Систематика и видовая диагностика шашечниц подрода *Mellicta* Billberg, 1820 рода *Melitaea* Fabricius, 1807 (Lepidoptera, Nymphalidae) на основе морфологических и молекулярно-генетических методов” является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи разработать непротиворечивую систематику группы видов шашечниц, что имеет важное значение для развития таксономии чешуекрылых. Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), в ее автор М. Г. Коваленко заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 1.5.14. Энтомология.

Фролов Андрей Николаевич,
доктор биологических наук
по специальности Энтомология (шифр 03.00.09),
профессор,
главный научный сотрудник, рук. лабораторией
сельскохозяйственной энтомологии
Федерального Государственного Бюджетного Научного Учреждения «Всероссийский
научно-исследовательский институт защиты растений» (ФГБНУ ВИЗР),
196608, Санкт-Петербург - Пушкин, шоссе Подбельского, 3, тел.: (812) 470-51-10,
E-mail: entomology@vizr.spb.ru