

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Екатерины Александровны Ердокеско «Социально-экономическое развитие Таврической губернии (1861-1914 годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация Е.А. Ердокеско «Социально-экономическое развитие Таврической губернии (1861-1914 годы)» содержит успешное решение актуальных для современной историографии проблем изучения исторического пространства в демографическом, социальном и экономическом измерениях на примере такого значимого региона Российской империи как Таврическая губерния. Характерной чертой диссертационного исследования является использование автором комплексов документации из центральных хранилищ, Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного исторического архива (фонды ГА РФ и РГИА) , а также материалов фондов Государственного архива Республики Крым (ГА РК). Автором также использованы и опубликованные документы разной видовой принадлежности, содержащие преимущественно статистические данные, но также и данные губернаторских отчетов, периодики, справочно-информационных изданий, обзоров и обследований социально-экономического развития губернии. Кроме того, автором диссертации привлечены аналитические материалы, содержащие наблюдения современников об особенностях социального и экономического развития губернии, то есть представляющие аутентичное видение современниками исследуемых процессов. Отмеченные характеристики определяют высокую степень достоверности диссертационного исследования Е.А. Ердокеско.

Научная значимость диссертации Е.А. Ердокеско связана с востребованностью современным историческим сообществом знания «локальных историй» для обогащения исторического объяснения российской истории. Диссертация Е.А. Ердокеско вносит свой вклад , раскрывая историю

формирования избранного региона как административной единицы Российской империи и его развития в контексте модернизационных процессов национального масштаба, протекавших в пореформенный период. Как наглядно демонстрирует автор диссертации, в позднеимперской России продолжалось активное административно-хозяйственное освоение Таврической губернии, административный статус которой менялся на рубеже XVIII и XIX вв. вплоть до 1802 г., когда она получила свой статус губернии. В контексте усиления внешнеполитических факторов к середине XIX в. Таврическая губерния, являясь одним из геополитических и экономических ориентиров в государственной политике, становится одним из центров особого внимания для власти, в том числе, и в плане обеспечения экономической безопасности Российской империи.

Новизна диссертации Е.А. Ердокеско, как отмечает автор, состоит в том, что ей впервые проанализирован названный регион в его территориальной целостности, включая как материковую часть Таврической губернии, так и полуостровную, тогда как предшествовавшая историографическая традиция представлена исследованиями преимущественно лишь южных уездов Таврической губернии. К этому надо добавить и системный подход к изучению губернии как социально-экономического пространства. Подобный подход заставляет автора не ограничиваться лишь вниманием к аграрному и промышленному развитию региона, но реализован развернутой характеристикой социальных, демографических, этнокультурных процессов, в том числе, связанных с социальной и пространственной динамикой, миграционными процессами

Е.А. Ердокеско убедительно обосновала хронологические рамки своего исследования, связывая нижнюю границу с началом модернизационных процессов в Таврической губернии, запущенных Великими реформами 1860-х гг., а верхнюю - с таким мощным историческим рубежом как Великая война 1914 г.

Логично определены автором диссертации объект и предмет исследования, содержательным наполнением которых являются общие процессы социально-экономического развития Таврической губернии и их

конкретные проявления в отдельных отраслях аграрной и промышленной сферы, а также в социальной и демографической динамике региона соответственно. Цель диссертации Е.А. Ердокеско сформулирована как «рассмотрение социально-экономического развития Таврической губернии по отраслям с учетом проходивших в регионе миграционных процессов». (с.4)

Особенно хочется отметить грамотное раскрытие Е.А. Ердокеско методологических оснований ее диссертационного исследования. Так, на страницах своей диссертации автором продемонстрирована основательная теоретическая подготовка, что проявилось в неформальном перечислении используемых в диссертации методов исследования, а определением их познавательного потенциала для решения поставленных Е.А. Ердокеско конкретно-исторических задач. Кроме того, доказательством высказанной оценки внимания к теоретико-методологическим вопросам является анализ эволюции контента таких терминов как «Таврия», «Таврика», «Таврида», относящихся к области топонимики и определяющих административный и «пространственный» статус Таврической губернии. (с. 52)

Композиционно диссертация Е.А. Ердокеско состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения и приложений, содержащих визуальные репрезентации выявленных автором диссертации статистических закономерностей, характерных для демографических, социальных, экономических процессов, наблюдаемых в пространстве Таврической губернии в период 1860-1914 гг..

Структура диссертации определяется логикой понимания автором основных факторов и элементов социально-экономического развития Таврической губернии. Так, первая глава диссертации Е.А. Ердокеско «Природно-климатический фактор и административное устройство» содержит характеристику условий развития социально-экономических процессов в Таврической губернии, которая включает раскрытие природно-климатических особенностей, связанных со своеобразием развития материковой и полуостровной частей территории губернии, а также с административным делением губернии. Представляется весьма логичным и значимым проведенный автором анализ,

учитывая особую роль природно-климатического фактора, его влияние на историческое развитие России, в целом, избранного региона Российской империи, в частности. Неслучайно, что именно природно-климатический фактор оценивался и в дореволюционной, а также советской и постсоветской историографической традиции как определяющий особенности исторического процесса Российской империи. В своем исследовании Е.А. Ердокеско рассматривает конкретные проявления влияния природно-климатического фактора как условий, способствующих или же ограничивающих социально-экономическое развития Таврической губернии в обозначенный исторический период.

Во второй главе диссертации «Народонаселение Таврической губернии» Е.А. Ердокеско выделяет структурно два аспекта рассмотрения демографической ситуации: динамику численности населения губернии и миграционные процессы. Следует отметить грамотное использование автором диссертации методики сравнительно-статистического анализа демографических данных, которая включает дифференцированное рассмотрение структуры населения Таврической губернии с учетом территории проживания, а также гендерных, социальных, этно-культурных различий. Такая методика позволяет представить полихромную картину демографической ситуации в губернии во всем многообразии, а также выявить своеобразие в пространственном, социальном, этно-культурном и гендерном измерении. На основе проведенного анализа Е.А. Ердокеско такие особенности как, например, низкие показатели доли городского населения, стабильно составляющее лишь около 20%, что является следствием специализации хозяйственной деятельности в губернии. Интересным также представляется наблюдение автора, связанное с интерпретацией факта преобладания мужского населения над женским, отраженное в соответствующих как в абсолютных статистических показателях, так и в относительных (100 мужчин на 89.9 женщин). Автор видит объяснение такого нехарактерного для аграрного общества гендерного соотношения в этнокультурной специфике Таврической губернии, в частности, в традиции преобладания мужского населения у татар.

Проведенный автором диссертации анализ общей динамики населения Таврической губернии стал основанием для вывода о том, что «на протяжении второй половины XIX – начала XX века народонаселение Таврической губернии шло по возрастающей линии». Отражением этой тенденции роста являются показатели общей численности населения губернии на начало 60-х годов XIX в. 575 351 человек, а на 1914 год – 2 057 490 человек соответственно. Е.А. Ердокеско выявляет также и непропорциональное распределение населения на материковой и полуостровной частях территории губернии, а также различия в показателях плотности населения, которые, как известно, являются весьма существенными для характеристики потенциала трудовых ресурсов отдельных уездов Таврической губернии. Так, например, при среднем показателе 27,29 человек на квадратную версту для Ялтинского уезда этот показатель равен 50,01 человеку.

Особый интерес представляет параграф второй главы диссертации, в котором Е.А. Ердокеско рассматривает протекавшие на территории Таврической губернии миграционные процессы, их причины социально-экономического, политического и национально-религиозного характера, а также их влияние на эффективность экономического развития губернии в контексте историографического дискурса по проблеме причин миграции татарского населения в период второй половины XIX – начала XX вв. в глубокой ретроспективе и с анализом различных версий и объяснительных моделей, предложенных историками разных поколений.

В третьей и четвертой главах диссертации Е.А. Ердокеско анализирует развитие сельского хозяйства, промышленности и транспорта, выделяя структурно разделы, посвященные отдельным отраслям развития сельского хозяйства и промышленности. Так, в главе «Развитие сельского хозяйства Таврической губернии» автор диссертации отмечает роль генерал-лейтенанта Григория Васильевича Жуковского как губернатора, при котором произошло восстановление края после Крымской войны и претворение в жизнь реформы 1861 года, которое сопровождалось двенадцатилетним периодом социальной напряженности, постоянными крестьянскими волнениями, которые подавлялись

«правительственными силами». Влияние названных событий-маркеров мощно проявлялось, по мнению автора диссертации в социальной и экономической сферах. В фокусе внимания Е.А. Ердокеско находится процесс диверсификации сельского хозяйства губернии, выявление особенностей его протекания в регионе. Так, в сфере земледельского производства автор отмечает роль зернового производства в Таврической губернии, значимость которого проявилась, в частности, и в том показательном факте, что по вывозу хлеба губерния занимала в Российской империи второе место после Самарской губернии. Особое внимание в главе автор уделяет восстановлению после Крымской войны виноградарству в Таврической губернии, подчеркивая лидирующее положение губернии в России по объему винопроизводства и количеству виноградников, справедливо отмечая, однако неконкурентоспособность местных товаропроизводителей на мировом рынке. При этом автор подчеркивает и значимость персоналий для развития отдельных отраслей сельскохозяйственного производства, демонстрируя это на примере деятельности князя Льва Сергеевича Голицына, виноградники которого «простирались от Феодосии до Ялты» и наиболее известные из которых были в имении Новый Свет.

Ссылаясь на работы известного ботаника и флориста Е.В. Вульфа, автор диссертации отмечает роль Никитского ботанического сада как институции, стимулирующей подготовку специалистов в области виноградарства и садоводства, а также проведения опытов, способствующих прогрессу в названных областях аграрного развития губернии.

Итогом анализа является вывод автора об изменении структуры экономики Таврической губернии. Так, в аграрном секторе ведущую роль стало играть именно земледелие, зерновое производство, прежде всего. Этот процесс сопровождался «затухающей динамикой» животноводческой сферы, в том числе, овцеводства. Автором диссертации отмечена и весьма неоднозначное влияние строительства железных дорог. Как констатирует Е.А. Ердокеско, с одной стороны, железнодорожные коммуникации, открывали новые возможности для развития рыночной экономики губернии, в частности, для

продажи зерна, а также продукции садоводства, виноградарства, а с другой стороны, они оказывали опосредованное влияние на рост цен на землю, что, как следствие, вызвало неплатежеспособность животноводов и «сворачивание» этой отрасли животноводства.

В четвертой главе «Развитие промышленности и транспорта в Таврической губернии» автор диссертации рассказывает об истории развития отдельных отраслей промышленности, а также о развитии коммуникаций и торговли в губернии в период второй половины XIX- начала XX вв. Глава содержит большой статистический материал, характеризующий численность предприятий, занятых рабочих, а также «фабрично-заводскую производительность» Таврической губернии, зафиксированную в губернаторских отчетах, справочных изданиях и обзорах за отдельные годы в интервале 60-х годов XIX века и вплоть до 1913 г., а также реконструирует страницы истории развития отдельных отраслей промышленности, таких как табаководство, виноделие, соляная промышленность. Так, Е.А. Ердокеско отмечает особую популярность и длительность существования предприятий, принадлежащих представителям княжеских родов Л.С. Голицыну, С.М. Воронцову, продукция которых поступала в продажу в крупнейшие города Российской империи. В сфере внимания автора диссертации находятся и предприятия обрабатывающей промышленности: портовый завод в Севастополе, металлургический завод в Керчи и другие предприятия, о которых повествует Е.А. Ердокеско.

Анализируя процесс формирования коммуникаций в Таврической губернии Е.А. Ердокеско отмечает влияние строительства сухопутного и железнодорожного транспорта на развитие торговли, то есть формирования внутреннего и внешнего рынка, подчеркивая, что «со второй половины XIX века Таврическая губерния стала производителем и экспортером зерна на мировой рынок, который по объемам занимал 3 место в мире» (с. 286), и что «главное место во внутренней и внешней торговли на протяжении всего рассматриваемого периода времени занимала покупка и отправка хлеба в зерне» (с.290)

Проведенный анализ является основанием для вывода о том, что диссертация Е.А. Ердокеско является серьезным самостоятельным сочинением,

представляющим реконструкцию процессов социально-экономического развития в пореформенный период важного региона Российской империи Таврической губернии.

В то же время общая положительная оценка диссертации Е.А. Ердюкеско не исключает и необходимость высказать ряд критических замечаний, полезных для автора с учетом дальнейшей работы над темой.

1. Признавая значимость разработки социально-экономической проблематики для современного этапа изучения российской истории, следует отметить весьма широкую постановку темы диссертации, следствиями которой неминуемо является обзорный, иллюстративный, характер стилистики работы, в которой преобладает описание отдельных сторон социально-экономического развития губернии. Представляется более продуктивным при формулировании цели диссертации прописать ракурс, связывающий все структурные элементы исследования социально-экономического развития Таврической губернии, как, например, выявление особенностей модернизационных процессов, происходящих в экономике и социальной сфере губернии, в сравнительной ретроспективе.

2. Объем содержательного наполнения избранных автором диссертации объекта и предмета исследования, связанных с многообразием характеристик социально-экономического развития Таврической губернии в период «мирной модернизации» с 60-х годов XIX века и до 1914 года определили тот факт, что в диссертации недостаточно раскрыты определенные значимые социальные и технологические аспекты модернизационных процессов, наблюдаемых в Таврической губернии в обозначенный период в их системном единстве. Так, например, в диссертации ярко представлены процессы пространственной миграции населения с ее этнокультурной спецификой. Однако, при характеристике аграрного строя автор ограничивается преимущественным показом процесса диверсификации сельского хозяйства губернии, демонстрацией особенностей развития отдельных отраслей аграрного сектора экономики. Недостаточно внимания автор уделяет таким важным индикаторам процесса модернизации как изменения в системах землевладения и

землепользования, характер социальной динамики, мобильности сельского населения, масштабы применения наемной рабочей силы, а также процессы механизации сельского хозяйства. Представляется также, что было бы логичным именно в разделе об аграрном строе поместить и анализ процесса включения Таврической губернии в систему рыночных отношений, учитывая тот факт, что именно «хлеб в зерне» занимал приоритетные позиции на внутреннем и внешнем рынке.

3. В диссертации Е.А. Ердокеско представлены весьма широко массовые статистические данные, характеризующие аграрное, промышленное развитие Таврической губернии, демографическую ситуацию, развитие транспорта и торговли, что свидетельствует о большой работе автора с многообразными комплексами источников. Вместе с тем, к сожалению, автор работает преимущественно с дискриптивной статистикой. Представляется, что работа с массовыми статистическими данными требует значительно большего внимания к методическим аспектам их обработки и анализа, чем уделено автором диссертации. Замечу, что в отечественной и мировой историографии имеется весьма представительный опыт применения методик количественного анализа и компьютерных технологий обработки такого рода данных. В эпоху «цифрового поворота» весьма продуктивно было бы использовать этот опыт в диссертации Е.А. Ердокеско. Кроме того, отсутствие внутренней обоснованной исторической периодизации, то есть логики рассмотрения через статистику характера динамики социально-экономических процессов, протекавших в губернии, весьма затрудняет восприятие обилия статистики и снижает уровень аналитики и генерализации в предлагаемом диссертационном исследовании.

Высказанные критические замечания носят рекомендательный характер и не меняют общей положительной оценки диссертации Е.А.Ердокеско.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертационной работы. Материалы диссертации в полной мере отражены в 10 работах, опубликованных соискателем ученой степени, в том числе в 6 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для

защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Диссертация Е.А. Ердокеско отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно Приложениям 5 и 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Екатерина Александровна Ердокеско заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, профессор
кафедра источниковедения

исторический факультет

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.
Ломоносова

Селунская Наталья Борисовна

Контактные данные

тел.: 8 495 939 35 97 e-mail: istochmsu@list.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация:

07.00.09 – Историография, источниковедение, методы исторического
исследования

Адрес места работы : 119234, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4

Тел.: 8 495 939 35 97, e-mail: istochmsu@list.ru



Подпись

Н. Б. Селунской

Завещаю

10.04.2024