

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертационную работу

Давлетшиной Майи Ильдаровны «Использование медиа детьми младшего школьного возраста в условиях развития цифровой среды», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования М.И. Давлетшиной определяется сразу несколькими обстоятельствами. Во-первых, очевидно, что сегодня дети восьми – десяти лет уже в полной мере являются участниками информационных процессов, однако в силу своего возраста они еще не в состоянии контролировать и адекватно оценивать свое поведение в медиасреде. А значит, возникает насущная необходимость в анализе специфики использования ими медиа в постоянно меняющихся условиях развития цифровой среды и выработке на основе этого конкретных рекомендаций для родителей, ближайшего окружения, учителей и наставников учеников начальной школы.

Во-вторых, как совершенно справедливо отмечает автор представленной диссертации, «Детская аудитория до 12 лет остается одной из наименее изученных, потому что она не в полном объеме попадает в выборку единого медиаизмерителя Mediascore и социологических центров». В результате возникает определенное противоречие между необходимостью научного анализа медиапрактик данной возрастной группы, с одной стороны, и сложностью проведения такого рода исследований – с другой. В этом смысле попытка М.И. Давлетшиной приблизиться к решению данной научной проблемы, вне всяких сомнений, достойна уважения, а полученные ею результаты будут иметь важное значение для всей сферы медиакоммуникаций и журналистики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций соответствует уровню кандидатских диссертаций. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов. М.И. Давлетшиной были тщательно изучены и критически осмыслены известные достижения и теоретические положения других ученых по вопросам, имеющим отношение к проблематике данного исследования.

Список литературы в общей сложности содержит 215 наименований, включающих в себя 82 монографии и научные статьи, отчеты и

статистические сборники, законодательные акты, статьи в периодических изданиях и интернет-ресурсы, более сотни источников на английском языке. Столь массивный комплекс проработанной литературы и источников позволил диссертанту при формулировании собственной исследовательской модели учесть наиболее известные и эффективные подходы и наработки других авторитетных ученых.

Вполне оправданным и функциональным решением видится использование М.И. Давлетшиной триангуляционной модели, предполагающей сбор количественных и качественных данных в отдельных исследованиях с их последующим анализом независимо друг от друга и финальным сопоставлением полученных результатов. Представляется, что такой подход действительно позволил добиться более глубокого понимания изучаемого явления.

Для подтверждения теоретических положений автором было проведено эмпирическое исследование, включавшее в себя онлайн-анкетирование 142 детей и 24 качественных полуструктуризованных исследовательских интервью с родителями. Принципы формирования выборки и методика проведения опроса и интервью подробно прописаны в тексте диссертации и не дают оснований для того, чтобы подвергать сомнению полученные результаты.

Оценка новизны и достоверности

В качестве новых научных результатов, полученных диссертантом, можно рассматривать характеристику медиапотребления детей младшего школьного возраста, проживающих в г. Москве, анализ опыта использования детской аудиторией основных видов медиа, выявление ключевых причин низкого интереса детей к некоторым традиционным видам медиа, а также обоснование сильных и слабых сторон различных родительских стратегий в отношении детского медиапотребления.

Структура работы вполне логична. Введение содержит все необходимые для кандидатских диссертаций элементы: обоснование актуальности темы исследования с выделением практической и теоретической ее составляющих, структурированный глубокий анализ степени научной разработанности проблемы, формулировки объекта, предмета, цели и задач, характеристику методики, эмпирической базы и хронологических рамок исследования, его практической и теоретической значимости.

Отдельного упоминания заслуживают пять положений, выносимых на защиту. Каждое из них по-своему важно, содержит в себе четко выраженную авторскую позицию и определенный элемент дискуссионности. Так, например, можно поспорить с идеей М.И. Давлетшиной о том, что «Если родители придерживаются ограничительной стратегии, то контекст медиапотребления ребенка значительно меняется, ребенок в некотором смысле лишается субъектности» (эта мысль впервые встречается в первом положении, выносимом на защиту, и впоследствии артикулируется также и в заключении на с. 129). На мой взгляд, установление временного лимита на пользование Интернетом вовсе не лишает ребенка субъектности (ведь в отведенное ему время он может делать в Сети то, что захочет), а всего-навсего ограничивает продолжительность его пребывания в онлайн-пространстве.

Первая глава носит преимущественно теоретический характер. В ней проанализированы различные аспекты, имеющие прямое отношение к рассматриваемой автором проблематике. В частности, определены характер и масштаб влияния медиатехнологий на диалектику феномена детства, выявлены особенности медиапотребления детской аудитории и специфика воздействия медиа на детскую аудиторию, обобщены возрастные особенности детей младшего школьного возраста.

Во второй главе представлены и проанализированы результаты проведенного М.И. Давлетшиной эмпирического исследования: подробно прописана методика сбора и обработки данных, выявлены особенности использования детьми младшего школьного возраста традиционных медиа и Интернета, обозначены сильные и слабые стороны наиболее типичных родительских стратегий в отношении детского медиапотребления.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми и ценными научными знаниями как для сферы медиакommunikаций, так и для смежных отраслей – социологии, педагогики, психологии и – отчасти – антропологии и экономики.

Текст диссертации написан грамотным, доступным для восприятия языком. Стиль изложения материала полностью соответствует данному типу научных работ. Библиографический аппарат исследования оформлен корректно. Каждый параграф диссертации завершается выводами и отсылкой к тому, о чем пойдет речь далее. В тексте неоднократно использованы апелляции к идеям и положениям, изложенным в других структурных частях работы, что делает ее целостным и органичным научным сочинением.

Основные результаты диссертации опубликованы в четырех печатных работах, две из которых входят в международные базы Scopus и Web of Science Core Collection (Emerging Sources Citation Index), а еще две опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий, утвержденный решением Ученого совета Московского университета. Кроме того, промежуточные результаты своего исследования М.И. Давлетшина представила также на трех международных научно-практических конференциях.

Несмотря на многочисленные неоспоримые достоинства диссертации М.И. Давлетшиной, как и практически любое иное научное исследование, она не лишена отдельных спорных или дискуссионных моментов.

1. Отдельный параграф диссертации (1.3) посвящен изучению медиапотребления детской аудитории в России. При этом и в самом этом параграфе есть ссылки на труды зарубежных ученых, и в других структурных частях диссертации рассматриваются отдельные подходы иностранных авторов, однако целостного анализа специфики анализа медиапотребления детей за рубежом нет. Представляется, что сравнительный анализ отечественной и западной (а, возможно, и восточной) традиций исследования данной проблематики позволил бы автору составить более комплексное представление по этому вопросу и, как следствие, вполне вероятно, – уточнить собственные выводы и рекомендации.

2. Ценность проведенного М.И. Давлетшиной исследования была бы еще выше, если бы более четко была обоснована его практическая значимость. Для чего вообще нужно выявлять основные характеристики медиапотребления детей младшего школьного возраста и определять роль родителей в этом процессе? Интуитивно это, конечно, понятно. Однако в научных работах подобные моменты требуют, на мой взгляд, более подробного разъяснения и обоснования. Возможно, имело бы смысл отобразить это и в самом названии исследования, добавив в него упоминания, например, связанных с этим рисков, вызовов, проблем, динамики, трансформации и т.д.

3. Бытует мнение, что каждый параграф диссертации призван решать отдельную научную задачу и что все параграфы должны быть примерно сопоставимы между собой по объему. В диссертации же М.И. Давлетшиной восемь параграфов решают четыре задачи (в основном относящиеся ко

второй главе), и при этом их объем варьируется от 8 до 25 страниц. Получается, что первая глава в таком случае выполняет сугубо вспомогательную функцию, хотя на самом деле это не совсем так: содержащиеся в ней положения так же обладают определенной ценностью и потому дают основания говорить о решении отдельных научных задач. Подчеркну, что данное замечание носит исключительно дискуссионный характер. Вполне допускаю, что в диссертациях по филологическим наукам приняты несколько иные стандарты.

4. Представляется, что глубина и масштаб проведенного М.И. Давлетшиной исследования позволили бы ей осуществить значительно более широкую (в первую очередь – в плане географии) апробацию полученных результатов. Убежден, что сделанные автором диссертации выводы и рекомендации были бы очень интересны не только сотрудникам Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, но и жителям других регионов Российской Федерации.

Вместе с тем, отмеченные выше моменты не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации и не снижают очень высокого впечатления от знакомства с ее содержанием.

Заключение

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, содержащим отдельные новые научно обоснованные идеи, имеющие существенное значение для развития сферы медиакоммуникаций. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

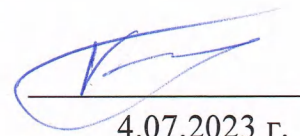
Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация «Использование медиа детьми младшего школьного возраста в условиях развития цифровой среды» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Майя Ильдаровна Давлетшина заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политических наук
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Александр Александрович Казаков



4.07.2023 г.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7 (8452) 26-16-96

E-mail: rector@sgu.ru

Адрес официальной страницы: <http://www.sgu.ru>

Подпись А.А. Казакова заверяю:

