

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Полтавец Маргариты Александровны

**на тему: «ПОЭМА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА «ДЕМОН» В РУССКОЙ
КУЛЬТУРЕ XIX ВЕКА: ФЕНОМЕН ИНТЕРМЕДИАЛЬНОСТИ»**

**по специальности 5.9.1. – «Русская литература и литературы народов
Российской Федерации»**

Основной научный интерес Полтавец Маргариты Александровны сосредоточен на исследовании поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», выявлении ее влияния на русскую культуру, рассмотрении феномена интермедиальности. Поэма «Демон» М.Ю. Лермонтова, несмотря на наличие целого ряда работ, ей посвященных, по-прежнему таит в себе множество загадок и привлекает внимание ученых. Автор диссертации обращается к вопросу, который в себе самом уже содержит какой-то магнетизм, просто удивительно, что выбранный соискателем аспект рассмотрения поэмы Лермонтова ускользал от внимания предшественников – филологов и культурологов.

Актуальность исследования определяется тем, что М.А. Полтавец систематизирует материал по «Демону» М.Ю. Лермонтова, соискателем собраны и систематизированы либретто опер, словесно-текстовые переложения поэмы, которым до сих пор не уделялось должного внимания, более того, введены в научный обиход немецкий текст «Der Dämon» А. фон Оффермана, французский текст «Tamara» М.Л. де Касембрута, сказочная поэма «Московский Демон» Д.А. Александрова. Собрание и анализ корпуса текстов, написанных по поэме М.Ю. Лермонтова «Демон», осуществлялся в работе с опорой на теорию интермедиальности, что определило использование междисциплинарного подхода к исследованию, который, как верно отметил соискатель, «на современном этапе развития гуманитарного

знания является одним из наиболее востребованных методов в связи с возможностью достижения более полных и целостных результатов исследования» (с. 5).

Выбранный ракурс исследования позволяет диссертанту, используя накопленный в филологии опыт, выстроить свой путь в рассмотрении обозначенных научных объектов. Определив степень изученности научной проблемы, соискатель верно выделил три основных направления в методике изучения своего вопроса: «1) изучение поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» с перспективой определения её связи со вторичными текстами по поэме «Демон»; 2) изучение историко-литературного контекста возникновения вторичных текстов; 3) изучение художественного своеобразия вторичных текстов (либретто, переложения, пародийные тексты, стихотворный дискурс) (с.5). Накопленные и обобщенные наблюдения в области изучения поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», либретто оперы «Демон» П.А. Висковатова / А. Г. Рубинштейна и либретто оперы «Тамара» В.А. Соллогуба, творческой рецепции либретто «Демон» П.А. Висковатова / А.Г. Рубинштейна и «Тамара» В.А. Соллогуба в инокультурных текстах А. фон Оффермана и М.Л. де Касембрута, художественной рефлексии поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» в текстах пародийной литературы, художественной корреляции поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» с произведениями XIX века: симфонические поэмы и стихотворения делают исследование М.А. Полтавец актуальным и востребованным на современном этапе развития гуманитаристики.

Новизна работы М.А. Полтавец не вызывает сомнений, поэма «Демон» М.Ю. Лермонтова рассматривалась и ранее, но автором данного диссертационного исследования дан системный взгляд на изучение этого произведения, и самое важное: впервые определен корпус текстов, созданных по поэме М.Ю. Лермонтова «Демон» в XIX веке (с. 24), предложена убедительная классификация этих произведений по жанрово-стилевому признаку, проанализированы процессы трансформации текста поэмы в его

словесные корреляты, рассмотрена проблема целостности оригинального текста. В исследовании впервые предпринят системный анализ текстов-интерпретаций поэмы «Демон». В диссертации не только обобщен накопленный в современном литературоведении опыт анализа поэмы «Демон», но и предложен новый аспект рассмотрения этого произведения М.Ю. Лермонтова.

Во введении четко и ясно формулируются цели, задачи диссертационной работы, помимо характеристики научного аппарата, к которому обращается соискатель, описания актуальности, новизны, степени изученности проблемы и выделения положений, выносимых на защиту, определяется методология работы.

Выбор объекта и предмета хорошо обоснован. В качестве объекта исследования выступают текст либретто «Демон» П.А. Висковатова / А.Г. Рубинштейна, немецкая версия текста А. фон Оффермана, текст либретто «Тамара» В.А. Соллогуба, французская версия М.Л. де Касембрута, сказочная поэма «Московский Демон» Д.А. Александрова, сатирическая поэма Д.Д. Минаева «Демон», симфоническая поэма «Тамара» М.А. Балакирева, 3-я симфония «Демон» Э.Ф. Направника, стихотворения А.Н. Майкова «Ангел и Демон», Е.Л. Милькеева «Демон», Я.П. Полонского «К Демону», Н.А. Некрасова «Клянусь звездой полуночной...», биографии А.Г. Рубинштейна, воспоминания Б.А. Фитигоф-Шеля и их современников по отношению к исследуемым текстам, журнальные критические отзывы и статьи о постановках опер. Предметом же исследования становится проблема трансформации литературного произведения в музыкально-драматический жанр либретто, в музыкально-словесные картины-переложения, пародийно-сатирические литературные тексты и корпус лирических текстов с учётом выявления их сходств и расхождений с оригинальной поэмой, а также вопрос прояснения и восполнения идейно-смыслового состава текста оригинальной поэмы за счет вторичных текстов.

Структура работы представляется продуманной, соответствующей выбранной теме и поставленным задачам. Содержание одной главы логично вытекает из предшествующего материала и предопределяет появление следующей части. В диссертации выделяются 5 глав, библиографии, насчитывающей 225 наименований, и приложения.

Предложенная диссертационная работа актуальна и значима и в теоретическом плане. Соискатель предлагает разработку с учетом теории интермедиальности принципов анализа процессов, происходящих при трансформации оригинального произведения во вторичное произведение, созданное как его словесный коррелят.

Динамичность диссертационной работы задает уже ее первая глава «Поэма М.Ю. Лермонтова «Демон»: литературные источники, переложения, корпус текстов, созданных по поэме», где в начале на первых пяти страницах представлена и история рождения замысла, и история изучения поэмы «Демон» М.Ю. Лермонтова. В первом параграфе рассмотрены вопросы поэтики либретто, проблемы его бытования в рамках системы литературных жанров и функционирования исходного литературного текста во вторичных текстах, что подтверждается на материале вторичных произведений поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», в частности либретто к операм П.А. Висковатова / А.Г. Рубинштейна «Демон» и В.А. Соллогуба «Тамара». А затем в последующем параграфе вновь внимание уделено анализу специфики редакций поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», рассмотрен эффект *сюжетного эллипсиса* в них. Подобная организация главы создает эффект центробежного движения, что укажет на центр исследования – поэму Лермонтова, все нити от нее идут и к ней возвращаются.

Аргументированность и достоверность основных положений и выводов обеспечивается репрезентативностью текстового материала, использованием адекватных методов анализа, опорой на теоретические достижения современной филологической науки.

Очевидна практическая значимость диссертационного исследования, оно представляет несомненный интерес для преподавателей филологических и театральные факультетов, педагогов, работающих в системе гуманитарного образования, и всех, интересующихся проблемами русской литературы и культуры, вопросами изучения поэзии М.Ю. Лермонтова, кроме того, наблюдения и выводы, алгоритмы анализа интермедийных текстов могут быть использованы при анализе других произведений.

Следует отметить глубину и точность изложения мысли М.А. Полтавец. К достоинствам работы М.А. Полтавец относится исторический взгляд на проблему, опора на литературные, культурные, театральные традиции и философско-эстетические идеи, без которых невозможно целостное и объективное понимание произведений, связанных с разными видами искусства. Достоверность исследования подтверждается критической оценкой теоретических и историко-литературных работ, связанных с изучением поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» и вторичных произведений XIX века, созданных на её основе.

Диссертационное исследование М.А. Полтавец отличается обоснованностью и доказательностью научных положений и выводов, основанных на вдумчивых и скрупулезных наблюдениях над текстами. Можно утверждать, что выводы, сформулированные в диссертации, справедливы, им, безусловно, присуща научная достоверность, которая подтверждается апробацией многих положений исследования публикациями и выступлениями на 10 профессиональных конференциях.

Диссертация Полтавец Маргариты Александровны на соответствующем уровне представлена публикациями, в том числе 4 статьями в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, входящих в перечень ВАК. Содержание диссертации и автореферата и выводы, сформулированные автором, полностью раскрывают сущность проведенной исследовательской работы.

Но есть ряд вопросов. Так, в процессе анализа 1 главы диссертации возникли вопросы, почему не было выделено в отдельный параграф рассмотрение истории вопроса замысла и изучения поэмы «Демон» М.Ю. Лермонтова; при всей интриге, почему параграф об истории редакции поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» последовал после параграфа «Либретто как феномен интермедальности». При изучении 5 главы «Художественная корреляция поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» с произведениями XIX века: симфонические поэмы и стихотворения» также появился вопрос относительно ее структуры: почему завершающим главу стал параграф «Художественный феномен Демона в лирическом дискурсе русской литературы XIX века (А.Н. Майков «Ангел и Демон», Я. П. Полонский «К Демону», Е.Л. Милькеев «Демон», Н.А. Некрасов «Клянусь звездой полуночной...»)), объяснения этому в содержании работы не увидела.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.1. – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Полтавец Маргарита Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой языкознания и литературоведения

института гуманитарного образования

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

Рудакова Светлана Викторовна

13.03.2023

Специальность, по которой официальным оппонентом

защищена диссертация:

10.01.01 – русская литература

Адрес места работы:

455000, Россия, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 26, ауд. 228

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»,

кафедра языкознания и литературоведения

института гуманитарного образования

Тел.: 8 (3519) 22-74-74;

e-mail: kaf_filolog@magtu.ru

e-mail: rudakovamasu@mail.ru

<https://magtu.ru>