

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Крылова Александра Владимировича на диссертацию
Биринчи Эбру
«Израильский вектор внешней политики России на Ближнем Востоке»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности: 5.5.4. Международные отношения,
глобальные и региональные исследования (политические науки)**

Диссертация Эбру Биринчи представляет собой попытку представить профессиональному научному сообществу систему взглядов, которые в своей совокупности определяют отношение зарубежных экспертов по широкому кругу вопросов, касающихся ближневосточной политики России. Соискательница фокусирует внимание на весьма непростых для исследователей аспектах, которые охватывают многоуровневые российско-израильские отношения, имеющие глубокие культурно-исторические корни. Точка зрения, согласно которой Ближний Восток является регионом первостепенной важности для национальных интересов России, бесспорна и не нуждается в доказательствах. Это подтверждает актуальность и значение темы диссертации.

Следует также отметить, что тема исследования Эбру Биринчи относится к разряду проблемных и трудоемких для научного объективного анализа. Несмотря на то, что Израиль создавался в основном евреями-выходцами из Российской империи, а Светский Союз был первой страной, признавшей после Второй мировой войны право евреев на обладание собственной государственностью, отношения между Россией и Израилем всегда имели сложную динамику развития, переживая как периоды спада, так и подъема. Кроме того, эти отношения имеют широкий спектр измерений: внешнеполитическое, этно-социальное, идеологическое, религиозное, ментальное и т. п. В свою очередь, внешнеполитическое измерение, которое является главным предметом изучения настоящей диссертации, имеет тоже несколько направлений – глобальное, региональное, многостороннее и двустороннее. При этом надо учитывать, что в последнее время ситуация в регионе Ближнего Востока меняется с необычайной скоростью, доставляя дополнительные трудности для аналитиков, что требует от

них постоянной вовлеченности в текущий политический процесс, способности быстро профессионально реагировать на постоянно меняющиеся ситуационные обстоятельства, умения применять разнообразные методы и подходы для эффективного решения проблемных вопросов, которые постоянно возникают, когда речь заходит об отношениях между Россией и Израилем. Отметим, что все выше перечисленные сложности и препятствия диссертанту удалось преодолеть.

Актуальность рецензируемой диссертации представляется обоснованной в связи с заметным усилением вовлеченности России в решении застарелых и новых ближневосточных проблем, особенно после недавнего стремительного возвращения России в регион. Большая часть региональных проблем напрямую связана с Израилем. Между нашими странами есть расхождения в позициях, которые отчетливо проявляются на трех направлениях: иранский фактор, сирийский кризис и вопрос о Палестине. Анализ израильского вектора российской политики приводит автора к убедительному выводу, что внешнеполитическая цель России состоит в укреплении ее статуса как великой державы в многополярном миропорядке через прагматичный и многосторонний внешнеполитический курс на Ближнем Востоке, но при формировании конкретной политики и конкретных действий на вышеперечисленных треках, где российские и израильские точки зрения не совпадают, стороны исходят из того, что каждая страна имеет право принимать любое решение, но оно должно быть детально проработано, обговорено и скоординировано в рамках совместного взаимовыгодного диалога. Действительность доказывает, что такой подход на сегодняшний день является единственно верным и обоснованным.

Научная новизна исследования проявляется в том, что при анализе основных направлений развития российско-израильских отношений на основе современных методов политической науки были творчески использованы и введены в научный оборот некоторые современные политологические дефиниции. Были также определены возможности и границы сотрудничества России с основными региональными акторами, выявлены главные сферы взаимодействия России с Израилем.

Теоретическая значимость исследования определяется не только систематизацией различных теоретических и методологических подходов к концептам «власть», «великая держава» и иных политологических терминов, значимых для изучения российской внешней политики на Ближнем Востоке и израильского вектора ближневосточной политики России. Общая постановка именно этого аспекта российской внешней политики может стать платформой для более широких обобщений, касающихся многих направлений развития отношений, как с государствами рассматриваемого региона, так и всего мира.

В практическом плане положения диссертации могут быть полезны для проведения мониторинга российской ближневосточной политики и подготовки перспективных сценариев развития контактов России по целому ряду направлений с израильскими партнерами и партнерами ряда других стран региона. Безусловно, небезынтересен для специалистов по внешней политике взгляд нероссийского специалиста на взаимоотношения между Россией и Израилем и специфику формирования политического диалога с государством, имеющим весьма неординарные отношения со всеми другими странами региона.

Исследование Эбру Биринчи построено на основательной источниковой и теоретической базе, которая предметно и детально анализируются во вступительной части и первой главе диссертации. Автор также использовала большое количество документов по внешней политике России, Израиля и ряда стран ближневосточного региона, научные монографии и статьи, статистические данные, материалы печатных и электронных СМИ (428 наименований). Восемь публикаций автора, пять из которых представлены в журналах перечня ВАК, свидетельствуют о том, что диссертация прошла надлежащую апробацию.

В результате проведенного исследования автору удалось осуществить комплексный геополитический анализ израильского вектора в российской внешней политике, обозначить позицию России в отношении Турции и Ирана, Сирии, Египта и Саудовской Аравии; выявить глобальные факторы, оказывающие влияние на развитие ситуации в целом на Ближнем Востоке; раскрыть особенности формирования современной многополярной системы международных отношений, на основе которой выстраивается концепция

внешней политики России; определить статус России в решении ключевых проблем Ближнего Востока; охарактеризовать уровень российско-израильских отношений в процессе эволюции истории их развития с привлечением оригинальных документов и материалов; проанализировать комплекс противоречий и разногласий, который оказывает негативное давление на всю систему сложившихся двусторонних отношений.

Поставленные во вступительной части диссертации цели и задачи, на наш взгляд, успешно выполнены автором, а теоретико-методологическая основа исследования и его структура выглядят логичными и убедительными. Основные выводы и положения, выносимые на защиту, корректны и подкреплены данными соответствующих источников, а поэтому не вызывают принципиальных возражений и органично вписываются в разделы диссертации.

Отмечая научную и практическую значимость работы, достоверность и обоснованность ее положений и выводов, положительно оценивая в целом результаты данного научного исследования, следует указать на некоторые недостатки, имеющиеся в диссертационной работе, и высказать пожелания.

При знакомстве с текстом диссертации создается впечатление, что она перегружена информацией, которая не соответствует теме исследования. Только на 96 странице работы автор приступает к анализу того, что заявлено в названии исследования – израильского вектора во внешней политике России.

Выше было отмечено, что события на Ближнем Востоке меняются с невероятной скоростью, и автору не всегда удается внести необходимые коррективы в связи с тем, что некоторые положения уже не соответствуют новым реалиям. Так, на стр. 118 говорится, что «... Усилению позиции Ирана, чью региональную политику Израиль и ряд арабских монархий восприняли как угрозу в регионе, способствовало углубление стратегического сотрудничества между Россией и Ираном, расширение сотрудничества в Сирии». Очевидно, что сейчас после переворота в Сирии, а также атак Израиля против «Хизбаллы», иранских военачальников и военных структур, нет смысла говорить ни об усилении позиций Ирана, ни об углублении российско-сирийского сотрудничества.

Следует учитывать, что некоторые аспекты рассматриваемой темы, можно понять только после долгих лет работы непосредственно в Палестине/Израиле. В свете сказанного, приходится с сожалением говорить, что Сергиевское подворье вряд ли можно назвать «центром Русского мира в Ближневосточном регионе»; Александровское подворье, несмотря на заверения Нетаньяху, вряд ли в скором времени станет собственностью России. (стр. 165).

Вызывают вопросы некоторые фразы из текста работы, как, например, следующий тезис: «А.В. Козырев стремился усилить роль России как одной из великих держав либерально-демократической Европы» (стр. 60). Не буду рассуждать на тему того, что таких людей, как Козырев, в принципе не должно было быть там, где формируется внешняя политика России. Но, если речь заходит о ближневосточном векторе, то на этом направлении этот персонаж нанес колоссальный ущерб имиджу России. Будучи членом правления Российского еврейского конгресса (ответвление крупнейшей международной сионистской организации США, лоббирующей интересы Израиля), он фактически подорвал сложившуюся в годы СССР систему позитивного партнерства с арабскими странами, осуществил резкий разворот в ближневосточной политике, переориентировав ее на одностороннюю поддержку интересов США и Израиля. Напомню только, что именно этот Козырев от имени России поставил подпись под «соглашениями Осло», которые привели к эскалации палестино-израильского конфликта, расколу палестинского единства и сделали фактически нереальной саму идею палестинской государственности.

Не могу согласиться с тем, что «Либерально-демократическая партия под руководством В.В. Жириновского занимала антиизраильскую позицию (стр. 125). В январе 2003 г. мне довелось работать с ним во время визита в Израиль, где его принимали очень тепло, и сам он на всех многочисленных встречах с израильскими лидерами подчеркивал, что «счастлив находиться в Израиле».

Есть в работе досадные несуразицы: «Военные действия Израиля после нападения ХАМАС расширились в Ливии против “Хезболлы”» (стр. 109).

Отмеченные недочеты не умаляют общего положительного впечатления от ознакомления с диссертацией Эбру Биринчи.

Вынесенное на защиту исследование представляет собой самостоятельный, оригинальный научно-квалификационный труд, свидетельствующий о том, что его автор свободно ориентируется в проблемах, международной политики, Ближнего Востока, и российской внешней политики. Публикации автора и автореферат диссертации полностью отражают основные результаты и выводы исследования, а также положения работы, вынесенные на защиту.

Диссертация Эбру Биринчи «Израильский вектор внешней политики России на Ближнем Востоке» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Таким образом, соискатель Эбру Биринчи заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры востоковедения,
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования Московский государственный
институт международных отношений МИД России,
доктор исторических наук, профессор

↑ Крылов Александр Владимирович

5 марта 2025 года

Контактные данные:
Адрес места работы: 1
Тел.: +7 (499)-255-33-

Е-ма
проспект Вернадского, д. 76.

А.В. Крылов заверяю

директор

О.В. Шишкина