

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертацию на соискание**  
**ученой степени кандидата политических наук**  
**Наледина Ивана Игоревича**  
**на тему: «Особенности развития Крыма как политического региона**  
**(1991-2022 гг.)»**  
**по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые**  
**политики**

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования обусловлена современными политическими реалиями, переживаемыми Российской Федерацией после включения в состав государства двух субъектов – Республики Крым и города Севастополь. Это первое в постсоветской политической практике расширение государственных границ, изменение государственной внутренней политики и обострение борьбы за суверенитет России на международной арене. Такая политическая обстановка объективно требует современного комплексного политического анализа взаимоотношений федеративного государства с многонациональными регионами, в первую очередь с Крымом, чему и посвящена актуальная тема исследования Наледина И.И.

В диссертации представлены основные теоретические методы, которые применяются в настоящее время и могут быть использованы в дальнейших исследованиях государственной политики, государственного управления в регионах. Теоретико-методологическая база представленного соискателем политологического исследования уверенно обоснована многочисленными ссылками на работы классиков и признанных авторитетов государственного управления и политической науки, конкретными примерами сравнительного анализа государственного управления принадлежности Крыма к Украине и периода после 2014 года, когда регион был принят в состав Российской Федерации. Наледин И.И. приводит весомые статистические данные социально-экономического и политического состояния Крыма в условиях агрессивного

формирования унитарного государства Украины и улучшения перспектив существования региона в Российской Федерации.

Следует подтвердить новизну представленной диссертации, которая действительно обусловлена отсутствием до настоящего времени отсутствием именно комплексного всеобъемлющего политологического анализа украинского и российского периодов развития Крыма как особенного политического региона. Исследования политических процессов в Крыму, как правило, обращаются к конкретным аспектам социально-политического, исторического, международно-правового развития региона, в зависимости от исследуемой конкретной региональной проблематики. Автору удалось представить многостороннее исследование отраслевых региональных проблем и предложить вероятные пути их решения с учётом поставленной цели – на основе рассмотрения особенностей региона выявить перспективы развития Крыма, сравнивая фундаментальные различия украинского и российского периодов Крыма.

Существенную роль в обосновании и достоверности выводов представленной работы играют представленные исследования становления гражданского общества в многонациональном и поликонфессиональном Крыму. Аргументировано и детально показана политика России в условиях национального многообразия и непростой политической истории региона в сфере развития культурных, просветительских общественных организаций с целью создания перспектив устойчивого социально-политического и экономического развития, нацеленного на конкурентное процветание региона. Положительно можно оценить исследование Налединым И.И. конфессиональных отношений в регионе, когда российские власти стараются гармонизировать взаимодействие представителей разных религий, а украинские по-прежнему пытаются внести раздор и элементы религиозной неприязни в крымское региональное гражданское общество.

Наледин И.И. доказательно показал, что в Крыму после 2014 г. именно институты гражданского общества в силу их политической активности и



зрелости становятся основной опорой для формирования консенсуса власти и граждан, что способствует укреплению социально-политической стабильности в регионе.

Достоверность результатов работы подтверждается активным применением кросс-темпорального метода, когда в течение временного периода происходят качественные изменения у многофакторного объекта государственного управления, меняются общественно-политический строй и структуры государственного управления. При этом Наледин И.И. творчески ссылается на политическую историю региона, на документы ООН, учитывает международный и российский опыт государственного управления. В диссертации показано, что в прошедшие после вхождения Крыма в состав России годы стали периодом формирования новой политической действительности с участием разнообразных и часто противоборствующих политических акторов: локальных, региональных, федеральных, международных. Крым де-факто стал объектом активного приложения разновекторных политических сил, действующих в конфликтующих между собой интересах за экономические, социальные, политические ресурсы ключевого региона в современном турбулентном мире.

Оригинальным представляется обращение Наледина И.И. к такому явлению как ирредентизм для сравнительного анализа социально-политических событий в Крыму и борьбы подавляющего числа жителей Крыма за воссоединение с Россией. Причем это было многонациональное большинство граждан региона, в том числе и разных религиозных верований и политических предпочтений. Показана роль языка в оформлении политической культуры и политической идентичности региона. Именно поэтому в Республике Крым с настоящее время три государственных языка. Справедливо констатировано, что украинская политическая культура негативно отражалась на многих аспектах социально-политического развития Крыма. Прежде всего в сфере языковой, культурной, национальной, исторической политики региона. Указано, что политическое упорство в

создании унитарного национального этнократического украинского государства в Крыму встречало активный отпор на политическом и общегражданском уровнях.

Положительной оценки заслуживает представленный Налединым И.И. анализ причин активного участия криминальных структур в политической деятельности в Крыму, и как федеральные структуры решали и решают эту важную проблему внутреннего контента национальной безопасности Российской Федерации. (С. 123 – 127).

В диссертации проанализировано участие в обеспечении региональной политической стабильности региональных отделений в Республике Крым и Севастополе Общероссийского общественного движения «Народный фронт – За Россию!». (С. 132).

В работе показана важность Крыма для национальной безопасности Российской Федерации. Наледин И.И. справедливо заключает, что обеспечение национальной безопасности и стабильного социально-политического развития Крымского полуострова являются приоритетными целями России в данном регионе. Ключевая задача по защите прав и свобод граждан региона от любых посягательств со стороны внешних угроз без сомнения будет постепенно решена.

Отдельно следует положительно отметить сделанное Налединым И.И. аналитическое формирование партийной системы в Крыму, избирательных циклов во время Украины и сейчас, в Российской Федерации, что даёт дополнительные возможности говорить о достоверности выводов, прилагаемых к обеим главам диссертации. В работе представлено обоснование развития региональных партийных отделений российских федеральных партий в соответствии с их авторитетом среди граждан региона. Выявлено влияние политических партий и регионального корпуса депутатов на полуострове для сохранения политической стабильности в сложный переходный период.



Наледина И.И. творчески использовал SWOT- анализ (метод стратегического планирования, выявляющий внутренние и внешние факторы влияние на перспективы исследуемого региона). Можно отметить, что в политологических исследованиях данный метод редко используется, но его применение увеличивает достоверность рекомендаций Наледина И.И.

Представленные в заключении диссертации выводы и рекомендации Наледина И.И. выверены с позиций политологической науки и политически корректны, могут быть использованы в дальнейших исследованиях регионов Российской Федерации, региональных аспектов проблем национальной безопасности, проблем геополитики и государственного управления.

Библиография диссертации обширна и безусловно будет полезна для других исследователей. Научные статьи автора, представленные в библиографии, также подтверждают творческий и научный подход Наледина И.И. к изучению проблем, связанных с тематикой диссертации.

В целом, диссертационное исследование Наледина И.И. производит благоприятное впечатление, и можно уверенно заключить, что цель работы достигнута, гипотезы подтверждены, поставленные задачи успешно решены.

Тем не менее, представляется обоснованным задать автору несколько вопросов и сделать следующие замечания:

1. Хотелось бы узнать, как автор соотносит понятия «страна» и «государство», вопрос следует из текста: «образовалось большое число суверенных государств, до этого бывших в составе многонациональных стран» С. 32.
2. Некоторые возражения вызывает термин «государствостроительство в регионе» С. 73. Не лучше ли было просто написать «государственное строительство»?
3. Почему автор при использовании уже сложившегося термина «крымский консенсус» ссылается только на работу авторитетного российского политолога Шатилова А.Б.? С. 101.
4. Насколько правомерно сравнение Крыма с СНГ (с Содружеством государств, группой государств): «В отличие от многих стран СНГ, именно в



Крым» зрелая политико-партийная система стала одним из основных консолидирующих политических институтов в регионе»? С. 102.

5. Представляется дискуссионным и требует обоснования мнение автора, что существует необходимость вновь выделить Крымский федеральный округ во главе с полномочным представителем Президента и Министерство по делам Крыма Российской Федерации, что будет способствовать более тесной связи между органами власти и быстрым решением разных проблем региона. Не будет ли этот шаг федеральной власти способствовать сепаратистским тенденциям и обособленности Крыма от других регионов? С. 186.

6. Не совсем понятно, почему автор при SWOT – анализе указывает как угрозу региону снижение внимания Федерального центра к региону. Имеются основания? С.189.

7. Почему в выводах к Главе 2 автор среди важных общественных организаций упоминает только институт церкви, хотя в тексте диссертации приведены подробные обоснования важности других религиозных конфессий, в частности, мусульманских структур, в обеспечении социально-политической стабильности в Крыму? С. 190-191.

8. К сожалению, работа не лишена незначительных опечаток, например, С. 76, С. 94, С. 123 и т.п.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, представленного Налединым И.И. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Текст диссертации оформлен согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Следовательно, в полном соответствии с текстом диссертации справедливо заключение, что соискатель Наледин Иван Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук,  
доцент кафедры теоретической  
и прикладной политологии  
факультета международных отношений,  
политологии и зарубежного регионоведения  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»

Бойко Сергей Иванович

« 1 » февраля 2023

Контактные данные:

тел.: e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

23.00.02 – Политические институты,  
этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

Адрес места работы:

125047, г. Москва, Миусская площадь, д. 6, корп. 5, каб.1117  
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет  
(РГГУ), факультет международных отношений, политологии и зарубежного  
регионоведения