

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Чэнь Ханьчжи

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
КАК СУБЪЕКТ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ В XXI ВЕКЕ**

Специальность 5.5.4.

Международные отношения, глобальные и региональные исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Москва – 2024

Диссертация выполнена на кафедре политологии Востока факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный
руководитель:** *Кулешова Наталья Сергеевна –
доктор философских наук, доцент*

**Официальные
оппоненты:** *Виноградов Андрей Владимирович –
доктор политических наук, доцент,
главный научный сотрудник, директор Центра изучения
современного Китая Института востоковедения
Российской академии наук*

*Пряхин Владимир Федорович –
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры зарубежного регионоведения и
внешней политики Российского государственного
гуманитарного университета*

*Кашин Василий Борисович –
кандидат политических наук,
старший научный сотрудник, директор Центра
комплексных и международных исследований
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»*

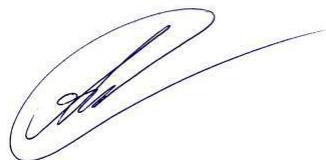
Защита диссертации состоится «15» февраля 2024 г. в 15 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета МГУ.054.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Ленинские горы, д.1 стр.13А, факультет глобальных процессов, ауд. 632.

E-mail: alekseenkooa@my.msu.ru; dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/054.1/2811>

Автореферат разослан «__» января 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.054.1,
кандидат политических наук



О.А. Алексеенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования Предметная область выбранной темы представляется актуальной и является объективным и важным фактом политической жизни Китая, особенно в условиях современного трансформирующегося мира. Исторический опыт развития Китая, беспрецедентные примеры успешности его экономического развития и государственного управления вызывают закономерный интерес мирового экспертно-исследовательского сообщества. Выбранная КНР модель реформирования соединила мировую практику с «китайской спецификой» на основе социалистической идеологии и укрепления государственной власти под девизом «открытость значит развитие». Вопросы внутреннего политического развития, демократизации, политической трансформации, роли правящей партии КПК в условиях модернизации и других социально-политических проектов, реализуемых политической элитой КНР требуют глубокого осмысления. Особого внимания заслуживает изучение Китая в глобальном контексте и его современная внешнеполитическая стратегия. Предмет исследования актуализируют возрастающее влияние КНР на мировые политические процессы и прогнозируемая далее лидирующая роль Китая в XXI в. Позиционирование Китая себя и своего места в мировом пространстве исторически составляют основу представлений китайцев о себе и основу современной внешней политики КНР. Совокупность исторических, географических, политических и культурных факторов формируют подход Китая к внешнему миру. Международные отношения в XXI веке характеризуются новыми международными конфликтами и военными акциями, которые дестабилизируют не только ситуацию в различных регионах, но и в целом саму систему отношений. Достаточно вспомнить Сирию, Ливию, Украину, Израиль. В современных условиях

распространение западной модели общественного устройства и самой западной идеологии терпит крах, сталкивается с нежеланием многих народов строить эту модель. Но в интересах сохранения прежней системы международных отношений и мирового доминирования США в международный дискурс пытаются протащить различные концепции «гуманитарной интервенции», «ответственности по защите», «глобального управления», «универсальных ценностей» и т. п.

Против идеи глобального управления и гегемонистской роли Запада во главе с США выступают как отдельные страны мира, прежде всего Россия и Китай, так и объединения стран, например, БРИКС, ШОС. Сегодня идет процесс формирования новых центров силы. Стратегическое значение современного Китая велико как с точки зрения реализации и продвижения собственных политических и экономических интересов и обеспечения эффективной системы национальной безопасности страны, так и в силу расширения его глобального политического и экономического влияния на мировую политику, систему международных отношений. В этой связи представляется крайне важным анализ феномена элит как управленческой бюрократии высшего уровня; совокупности факторов, влияющих на формирование политических элит государства, на рекрутирование и ротацию политических элит государства, обеспечение преемственности государственной власти и ее идеологических основ, обновления или смены элит, и как самый важный аспект нашего исследования – влияние элит на проводимую КНР внешнюю политику. Поэтому вопрос о механизмах формирования, структуре, ценностных приоритетах политических элит имеет особое значение в контексте современной мировой политики. Современные условия развития государства и этап трансформации системы международных отношений формируют необходимость нового подхода к укреплению государственного управления, основанному на взаимосвязи с политическим процессом, что нашло отражение в материалах четвертого

плenums ЦК КПК 18-го созыва о «всестороннем продвижении управления государством в соответствии с законом»¹ и последующих партийных съездов.

Специфика политического и социально-экономического развития КНР существенно влияет на внутриэлитные процессы. Политическая элита занимает особое место в структуре китайского общества. Происходящая с конца 80-х годов экономическая трансформация напрямую связана с политической элитой и бизнес-элитой, что делает данное взаимодействие важным фактором социально-политической стабильности в стране.

Это также особенно важно для формирования внешнеполитического курса страны, обеспечения баланса сил на международной арене, для российско-китайских отношений, которые имеют долгую историю, а на данном этапе извне формируется вектор, направленный на разрушение наших традиционных отношений.

Происходящие трансформационные процессы в условиях глобализации не только формируют новую политическую реальность, но и новые требования к субъектам политических процессов. В этой связи нельзя не дооценивать определяющую роль политической элиты в странах – лидерах мирового развития, в частности, в КНР. Политическая элита рассматривается главным элементом в системе формирования властных групповых интересов одного из основных геополитических игроков. Комплексный анализ исторических особенностей развития политической элиты Китая, ее современного состояния, структуры и функций помогут выявить существующие политико-управленческие проблемы и их причины.

В нашем исследовании политическая элита рассматривается как элемент политической системы и общества, как системы со всеми признаками в целом, поэтому исследовательское внимание сосредоточено на трансформационных процессах в китайском обществе; изменения,

¹ По материалам веб-сайтов газеты «Жэньминь жибао», агентства Синьхуаи ЭБД сети Интернет. Интернет-ссылка: <http://www.ifes-ras.ru/center-doc-news/1240-news-141027> (Дата обращения: 30.10.2023.)

происходящие в обществе влияют и структурно, и содержательно на каждый элемент и систему в целом.

Выбор темы диссертационного исследования представляется актуальным в контексте всевозрастающего влияния и роли КНР как в азиатском регионе, так и в системе международных отношений в целом, особенно на данном этапе трансформирующегося миропорядка, возрастающей политической неопределенности.

Политическая элита КНР имеет свою длительную историю, которую в нашей работе мы предлагаем разделить на несколько этапов, выделяя сущностные характеристики каждого. В целом, позитивно оценивая накопленный опыт по подготовке элиты, госслужащих в Китае, все же необходимо отметить, что изменение политических условий внутреннего развития, политической конфигурации мира, влияние коронавирусной пандемии, а также особенности политической власти КНР, идеологической роли КПК требуют концептуального осмысления данного вектора. Специфика социально-экономического развития Китая порождает внутренние проблемы и вызовы, развитие рыночной экономики ведет к изменению социальной структуры, что в свою очередь требует реформирования системы управления государством.

Политические элиты формируют не только внешнеполитическую стратегию своего государства, но также базовые векторы мировой политики. Учитывая возрастающую глобальную роль Китая, увеличивается и значение свойственных политической элите КНР внешнеполитических установок и ориентаций, которые мы определяем как важный элемент международной системы, влияющий на тенденции в мировой политике. Поэтому исследование качественных характеристик и интересов политических элит Китая, персонального состава и других ее параметров особенно актуально в связи с современной внешнеполитической стратегией КНР. Данный аспект также особенно значим в контексте российско-китайских отношений,

китайско-американской конкуренции в современных геополитических условиях.

Таким образом, предмет изучения политической элиты КНР как субъекта мировой политики следует выделить в отдельное исследовательское направление, которое должно получить серьезное развитие по причине расширения методологических подходов, актуальной внешнеполитической повестки и в связи с глобальным расширением политического влияния КНР.

Степень научной разработанности проблемы. Элитология является важной составной частью политической науки, она достаточно развита и продолжает активно развиваться. В изученной нами литературе можно выделить три общих направления: 1) работы, посвященные историческому развитию элит; 2) работы, посвященные методологическим проблемам исследований, 3) работы, посвященные собственно теории элитологии.

Проблематика изучения политических элит КНР, институциональной структуры и механизмов формирования представлена в работах российских, китайских и западных исследователей.

В целом интерес к проблеме власти, к политической элите как субъекту политики известен еще со времен античности. В трудах Конфуция, Платона, Аристотеля, Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Д. Локка, Ш. Монтескье, Г. Гегеля, А. Токвиля, К. Маркса, Ф. Энгельса мы находим актуальные по сей день положения. Так, известно, что концепция Платона об идеале элитаризма, как и концепция Аристотеля по классификации форм госуправления и количеству властных лиц имели большое влияние на развитие элитаризма в XX веке.

Разработкой современных классических концепций элит занимались зарубежные и российские ученые, в том числе философы разных исторических периодов дополняли теории элит. В XIX веке это работы В. Парето, Г. Моска и Р. Михельса. Классические учения политической элитологии получили дальнейшее развитие и были применены к анализу общественных систем в трудах М. Вебера, К. Мангейма, Г. Ласуэлла, Р.

Миллса, Р. Даля и других теоретиков политической науки. Следует отметить особое значение для нашего исследования фундаментальной работы Р.Миллса «Властвующая элита»².

Активное расширение исследований политических элит привело в XX веке к появлению специального направления – элитологии. Надо сразу уточнить, что развитие российской(советской) и западной элитологии происходило в рамках расходящихся парадигм. С 1950-х годов элиты широко исследуются в политологии, социологии и истории. Особый пик наблюдается в 1970-е годы. Огромное количество работ по вопросам элитологии в разных сферах знания свидетельствует о значимости и актуальности темы. В этой связи следует сказать, что в США, Италии, Германии, Норвегии, Франции появляются структуры, которые специализируются на изучении элит. В СССР также ведется разработка данной проблематики в Институте конкретных социальных исследований (теперь Институт социологии РАН).

Для нашего исследования большое значение и помощь имели работы Г.К. Ашина³, в которых в том числе представлен анализ концепций элит в западной политической науке.

Необходимо также отметить, что при рассмотрении работ по политической элитологии, обычно выделяют теоретические аспекты и классифицируют их по: внутриэлитным изменениям, каналам рекрутирования, факторам влияния на политический режим и т.д., что позволяет определить сетевой, репутационный, позиционный подходы. В этой связи необходимо назвать труды Д. Филда и Дж. Хигли⁴, М. Бартона⁵,

² Миллс Ч.Р. Властвующая элита / пер. Е. И. Розенталь, Л. Г. Рошаль, В. Л. Кон. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 844 с.

³ Ашин Г.К. Введение // Элитологические исследования: Ежегодник – 2005: Сборник статей. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2006. – С. 3–9.; Ашин Г.К. Современные теории элиты: Критический очерк. – М.: Международные отношения, 1985. – 256 с.; Ашин Г.К. Элитология: Учебное пособие. – М.: МГИМО-Университет 2005. – 544 с.

⁴ Field G., Higley J. Elitism. London; Boston. Routledge and Kegan Paul, 1980; Хигли Дж. Элиты, вне-элитные группы и пределы политики: теоретический ракурс / Элиты и общество в сравнительном измерении / под ред. О.В. Гаман-Голутвиной. М.: РОССПЭН, 2011; Higley, J., and Burton M., Elite Foundations of Liberal Democracy. Boulder: Rowman & Littlefield. 2006; Higley J., Lengyel G. Elites after State Socialism. Theories and Analysis. New York, Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2000; Higley J., Pakulski J. Forceful Leaders and Leonine Elites in Liberal Democracies // Comparative Sociology. 2007. No 6; Хигли Д. Демократия и элиты // Русские чтения. Выпуск 4. М.: Изд-во «Группа Эксперт», 2007; Higley J., Kullberg J., Pakulski J. The

М. Догана⁶, Р. Даля⁷, Ф. Хантера⁸, Р. Миллса⁹, Ш. Ривера¹⁰, Д. Ноука¹¹, Р. Гоулда¹², Э. Лумана¹³, Ф.М. Бурлацкого¹⁴, О.В. Гаман-Голутвиной¹⁵, А.В. Дуки¹⁶, ¹⁷, В.Г. Ледяева¹⁸, С.А. Белановского¹⁹, А.Е. Чириковой²⁰, Е.Б. Шестопаля²¹, Н.М. Ракитянского²².

Отдельный блок составляют работы О.В. Гаман-Голутвиной, определяющие новые теоретические подходы. Работы данного автора послужили основой формирования нашего исследовательского интереса и наделили глубокими знаниями по проблеме. В этой связи, что также

Persistence of Postcommunist Elites, *Journal of Democracy*, 1996, № 7, (2); Higley J. Elite Theory in Political Sociology. Электронный ресурс.

URL:http://theoriesofsocialchange.files.wordpress.com/2010/02/higley_elite_theory_ipsa_2008.pdf Режим доступа: 30.08.2011

⁵ Burton M., Higley J. Elite Settlements // *American Sociological Review*. 1987. Vol. 52, № 3; Burton M., Gunther R., Higley J. Introduction: Elite Transformations and Democratic Regimes // *Elites and Democratic Consolidation in Latin America and Southern Europe* / Ed. by Higley J. and Gunther R. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

⁶ Dogan M. (ed.) *Elite configurations at the apex of power*. Leiden: Brill. 2003.

⁷ Dahl R. A Critique of the Ruling Elite Model // *The American Political Science Review*. Vol. 52. № 2. 1958; Dahl R.A. *Polyarchy. Participation and Opposition*. New Haven, L., 1971; Dahl R. *The Concept of Power* // *Political Power: A Reader in Theory and Research* / Ed. By R. Bell, D. Edwards, R. Wagner. New York: Free Press; London, Collier-Macmillan, 1969.

⁸ Hunter F. *Community Power Structure* / Chapel Hill: University of North Carolina Press. 1953.

⁹ Миллс Р. *Властвующая элита*. М. Иностранная литература. 1956.

¹⁰ Ривера Ш. Тенденции формирования состава посткоммунистической элиты России: репутационный анализ // *Полис*. 1995. № 6; Ривера Ш., Ривера Д. К более точным оценкам трансформаций в российской элите // *Полис*. 2009. № 5.

¹¹ Knoke D. *Political Networks: the Structural Perspective*. Cambridge University Press. 1990; Knoke D., Pappi F., Broadbent J., Tsujinaka Y. *Comparing Policy Networks. Labor Politics in the US, Germany, and Japan*. Cambridge; New York. 1996.

¹² Gould R.V., Fernandez R.M. Structures of Mediation: A Formal Approach to Brokerage in Transaction Networks // *Sociological Methodology*. № 19. 1989.

¹³ Laumann E., Pappi F. *Networks of Collective Action: A Perspective on Community Influence Systems*. New York: Academic Press. 1976; Laumann E., Pappi F. *New Directions in the Study of Community Elites* // *American Sociological Review*. № 38. 1973.

¹⁴ Бурлацкий Ф.М. *Вожди и советники: О Хрущеве, Андропове и не только о них...* М.: Политиздат, 1990.

¹⁵ Гаман-Голутвина О.В. Российские элиты как предмет научного анализа // *Общество и экономика*. 2008. № 3-4; Гаман-Голутвина О.В. Процессы современного элитогенеза: мировой и отечественный опыт. Часть 1 // *Полис*. 2008. № 6; Гаман-Голутвина О.В. *Политические элиты России: Вехи исторической эволюции*. М.: РОССПЭН, 2006; Gaman-Golutvina O. *Conclusions. Media and Democracy in Transformation Design / Media, Democracy and Freedom. The Post-Communist experience*. M. Dyczock, O. Gaman-Golutvina (eds). Geneva. Peterlang, 2009.

¹⁶ Дука А.В. Теоретические проблемы в исследованиях властных элит // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2008. Том XI. № 1; Дука А.В. Трансформация местных элит. Институционализация общественных движений: от протеста к участию // *Мир России*. 1995. N 2.

¹⁷ Ашин Г.К. *Элитология: история, теория, современность: монография*. – М.: МГИМО-Университет, 2010.

¹⁸ Ледяев В.Г., Ледяева О.М. Репутационный метод в эмпирических исследованиях в городских общностях // *Журнал социологии и социальной антропологии*. 2002. Т. V. № 4.

¹⁹ Белановский С.А. *Глубокое интервью*. М.: Никколо-Медиа, 2001.

²⁰ Чирикова А.Е. *Региональные элиты России*. М.: Аспект Пресс, 2010.

²¹ Шестопаля Е.Б. *Элиты и общество как политические акторы постсоветской России//Социологические исследования*. 2016. № 5. С.35-43.

²² Ракитянский Н. М. *Портретология власти. Теория и методология психологического портретирования личности политика* : монография / Н. М. Ракитянский. – Москва : Наука, 2004. – 264 с.

повлияло на исследовательский интерес автора, нужно назвать имя известного австралийского ученого Бобо Ло, который считает, что внешняя политика зависит от консенсуса широкой элиты²³.

С 1980-х годов, с быстрым распространением западного неоконсерватизма, элитизм стал доминирующей идеологией. Юй Кэпин²⁴ (известный китайский ученый, директор Центра инноваций китайского правительства при Пекинском университете) указывал, что новое развитие западной политической теории должно привлечь внимание китайского политического научного сообщества. В реальных условиях, когда идеалы демократии серьезно оторваны от действительности, его чрезвычайно легко распространить и развить. В ходе политики реформ и открытости в академической среде Китая начал распространяться интерес к политическому элитизму. Столкнувшись с различными недостатками плановой системы, многие в Китае начали почитать политику элит и рассматривать ее «как хороший способ управления страной». Оценивая разработанность проблемы в КНР, следует упомянуть работы Чжана Нянькуаня (Институт государственного управления Южно-Китайского технологического университета), в том числе «Предварительное исследование факторов роста политической элиты Китая», где автор на основе метода контент-анализа рассматривает влияние таких факторов, как процесс институционализации, образование, возраст, гендерный признак; У Чжунмина по выявлению преимуществ китайской элиты в период модернизации и анализу конкретных стратегий китайской политической элиты на этапе модернизации. Также в КНР есть те, кто выступает против политического элитизма и есть ученые, которые диалектически относятся к элитизму. В целом анализ изученных китайских работ по проблемам национальных политических элит позволяет утверждать, что они основаны на интерпретации и переосмыслении теории западного элитизма с учетом разнообразия мнений.

²³ Bobo Lo, *Russia and the New World Disorder*, Brookings Inst. Press/Chatham House, August 17, 2015, p. 13.

²⁴ Юй Кэпин. Разочарование демократической политики: обзор политического элитизма// Социальные науки, Тяньцзинь 1990 г. С. 91–96.

Отдельную группу составляют работы по теории государственного управления современных российских и китайских авторов: Г.В. Атаманчука, И.А. Василенко, В.Д. Граждана, Д.П. Зеркина, В.Г. Игнатова, В.В. Лобанова, Линь Ифу, Цай Фана, Ли Чжоу, Лу Юнсяна и других. В работе профессора Цзян Мин'ана «Выбор чиновников путем экзаменов»²⁵ сделан вывод о том, что современная система формирования государственной номенклатуры Китая в своей основе содержит все лучшее из системы императорских экзаменов. Реформирование системы государственной службы в аспекте совершенствования кадровой и персональной системы с реформами «живой практики» Дэн Сяопина²⁶ находим у Жэня Гуна. Автор Чэнь Чжэнмин считает, что именно экономическая модернизация обосновала необходимость политико-административной реформы, поэтому в Китае начала функционировать система национальной гражданской службы, стратегия которой направлена на достижение конкретных изменений²⁷. Взаимосвязь современных условий глобализации и реформирования системы государственного управления Китая рассматривается исследователем Го Ли²⁸. В обзоре по рассматриваемой проблеме у Ян Хуна, Ван Цзянема подчеркивается важность совершенствования системы государственной службы, на примере Национального Бюро гражданской службы, также рассматривается актуальный вопрос о порядке выхода государственных

²⁵ Цзян Мин'ан. Административное право и Закон административного судебного процесса. Издательство Пекинского университета, 2011.姜明安. 行政法与行政诉讼法[J].北京大学出版社 2011.

²⁶ Жэнь Гун. Пять лет с начала реализация системы государственной службы в течение пяти лет (в основном создана система государственной службы с китайской спецификой). Китайская государственная служба, 1999 (03). Пекин, Издательство: Государственный административный институт. 任公.推行公务员制度五年来 – 有中国特色的公务员制度基本建立.中国公务员 · 1999 (03).

²⁷ Чэнь Чжэнмин. Система государственной службы на повороте—тенденция реформы и развития системы государственной службы в Китае и в Западе, и их сравнения. Вестник Сямэньского университета (полоса философии и общественной науки), 2001(02).陈振明.转变中的国家公务员制度——中西方公务员制度改革与发展的趋势及其比较[J].厦门大学学报(哲学社会科学版), 2001(02).

²⁸ Го Ли. Китайская система управления государственной службой с аспектом глобализации. Право и общество, 2009(04). Пекин. 郭莉.全球化视域下的中国公务员管理制度.法制与社会, 2009(04).

служащих на пенсию²⁹. Таким образом, можно констатировать, что учеными анализируются различные направления развития системы отбора и найма на государственную службу.

Большое количество литературы посвящено вопросам китайской политической модернизации, стоит назвать работы Я.М. Бергера, В.Г. Бурова, Ю.М. Галеновича, Л.М. Гудошников, Т.М. Емельяновой, В.В. Карлусова, М.В. Карпова, К.К. Кокарева, Н.Л. Мамаевой, М.Л. Титаренко, Э.П. Пивоваровой, Г.А. Степановой и других³⁰. Большое значение для исследования в контексте комплексного анализа модернизации в рамках политической науки имела монография ученого, д.полит.н. А.В. Виноградова – «Китайская модель модернизации. Поиски новой идентичности»³¹.

В основу данного исследования также положены концептуальные подходы и методологические разработки исследования современной системы международных отношений и мировой политики, представленные в работах Т.А. Алексеевой³², П.А. Цыганкова³³, М.М. Лебедевой³⁴, Ю.А. Никитиной³⁵,

²⁹ Ян Хун, Ван Цзянь. Создание и обеспечение нормального механизма выхода государственной службы. Вестник Ганьсуского объединенного университета (полоса общественной науки), 2012 (05). 杨红, 王健. 公务员正常退出机制的构建与保障. 甘肃联合大学学报(社会科学版), 2012 (05)

³⁰ Бергер Я.М. Административно-политическое обновление государственной власти в Китае (к итогам 1-й сессии ВСНП 110-го созыва) // Проблемы Дальнего Востока, – 2008, – № 3; Бергер Я.М. КНР. Десятилетия поисков и свершений // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 10.; Бергер Я.М. Перспективы политической реформы в современном Китае [http:// www/centrasia.ru/newsA.php?st=1228555380](http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1228555380) 26.02.2008; Буков В.Г. Собственным путем // Свободная мысль-XXI, 06.10.2003; Гудошников Л.М. и др. Политическая система и право КНР в процессе реформ 1978-2005// М.: Русская панорама.2007.- 464с.; Делюсин Л.П. Политическая реформа и проблема демократии в Китае.// М., 1993; Карпов М.В. Экономические реформы и политическая борьба в КНР (1984-1989 гг.). М., 1997; Егоров К.А. Китайская Народная Республика: Политическая система и политическая динамика (80-е годы). М., 1993; Карлусов В.В. Частное предпринимательство в Китае. М., 1996; Пивоварова Э.П. Строительство социализма со спецификой Китая: Поиск пути. М., 1992; Кокарев К.А. Политический режим и модернизация Китая. М., 2004 Степанова Т.А. Политическая система Китайской Народной Республики (структура основных институтов власти). М., 1996; Титаренко М.Л. Китай: цивилизация и реформы// М., 1999.

³¹ Виноградов А.В. Китайская модель модернизации. Поиски новой идентичности. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: НОФМО, 2008. – 368 с.

³² Алексеева Т.А. Теория международных отношений как политическая философия и наука. – М. : Аспект Пресс, 2019. – 608 с.

³³ Международные отношения и мировая политика/ П.А.Цыганков, С.В.Глотова, В.В.Наумкин и др. — Москва: Москва, 2021. — 279 с.

³⁴ Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Издательство "Аспект Пресс", 2019. – 400 с.

³⁵ Никитина Ю.А. Международные отношения и мировая политика : Введение в специальность : учебное пособие для студентов вузов / Ю. А. Никитина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2014. – 156 с.

А.В. Торкунова³⁶, М.С. Хрусталева³⁷. С точки зрения трансформации миропорядка, новых трендов в системе международных отношений имеют значение работы В.Г. Барановского, А.Д. Богатурова, Ф.Г. Войтоловского, А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой, В.В. Лапкина, И.С. Семененко, Э.Г. Соловьева³⁸.

Важное значение для нашего исследования имело изучение различных подходов к исследованиям современной системы международных отношений и проблем мировой политики, в этой связи любопытна эволюция классических подходов. Позиции реализма доминируют при анализе современной мировой политической ситуации, сохраняя в основе анализа такие основные положения, как противоречия в международных отношениях, стратегические интересы и национальные задачи, роль власти и силы как способов достижения целей, возросшее значение региональных подсистем в системе международных отношений и других элементов в структуре глобальной мировой системы.

В отдельный блок следует выделить работы, содержащие анализ и оценку современной внешней политики КНР. Ряд авторов, например, охарактеризовали балансирующую роль Китая в азиатском регионе: О.П. Иванов «Внешняя и оборонная политика КНР»³⁹, Н. Н. Емельянова

³⁶ Трансформация международных отношений в Северо-Восточной Азии и национальные интересы России: Монография / Под ред. А. В. Торкунова, Д. В. Стрельцова. – М.: Издательство "Аспект Пресс", 2019. – 432 с.

³⁷ Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза : учебное пособие для вузов / Хрусталева М. А. – Москва : Аспект Пресс, 2017. – 224 с.

³⁸ Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и политического анализа международных отношений; Научно-образоват.форум по междунар. отношениям. М., 2002. – 380 с.; Современная мировая политика. Прикладной анализ / Отв. ред. А.Д. Богатуров. – М.: Аспект Пресс, – 2009; Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант. / Под ред. ак. А.А. Дынкина. – М., Магистр, – 2011. – 480 с.; Глобальное управление: возможности и риски / Отв. ред. – В.Г. Барановский, Н.И. Иванова. – М.: ИМЭМО РАН, – 2015. – 315 с.; От миропорядка империй к имперскому миропорядку / Отв. ред. Ф.Г. Войтоловский, Э.Г. Соловьев. – М., Научно-образовательный форум по международным отношениям, – 2005. – 204 с.; Войтоловский Ф.Г. Идеология «глобального управления»: от утопий к практике // Международная жизнь. – 2011. – № 9. – С. 69–94.; Кризисные явления в мировой экономике и политике. Мировое развитие. Выпуск 6./ Отв. ред.: Ф. Г. Войтоловский, А.В. Кузнецов. – М., ИМЭМО РАН, – 2010. – 268 с.; Войтоловский Ф.Г. Нестабильность в мировой системе // Международные процессы. – 2009. – Т. 7. – № 19. – С.4–16.; Соловьев Э.Г. Геополитические сдвиги в современном мире в зеркале эволюции концепции суверенитета //Вестник Московского университета. – Серия 12. Политические науки. – 2014. – № 3. – С. 57 – 73; Соловьев Э.Г. Суверенитет в рамках полицентричного миропорядка: возвращение к истокам // Международная жизнь. – 2014. – № 6. – С. 96 – 110.

³⁹ Иванов О.П. Внешняя и оборонная политика КНР //Научно-аналитический журнал Обозреватель, 2011. № 6. – С. 48-56.

«Актуальный баланс сил в Азии и положение Индии»⁴⁰, Х. Пант «Стержень США и внешняя политика Индии: меняющийся баланс сил в Азии»⁴¹, Р. Росс «Политика баланса сил и подъем Китая: приспособление и балансирование в Восточной Азии»⁴².

Выделяя в исследованиях американский вектор внешней политики КНР, следует назвать работы А.М. Седунова «США во внешнеполитической стратегии Китая»⁴³; А. П. Косова «Внешняя политика США в отношении Китая в 1918–1949 гг.»⁴⁴, работы китайских авторов на английском языке Кун Хэ «Убеждения операционного кодекса Си Цзиньпина и внешняя политика Китая в отношении США»⁴⁵; Сун Сюэфэна «Эффективность политики Китая в отношении Соединенных Штатов»⁴⁶.

Российский вектор во внешнеполитической стратегии КНР исследуется в работах М.Ю. Игитина «Китайская внешняя политика в Центральной Азии и интересы России»⁴⁷, Е.Н. Грачикова «Внешняя политика Китая: стратегии в контексте идентичности и глобальной перспективы»⁴⁸, Я. Чэна «Восприятие Китаем российской внешней политики во времена администрации Путина»⁴⁹.

Отдельную группу составляют работы исследователей современного политико-экономического взаимодействия РФ – КНР, таких авторов: А.В. Виноградов⁵⁰, А.Б. Волынчук⁵¹, А.Д. Воскресенский⁵², И.Ю. Зуенко⁵³, С.А.

⁴⁰ Емельянова Н. Н. Актуальный баланс сил в Азии и положение Индии //Перспективы, 2017. №1. С. 40-55.

⁴¹ Pant H. The US pivot and Indian foreign policy: Asia's evolving balance of power. – Springer, 2015.

⁴² Ross R. S. Balance of power politics and the rise of China: Accommodation and balancing in East Asia //Security Studies, 2006. P. 355-395.

⁴³ Седунов А. М. США во внешнеполитической стратегии Китая //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. №3. С. 175-176.

⁴⁴ Косов А. П. Внешняя политика США в отношении Китая в 1918–1949 гг. – 2011. 244 с.

⁴⁵ He K. Xi Jinping's operational code beliefs and China's foreign policy //The Chinese Journal of International Politics. 2013. 3. P. 209-231.

⁴⁶ Xuefeng S. The Efficiency of China's Policy towards the United States //The Chinese Journal of International Politics. 2006. 1. P. 57-81.

⁴⁷ Игитян М.Ю. Китайская внешняя политика в Центральной Азии и интересы России //Власть, 2019. 3. С. 250-259.

⁴⁸ Грачилов Е. Н. Внешняя политика Китая: стратегии в контексте идентичности и глобальной перспективы //Международные отношения, 2015 . 3. С. 290-306.

⁴⁹ Cheng J. Y. Chinese perceptions of Russian foreign policy during the Putin Administration: US-Russia relations and «strategic triangle» considerations //Journal of Current Chinese Affairs, 2009. 2. С. 145-168.

⁵⁰ Виноградов А.В. Китайская модель модернизации. Поиски новой идентичности. Издание второе, исправленное и дополненное. – М.: НОФМО, 2008. – 368 с.; Виноградов А.В., Кобзев А.И. Российское

Иванов⁵⁴, В.Б. Кашин⁵⁵, Ю.В. Кулинцев⁵⁶, С.Г. Лузянин⁵⁷, А.В. Лукин⁵⁸, С.К. Песцов⁵⁹, М.Л.Титаренко⁶⁰ и западных исследователей Б. Ло⁶¹, М. Качмарски⁶², Д. Роджерсон⁶³ и др.

Существует также множество работ китайских исследователей. Важными для нашего исследования явились работы таких исследователей, как Ван Цисы «Главные особенности новой ситуации и внешняя политика Китая»⁶⁴, Яо Лили «Новые черты внешней политики Китая»⁶⁵, Лю Чжунминь «Исследование горячей дипломатии Китая – характеристики, концепции и значения»⁶⁶.

китаеведение, современное состояние и основные проблемы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskoe-kitaevedenie-sovremennoe-sostoyanie-i-osnovnyye-problemy>

⁵¹ Волынчук А.Б. Геополитические и геоэкономические аспекты взаимодействия России и Китая в условиях глобальной нестабильности // Россия в глобальном мире. 2017. № 11 (34). С. 64-77.

⁵² The Regional World Order: Transregionalism, Regional Integration, and Regional Projects across Europe and Asia/ A.D. Voskressenski, P. Shlykov, E. Koldunova et al. — New York: Lexington Books, 2019. — 242 p.

⁵³ Зуенко И.Ю. Российско-китайское сотрудничество: взгляды из региона // Контрапункт. 2017. № 10. С. 1-12.; Зуенко И.Ю. Как Китай будет развивать Дальний Восток [Электронный ресурс] // Моск. Центр Карнеги. URL: <https://carnegie.ru/commentary/77590> (дата обращения: 19.09.2022)

⁵⁴ Иванов С.А. Программа сотрудничества восточных регионов России и северо-восточных регионов Китая: политическая значимость и экономическая эффективность // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018. № 1.

⁵⁵ Кашин М.Б., А.С. Пятчкова и др. Китайские эксперты о новом пятилетнем плане КНР – шестой доклад новой аналитической серии ЦКЕМИ//М.:Высшая школа экономики, 2021; Кашин М.Б., С.Г.Лузянин и др. Российско-китайский диалог: модель 2020//М7 2020

⁵⁶ Кулинцев Ю.В. Внешнеполитические итоги первого этапа реализации китайской инициативы «Один пояс, один путь» на пространстве Евразии // Азия и Африка сегодня. 2020.№5. С.5 -11.

⁵⁷ Лузянин С.Г. Россия-Китай: формирование обновленного мира. М., 2018. 323 с.

⁵⁸ Лукин А.В. Возвышающийся Китай и будущее России. (Работы о Китае и российско-китайских отношениях). М., 2015. 189 с.; Rensselaer Lee, A. Lukin. Russia's Far East. New dynamics in Asia Pacific and beyond. London, 2016. 276 p.

⁵⁹ Песцов С.К. Россия и Китай: восприятие друг друга и перспективы сотрудничества // Россия в глобальном мире. 2017. № 11 (34). С. 51-63.

⁶⁰ Титаренко М.Л.,Петровский В.Е. Россия,Китайиновыймировойпорядок. М., 2016. 301 с.

⁶¹ Bobo Lo. A wary embrace. What China-Russia relationship means for the world. New York, 2017. 150 p.

⁶² Kaczmariski M. Russia-China relations in the post-crisis international orderю. Abingdon, 2015. 176 p.

⁶³ 戴维罗杰森 . 中国与俄罗斯 : 竞争与合作 . 社会科学文献出版社 (Д. Роджерсон. Китай и Россия: конкуренция и сотрудничество. Пекин). 2016. 194 с.

⁶⁴ 王其思. 新形勢與中國外交政策的主要特點 [Ван Цисы . Главные особенности новой ситуации и внешняя политика Китая] //仙台國計關係,2003. С.24-31.

⁶⁵ 姚麗麗. 中國外交政策新特點 [Яо Лили. Новые черты внешней политики Китая] //懷化學院學報, 2007. С.18-26.

⁶⁶ 韓保衛. 試論新中國外交政策演變的特點[Лю Чжунминь. Исследование горячей дипломатии Китая – характеристики, концепции и значения] //新疆大學學報: 社會科學版, 2002. С. 66-71.

Комплекс китайских работ по изучению внешней политики и национальной стратегии КНР дополняют работы следующих авторов : Ван Ичжоу, Ван Цзисы, Ли Чанцю, Лю Липинь, Ляо Синьвэнь, Мэн Хунхуа, Син Ли, Сюй Янь, Ни Шисюн, Чжао Цюаньшань, Юань Пэн, Янь Сюэтуна и др.

67.

⁶⁷ 王亿舟 Ван Ичжоу. 中国国际关系发展 30 年 Чжунго гоцзи гуаньси фачжан 30 ниан (Тридцать лет трансформации международных отношений Китая.) 社科院出版社 – Академическое издательство Общественные науки, Пекин, 2008. – 512 с. 253 王辑思 Ван Цзисы. 为什么中国外部国际环境日益严峻 Вэйшенмо Чжунго вэйбу гоцзи хуанцзин ж'и эхуа (Почему международная обстановка вокруг Китая становится все более суровой?) // 现代国际关系研究杂志 «Сиандай гоцзи гуаньси яньцзю» // – Пекин, 2012. – № 1. – С. 16-33. 254 李长久 Ли Чанцю. 中国全球战略：东稳，北强，西进，南下 Чжунго цюаньцзю чжаньлюэ: дун вэнь, бэй цян, си цзинь, нань ся (Глобальная стратегия Китая: поддерживать стабильность на востоке, укреплять позиции на севере, продвигаться вперед на западе, спускаться на юг.) // 现代国际关系 «Сиандай гоцзи гуаньси» // – Пекин, 2013. – № 4 (9). – С. 10-29. 255 刘立平 Лю Липинь. 中国难以领导世界 (Китай вряд ли сможет править миром.) // 现代国际关系 «Сиандай гоцзи гуаньси» // – Пекин, 2011. – № 1 (21). – С. 4-10. 256 辽新文 Ляо Синьвэнь. Маоджуси 1958 хонджа де лиши цзин'ян 毛主席 1958 轰炸金门的历史经验 (Исторический обзор решения Мао Цзэдуна о бомбардировке Цзиньмэня в 1958 году.) // 党史文化 «Данши вэнхуа» // – Пекин, 1994. – № 1. – С. 16-22. 257 门宏华 Мэн Хунхуа. 构造中国大战略 Гоцзао чжунго дачжаньлюэ (Построение основы великой стратегии Китая.) 北京大学出版社– Издательство Пекинского университета, Пекин, 2005. – 385 с. 258 辛丽 Син Ли. 增强 G20 影响力: 中国外交和世界秩序转变 Цзенда G20 инсяли: чжунго вэйцзао хе шицзе чисуй цзуанбиан (Усиление роли G20: трансформация мирового порядка и внешняя политика Китая) // 比较政治学杂志 «Бицзао дзэнджи» // – Пекин, 2012. – № 1. – С.23–29. 259 随杨 Сюй Янь. 中国共产党 1950 年东南缓冲区战略 Чжунгон 1950 ниан доннан хуанчон чжаньлюэ (Стратегия Центрального комитета КПК в Юго-Восточной прибрежной зоне в 1950-е годы.) // 中共党史 «Чжунгон Данши» // – Пекин, 1992. – № 2. – С. 37-42. 260 尼石松 Ни Шисюн. 和谐世界和中国新外交 Хэсе шицзе чжунго вэйцзао (Гармоничный мир и новая дипломатия Китая.) // 现代国际关系 «Сиандай гоцзи гуаньси» // – Шанхай, 2007. – № 17 (3). – С. 1-26. 261 赵全山 Чжао Цюаньшань. 中国外交解读 Чжунго вэйцзао цзеду (Интерпретация китайской внешней политики.) – Гонконг: 世界出版社 Global Press, 1996. – 258 с. 262 袁鹏 Юань Пэн. 中美国家利益比较研究 Чжунмэй гоцзя ли'и бицзао яньцзю (Сравнительное исследование национальных интересов Китая и США.) 时事出版社– Издательство Шиши, Пекин, 2004. – 412 с. 263 阎学通 Янь Сюэтун. 中国国家利益分析 Чжунго гоцзя ли'и фёнси (Анализ национальных интересов Китая.) 天津人民出版社– «Тянцинь женмин», Тянцинь, 1996. – 271 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 中国和亚太安全 Чжунго хе ятай анцюан (Китай и безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе.) 时事出版社 – Издательский дом Шиши, Пекин, 1999. – 227 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 中国和国际政治 Чжунго хе гоцзи гуаньси (Международная политика и Китай.) 北京大学出版社 – Издательство Пекинского университета, Пекин, 2005. – 408 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 中国崛起战略思考 Чжунго цзюэци чжаньлюэ сикао (Стратегическое мышление о Рост Китае.) 湖南人民出版社 – Издательство Народ Хунань, Хунань, 2010. – 275 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 中国和周边关系 Чжунго хе дзоубиан гуаньси (Отношения Китая с окружающими малыми государствами.) 社科出版社 – Академическое издательство Общественные науки, Пекин, 2015. – 207 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 韬光养晦 Таогуан'янхуэй (Помимо сохранения низкого профиля.) 天津人民出版社 – «Тянцинь женмин», Тянцинь, 2016. – 217 с.; 阎学通 Янь Сюэтун. 道义现实主义和中国崛起战略 Даоисянши дзу'и хе чжунго цзюэци чжаньлюэ (Моральный реализм и стратегия роста Китая.) 社科出版社 – Академическое издательство Общественные науки, Пекин, 2018. – 505 с.

В комплексном исследовании внешнеполитических стратегий необходимо отметить работы, которые актуализируют современное содержание понятия «мягкая сила», ее национальные особенности, механизмы применения и технологии при ведении информационных, гибридных и др. войн, это работы В.В. Кочеткова⁶⁸, О.Г. Леоновой⁶⁹, А.Г. Савельева⁷⁰, К.С. Стригунова⁷¹, А.Н. Чумакова⁷².

Необходимо отметить особое значение при разработке исследуемой проблемы научно-исследовательского потенциала МГУ имени М.В.Ломоносова, ИКСА РАН (ранее ИДВ РАН), МГИМО (У) МИД РФ, НИУ ВШ, с китайской стороны – Академии общественных наук КНР, Китайской академии современных международных отношений, Центра исследования дипломатической мысли Си Цзиньпина.

Цель исследования заключается в выявлении сущностных и функциональных особенностей современной политической элиты КНР, определении современных тенденций ее функционирования в контексте формирования внешнеполитических стратегий КНР.

Реализация данной цели требует решения следующих **исследовательских задач:**

- обобщить теоретическо-методологические основы изучения политических элит;
- определить подход китайских ученых к изучению политических элит;

⁶⁸ Кочетков В.В. Идентичность и культура в современных международных отношениях. (гриф УМО МГУ). — Москва Издательство МГУ им М.В. Ломоносова, 2015.; Кочетков В.В., Максимов И.В. Культурные войны в международных отношениях. — Антарес Москва, 2015.

⁶⁹ Леонова О.Г. Кибервойна и противоборство в цифровом информационном пространстве // Информационное общество. — 2018. — № 2. — С. 43-46; Леонова О.Г. Политика мягкой силы. — Москва: Москва, 2020.

⁷⁰ Савельев А. Теория и практика современной войны // Мировая экономика и международные отношения. — 2019. — Т. 63, № 6. — С. 122-128; Савельев А.Г. Актуальные проблемы теории и практики современной войны в работах академика А.А. Кокошина. — Москва: Москва, 2020.

⁷¹ Стригунов К.С., Манойло А.В. Фундаментальный механизм и законы неклассической войны // Гражданин. Выборы. Власть. — 2019. — Т. 4. — С. 157-193.

⁷² Чумаков А.Н. Мягкая сила как способ решения проблем в глобальном мире // Век глобализации: исследование соврем. глоб. процессов. — 2014. — № 2(14). — С. 192-195; Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: М., 2021.

- выявить современные каналы, механизмы рекрутирования политической элиты КНР и основные тенденции в формировании современной политической элиты КНР;
- охарактеризовать доминирующие установки и механизмы реализации внешней политики КНР;
- определить наиболее влиятельные должности в контексте принятия внешнеполитических решений; проделать биографический анализ для выявления наиболее значимых каналов (эмпирическое исследование в формате сравнительного биографического анализа представителей ключевых позиций в контексте принятия внешнеполитических решений для выявления приоритетных каналов рекрутирования политической элиты на основе образовательного, партийного и других критериев);
- выявить групповые интересы из внеполитической сферы, влияющие на государственные внешнеполитические решения;
- определить неинституциональные факторы влияния.

Объект исследования – политическая элита КНР.

Предмет исследования – политическая элита КНР как субъект мировой политики.

Гипотеза Автор выдвигает гипотезу, что в условиях глобальной конкуренции происходят изменения в процессе формирования субъекта мировой политики – политической элиты КНР и его атрибутивных характеристик, что находится в прямой зависимости от взаимодействия с другими субъектами и внутренними факторами развития.

Хронологические рамки исследования 2013 г. – по настоящее время, то есть современный этап построения социализма с китайской спецификой, с момента избрания Си Цзиньпина Председателем Китайской Народной Республики – по настоящее время. На наш взгляд, представленный в работе исторический анализ позволяет более полно и объективно исследовать проблему

Научная новизна исследования заключается в комплексном и междисциплинарном подходе к изучению заявленной проблемы, что позволило на основании обобщения обширного фактологического материала, концепций политических элит, использования различных исследовательских методов сделать следующие выводы, обладающие элементами новизны:

1. определены доминирующие установки внешнеполитической стратегии КНР в условиях трансформации миропорядка и конкуренции с США и механизмы их реализации;

2. доказана возрастающая роль политической элиты КНР как одного из важнейших инструментов в реализации внешнеполитических целей по обеспечению международного баланса и стабильности международных отношений в современных политических условиях;

3. на основе междисциплинарного подхода выявлены основные тенденции элитообразования в китайском обществе в условиях модернизации, совокупность факторов, влияющих на рекрутирование и ротацию политической элиты государства; представлен комплексный анализ структурных изменений политической элиты КНР;

4. автором впервые выделены и описаны исторические этапы развития политической элиты КНР в контексте развития внешнеполитических стратегий КНР;

5. исследованы место и роль политического лидера государства в контексте формирования и реализации внешнеполитических стратегий;

6. проведен кластерный анализ политического взаимодействия стран Африки и КНР в контексте экономического взаимодействия; выявлено методом статистической поверхности соотношения двух сравнительных статистических величин во временном отрезке 2013-2023 гг. политическая активность и соотношение политической активности лидеров стран Африки и лидера КНР – Си Цзиньпина;

7. автором введены в научный оборот новые документы и литература на китайском языке.

Теоретико-методологическая база исследования. В процессе исследования с целью обеспечения комплексного изучения объекта и предмета применялись различные методологические подходы и принципы, общенаучные и специальные.

Теоретико-методологическая база исследования состоит из работ классиков и современных авторов, исследовавших различные аспекты элитистской проблематики и модернизационных процессов. Это теоретические разработки Г. Моска⁷³, Р. Михельса⁷⁴, В. Парето⁷⁵, Р. Даля, Й. Шумпетера⁷⁶, Р. Миллса⁷⁷, Дж. Сартори⁷⁸, М. Лофгрена⁷⁹, Дж. Хигли и М. Бартона⁸⁰, Г.К. Ашина⁸¹, О.В. Гаман-Голутвиной⁸².

Основополагающим подходом стал диалектический, который позволил проанализировать существующие проблемы и процессы элитоформирования в развитии и взаимосвязи. Используемый комплексный подход позволяет рассматривать политическую элиту КНР как элемент политической системы, многоуровневый субъект политики, как сложную систему элементов в их взаимозависимости, на которую воздействуют внутренние и внешние факторы. Обобщение использованного фактологического материала с целью

⁷³ Mosca G. *The Ruling Class* (Elementi di scienza politica). Trans. H. D. Kahn. Ed., rev. and with an Introduction by A. Livingston. New York and London: McGraw-Hill, 1939.; Моска Г. *Правящий класс* // Социологические исследования. – 1994. №10. С.187-197.

⁷⁴ Michels R. *Political Parties. A Sociological Study of the Oligarchical Tendencies of Modern Democracy*. – New York. – 1915 (orig. 1911). Михельс Р. *Демократия и железный закон олигархии: глава из “Социология политической партии в условиях демократии”*// Диалог.1991. №3. С. 42-46.

⁷⁵ Pareto V. *The Rise and Fall of the Elites. An Application of Theoretical Sociology*. – New Jersey. – 1968; Pareto V. *Elites and their Circulation* // *Structured Social Inequality: a Leader in Comparative Social Stratification*. N. Y., – 1969; Pareto V. *Sociological Writings. Selected and Introduced by S. F. Finer, F. A. Praeger*, – N. Y. – 1966 (orig.1916).; Парето В. *Трактат по общей социологии [Выдержки]* / Осипова Е.В. *Социология Вильфредо Парето: Политический аспект*. – СПб.: Алетейя, 2004. – С. 77-159.

⁷⁶ Шумпетер Й. *Капитализм, социализм и демократия*. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с.

⁷⁷ Миллс Ч.Р. *Властвующая элита* / пер. Е. И. Розенталь, Л. Г. Рошаль, В. Л. Кон. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 844 с.

⁷⁸ Сартори Дж. *Вертикальная демократия*// *Политические исследования(Полис)*.1993. №2. С.80-90.

⁷⁹ М.Лофгрен Lofgren, M. *The Party Is Over: How Republicans Went Crazy, Democrats Became Useless, and the Middle Class Got Shafted* Paperback / M. Lofgren. –The Washington Post. –2013. – 240p.; Lofgren, M. *Essay: Anatomy of the Deep State* [Electronic resource] / M. Lofgren. – Public Affairs Television «Moyers». – 21 February. – 2014. – Mode of access: <http://billmoyers.com/2014/02/21/anatomy-of-the-deep-state/> .

⁸⁰ Burton M., Higley J. *The Study of Political Elite Transformations* // *International Revue of Sociology*. 2001. Vol.11. No2. p. 181-199; Higley J., Pakulski J., *Elite power games and democratic politics in Central and Eastern Europe* // *Democratic and Capitalist Transitions in Eastern Europe. Lessons for the Social Science* / Ed.by Dobry M. Boston, London. 2000. 271 p.

⁸¹ Ашин Г.К. *Элитология: история, теория, современность: монография*. – М.: МГИМО-Университет, 2010

⁸² Гаман-Голутвина О.В. *Определение основных понятий элитологии*//Полис. 2000. №4. С.97-103.; *Политические элиты: эволюция теоретических концепций*. – М.: РАГС, 1996. – 416 с.

выявления общего и специфического проведено с помощью исторического и сравнительного методов. Для анализа внутриэлитных процессов, групповых интересов и особенностей формирования, функционирования и роли современных политических элит использовались структурно-функциональный, сравнительный, нормативно-правовой, политологический, исторический, социологический, политико-психологический и др. подходы, что позволило представить столь сложный объект нашего изучения в качестве единого целого, состоящего из взаимосвязанных элементов.

В работе также используется качественный метод «case-study», то есть изучение типичных примеров через анализ конкретной ситуации; применение данной методики позволяет установить и объяснить причинно-следственные связи изменений системы.

Использование различных подходов и методов позволяют концептуально осмыслить процесс китайского элитогенеза и сформировать междисциплинарный подход к исследованию политической элиты в новых политических условиях.

Эмпирическая и нормативная база исследования. В ходе исследования потребовалось изучение большого количества источников разных видов. Мы разделили источники на несколько групп: первая – международная законодательная база и другие международные документы, регламентирующие международное взаимодействие (Устав ООН, Резолюции и т.д.); вторая группа – официальные документы органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти КНР; третья группа – программные политические документы КПК; четвертая – аналитические, справочные материалы официальных сайтов правительственных структур КНР, профильных ведомств и организаций; пятая – публикации авторитетных китайских, российских СМИ; шестая – национальная статистика КНР и международная статистика, также используется массив данных, подготовленный на основе анализа биографий ключевых политических деятелей КНР, от которых зависит процесс принятия

внешнеполитических решений.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении подходов к исследованию повышения роли политической элиты КНР в современных политических условиях в процессе выработки концептуальных основ государственной внешнеполитической стратегии; к развитию теоретико-методологического анализа и социально-политической концептуализации элитообразования. Теоретические положения данной диссертации могут способствовать совершенствованию методики изучения процесса элитообразования и его эволюции.

Практическая значимость исследования Полученные результаты могут быть использованы широким кругом экспертов и аналитиков по внешнеполитической стратегии КНР; в управленческой деятельности при формировании внешнеполитических стратегий, для разработки механизмов политического взаимодействия государств; в целях модернизации системы госслужбы на современном этапе и подготовки кадров управленцев; в образовательной сфере при подготовке учебных курсов и учебно-методических пособий по проблемам мировой политики, включающим элитологические аспекты.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическая элита КНР является коллективным субъектом мировой политики, участником мирового политического процесса на основе преемственности и последовательности стратегического плана внутреннего развития Китая.
2. Системные изменения в социально-политическом и экономическом развитии КНР привели к изменениям в структуре политической элиты: появились новые каналы рекрутирования, новые группы в структуре политической элиты, что обеспечивает системную деятельность, организованность и координированность.
3. Трансформационные процессы последнего десятилетия в КНР

выступают фактором влияния на каналы рекрутирования политической элиты (определяются факторы негативного и позитивного влияния), элитного взаимодействия; формируют новые требования и атрибутивные качества.

4. Определяются неформальные механизмы влияния на формирование интересов политической элиты.
5. Роль политической элиты КНР актуализируется в контексте современных геополитических изменений, политическая элита КНР выступает в качестве элемента общей системы международных отношений. Ей принадлежит определяющая роль в развитии концептуальных основ и приоритетов внешнеполитического курса Китая.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы исследования изложены в 8 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук. Содержание и выводы диссертационного исследования нашли отражение в докладах на международных и всероссийских научных конференциях, круглых столах и т.д.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 677 наименований. Общий объем диссертации составляет 237 страниц.

II. СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновываются актуальность темы, хронологические рамки диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи исследования, отражаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, здесь же представлены теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования, результаты апробации работы и ее структура.

В первой главе «Политическая элита КНР: исследовательские подходы и исторические особенности» рассматриваются основные концептуальные подходы российских, китайских и зарубежных исследователей к анализу политических элит. В первом параграфе «Политические элиты как объект исследования в политической науке» в результате анализа работ основателей элитологии определены классические и современные подходы к исследованию элит, типологизация научных направлений. Резюмируя подходы, можно выделить анализ сетевой, репутационный, позиционный, принятия решений.

Во втором параграфе «Особенности исторического развития и исследования элит в современном Китае» в основе анализа исторических особенностей и специфики развития политической элиты Китая (традиционной и этапа модернизации) в контексте национально-культурной специфики китайского общества определен китайский подход к проблеме. Литература по элитологии классифицирована по содержательному признаку, охарактеризованы осуществляемые на ее основе подходы и методологические установки; применительно к политической элите КНР классифицированы типы аргументации.

В третьем параграфе «Модернизация КНР как базовый принцип политического развития» на основе определения этапов модернизации,

оценки результативности проводимых реформ и отдельных элементов политической системы при сохранении традиционной политической культуры выявлены особенности политической модернизации КНР. На основе исследования результатов модернизационных процессов и сопутствующих административных реформ выявлена объединяющая концепция для реализации интересов партии и народа в различных сферах жизнедеятельности, и одновременно как необходимое условие функционирования современной политической элиты и формирование ее групповых интересов, что обеспечивает устойчивый уровень поддержки КПК у населения и ресурсы для рекрутирования, одновременно обеспечивая прочные позиции КНР на международной арене. Анализ дополнен исследованием биографий ключевых политических деятелей КНР, которые оказывают значительное влияние на процесс принятия важных внешнеполитических решений.

Вторая глава **«Политическая элита КНР в условиях трансформаций: основные тенденции и перспективы»** посвящена выявлению и анализу особенностей современных тенденций в формировании китайской политической элиты; процесс рассматривается в соответствии с политическим курсом КПК и новыми условиями на международной политической арене. В первом параграфе «Политическая элита в китайской традиции государственно-административного управления» в результате исследования нормативно – правовой базы и процесса управления определены особенности системы государственного управления КНР, этапы ее реформирования и влияние на процесс формирования и функционирования политической элиты.

Во втором параграфе «Современные тенденции в формировании китайской политической элиты: механизмы рекрутирования, особенности структуры, институционализация» изучена трансформация политической элиты, охарактеризованы каналы рекрутирования, формирование властных групп и их интересов, взаимодействие групп и в этой связи образование

новых каналов элитного рекрутирования и используемых для этого ресурсов, структурные изменения элитного сегмента китайского общества, институциональная структура политической системы КНР. На основе проведенного анализа политической элиты как политического инструмента для достижения «китайской мечты о великом возрождении китайской нации», «четырех всесторонних» аспектов, «социализм с китайской спецификой новой эпохи», в том числе для реализации внешнеполитических интересов КНР доказана взаимосвязь процессов трансформации элит и процессов, направленных на сохранение и укрепление власти КПК в стране.

Внимание третьей главы **«Политическая элита КНР в условиях мировой политической конкуренции»** сосредоточено на определении роли политической элиты государства в новых политических условиях на международной арене в контексте расширения политического влияния КНР и конкуренции с США. В первом параграфе на основе анализа концептуальных основ и эволюции внешнеполитического курса КНР в основополагающих внешнеполитических документах выявлена преемственность ключевых положений, многообразие мира признается необходимым условием безопасного развития государств. Во втором параграфе «Особенности внешнеполитической стратегии КНР в современных политических условиях: основные направления и проблемы» анализ доктринальных основ и направлений внешней политики КНР после XX съезда КПК КНР (2022 г.) определяет преемственность внешнеполитического курса на основе национально-культурной специфики КНР, выявляет эволюцию и направленность внешней политики КНР в сторону ее активизации и сближения с российским вектором на многополярность мироустройства; основное противоречие сохраняется по политической линии США – КНР, поскольку США предпринимают различные дестабилизирующие меры для сохранения статуса гегемона.

В параграфе «Современная идеологическая платформа КПК как основа внешнеполитической стратегии и роль политической элиты» в результате

анализа нормативно-правовой базы, документов КПК КНР и традиционных китайских социальных теорий определены современная идеологическая платформа КПК как доктринальная основа внешнеполитической стратегии, конкретизирована руководящая роль КПК в процессе формирования политической элиты, национально-культурная специфика в качестве одного из определяющих факторов; выявлено влияние традиции на формирование современного идеологического курса и развитие политической культуры КНР; охарактеризована роль внешней политики КНР как инструмента внутренней политики для завершения социалистической модернизации.

В **Заключении** автором сформулированы основные выводы проведенного диссертационного исследования в рамках политической науки, определены перспективные направления будущих исследований. В результате исследования доказана: возросшая глобальная роль политической элиты КНР в условиях современного трансформирующегося миропорядка в период правления Си Цзиньпина и стратегическая значимость учета ее характеристик как главного выразителя национальных интересов государства в формировании государственного внешнеполитического курса и соответственно, в глобальной системе международных отношений; выявлена преемственность курса на основе китайской национально-культурной специфики и идеологической платформы КПК как его доктринальной основы. Сравнительный анализ данных руководящего эшелона периода руководства Си Цзиньпина, динамики обновления персонального состава и результатов биографического анализа демонстрирует отличительные черты нового поколения руководителей, определенную схожесть параметров характеристик, отсутствие конфликтности при выработке и реализации внешнеполитического вектора государственной политики КНР.

В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что внешняя политика КНР формируется политической элитой КНР, ее лидером и соответствующими институтами, стратегия внешней политики имеет специфику – находится в тесной взаимосвязи с историко-национально-

культурными традициями страны, учением Конфуция и концепцией внешней открытости, а также с идеологическими установками КПК КНР. Это выражается во взаимосвязи внешнеполитических установок со стратегическими целями внутреннего развития. Возникшие внутрипартийные неформальные группировки, как например, три течения в период перехода к «пятому» поколению руководителей, консолидируются перед лицом внешних вызовов и угроз. В период руководства Си определяются тенденции консолидации и национализации элиты, усиление доминирования КПК. Выдвинутую Си идею «китайская мечта о великом возрождении китайской нации» следует считать основой формирования новой элиты. Современный состав политической элиты это относительно гомогенный и бесконфликтный кластер. Главным механизмом рекрутирования является КПК КНР, идеологическую основу процесса составляют учение Конфуция и идеи Маркса – Ленина – Мао Цзэдуна – Дэн Сяопина – Си Цзиньпина. Политическая элита КНР в условиях модернизации на этапе «новый поход» (с конца 2022 по 2035 гг.) – национально-ориентированный элемент политической системы КНР, который обеспечивает долгосрочные интересы государства; это актер социальных изменений внутри страны и субъект мировой политики, который стремится создать глобальную стабильную политическую и экономическую структуру.

В будущем представляется актуальным исследование роли элит в модели управления государством, аспект соотношения политической и административной элит, в модели роста экономики страны (или ее исчерпанию), в антикоррупционной борьбе, демографической проблеме и др.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные результаты, положения и выводы диссертации опубликованы в следующих работах автора общим объемом 5,41 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. Чэнь Ханьчжи. Трансформация современных политических элит Китая // Социально-гуманитарные знания. — 2019. — № 6. — С. 330–335. (0,32 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,37.
2. Чэнь Ханьчжи. Развитие системы госслужбы КНР как механизм формирования политических элит // Вопросы политологии. — 2020. — Т. 10, № 3(55). — С. 981–988. (0,92 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,33.
3. Чэнь Ханьчжи. Проблемы профессиональных компетенций политических элит в Китае // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2021. — Т. 11, № 1(70). — С. 223–228. (0,35 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,40.
4. Чэнь Ханьчжи. Эволюция административной реформы и повышение эффективности госаппарата: центральный и локальный уровни управления // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2022. — Т. 12, № 4(85). — С. 1465–1471. (0,41 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,40.
5. Чэнь Ханьчжи. Анализ механизма формирования внешней политики России в контексте политических элит (на примере украинского вопроса: китайский взгляд) // Вопросы политологии. — 2022. — Т. 12, № 3(79). — С. 900–908. (1,04 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,33.
6. Чэнь Ханьчжи. Партийная школа КПК в подготовке политических элит // Вопросы политологии. — 2022. — Т. 12, № 7(83). — С. 2387–2393. (0,81 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,33

7. Чэнь Ханьчжи. XX съезд КПК и кадровая политика в контексте новой центральной руководящей группы // Вопросы политологии. — 2022. — Т. 12, № 11(87). — С. 3927–3936. (1,16 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,33.
8. Кулешова Н.С., Чэнь Х. Политическое взаимодействие КНР со странами Африки в контексте их экономического взаимодействия // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2023. — Т. 13, № 12 (104). — С. 4911–4924. (0,81 п.л. / авторский вклад – 0,4 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,40.