

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Кимленко Екатерины Александровны
на тему: «Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии
в контексте гибели Папского государства (1860—1878)»
по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история»**

Тема диссертации Е.А. Кимленко вписывается в контекст исследований государственно-церковных отношений в новое и новейшее время, а также в контекст изучения идеологического сопоставления учения Церкви и возникающих в этот же период политических учений и режимов – либерализма, социализма, коммунизма, фашизма и т.д. Эта тематика не теряет своей актуальности, поскольку современная практика предоставляет все более новые формы этих отношений и изучение опыта прошлого является в этом вопросе несомненным подспорьем. С другой стороны, проблема необходимости определенных обновлений постоянно стоит перед Католической церковью и является причиной как теологических изысканий, так и организационных изменений. С этой точки зрения выбранный автором диссертации хронологический период (1860-1878 гг.) представляет собой одну из самых значительных вех в истории Католической церкви, оказавшейся перед лицом как возникновения политических учений, имеющих выражено антиклерикальный характер, так и политических изменений, нанесших Церкви моральный и политический ущерб. Как справедливо отмечает автор, в 1860 г. «как понтифик, так и кардиналы Курии оказались в ситуации, которая побуждала их рассуждать о светской власти папы, о принципах, которыми руководствовалось правительство Сардинского королевства, становлении новой модели церковно-государственных отношений» (с. 4).

Новизна данной работы определяется, с одной стороны, сравнительно малой изученностью выбранной автором темы, с другой – привлечением

ранее не использовавшихся материалов ряда фондов Апостольского (бывшего Тайного) архива Ватикана, Архива внешней политики Российской империи, коллекции 2-й Западноевропейской секции Научно-исторического архива Санкт-Петербургского института истории РАН и др.

Работа диссертанта состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложений, причем распределение материалов по главам и их содержательная составляющая не вызывают никаких возражений.

Выводы автора сводятся к пяти основным положениям, которые автор и выносит на защиту.

Автор справедливо полагает, что поскольку «кардиналы Курии участвовали в процессе принятия решений Пием IX, не только папа, но и главы куриальных ведомств могут считаться важными участниками политических событий и процессов 1860–1870-х гг.» (с. 16).

Автор утверждает также, что куриальные кардиналы «по-разному относились к необходимости сохранения светской власти понтифика. Одни полагали, что после исчезновения Папского государства с карты Европы глава католиков окажется в подневольном состоянии. Другие, однако, видели в ликвидации светской власти понтифика возможность сконцентрироваться на вопросах управления Католической церковью» (с. 15). Этот разнобой во взглядах существовал на протяжении всего изучаемого автором периода. Выделение некоторых группировок, по мнению автора, может быть сделано только с известной долей условности.

Однако, как пишет автор, кардиналы Курии «воспринимали Папское государство как последний оплот старого мира», а вместе с тем, «вне зависимости от отношения к необходимости сохранения светских прерогатив папы» они «считали захват Рима итальянскими войсками событием, открывавшим новую историческую эпоху» (с. 15), осознавая «невозможность оперировать исключительно старыми категориями» (с. 21).

Автор прослеживает и эволюцию во взглядах куриальных кардиналов, которые «все чаще использовали действующее светское законодательство в

качестве инструмента защиты интересов церкви», а «к середине 1870-х гг. большинство из них допускали взаимодействие с властями Итальянского королевства на локальном уровне», полагая, что «абсентеизм может быть невыгоден Католической церкви» (с. 15) и что «восстановление прежней модели церковно-государственных отношений невозможно» (с. 21), а «отсутствие светских прерогатив у папы ... не делало невозможным управление Католической церковью» (с. 15). К тому же многие кардиналы к концу исследуемого периода перестали видеть в Папском государстве «образец идеальной политической организации» (с. 21), а авторитет папы как главы Католической церкви, как выяснилось, не пострадал от произошедших перемен.

Эволюция происходила и на уровне группировок. Если «в начале изучаемого периода официальную позицию Святого престола в большей степени определяли политические взгляды «умеренных» и «консерваторов», то к середине 1870-х гг. усилилось влияние «умеренных», которым был присущ реализм и прагматизм» (с. 23). К этому времени большинство иерархов Курии «делали упор не на борьбе за возвращение прежнего положения вещей, а на укреплении духовной власти папы» (с. 23).

Положения, выносимые автором на защиту, и сделанные ею выводы документально обоснованы, продуманы и не вызывают возражений.

Автореферат диссертации отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание автореферата диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.2 – «Всеобщая история» (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлен, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кимленко Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история».

Доктор исторических наук,
Ведущий научный сотрудник
Центра по изучению истории религии и Церкви
отдела Новой и Новейшей истории
ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»
Токарева Евгения Сергеевна

Подпись сотрудника Центра по изучению истории религии и Церкви
отдела Новой и Новейшей истории
ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук»
Токаревой Евгении Сергеевны удостоверяю:

Адрес места работы:

119334, г. Москва, Ленинский проспект, д. 32а,
ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук», отдел
Новой и Новейшей истории, Центр по изучению истории религии и Церкви
Тел.: +7 (495) 938-00-76; e-mail: centreforchurchhistory@gmail.com

Специальность, по которой
защищена диссертация:
5.6.2 – «Всеобщая история»