

Заключение диссертационного совета МГУ.051.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «19» апреля 2023 г. № 5

О присуждении Телешину Александру Александровичу,
гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «**Решение общего собрания участников хозяйственных обществ в российском праве**» по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.1, протокол №4 от 09.03.2023 г.

Соискатель Телешин Александр Александрович, 24.04.1996 года рождения, в 2022 году окончил юридический факультет Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель осуществляет деятельность в качестве индивидуального предпринимателя.

Диссертация выполнена на кафедре предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент **Шиткина Ирина Сергеевна**, профессор кафедры предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Лаптев Василий Андреевич, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник ФГБУ науки Институт государства и права Российской академии наук;

Илюшина Марина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

Гентовт Ольга Игоревна, кандидат юридических наук, старший юрисконсульт 2 класса ООО «НПП ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ»,
Производственное управление / Служба правовой и налоговой поддержки

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Телешинин А.А. Понятие и правовая природа собрания в российском частном праве // *Хозяйство и право*, 2021, №9. С.81-94. 1,1 п.л. (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,455)

2. Телешинин А.А. Соотношение решения собрания и гражданско-правовой сделки: доктринальные и практические аспекты // *Хозяйство и право*, 2020. № 4. С. 107-116. 0,75 п.л. (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,455).

3. Телешинин А.А. Правовые проблемы принятия решения общего собрания участников хозяйственных обществ в российском праве // *Право и экономика*, 2022. № 8. С. 31-38. 0,8 п.л. (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,595).

4. Телешинин А.А. Гражданско-правовые последствия решения общего собрания участников хозяйственного общества в российском праве // *Право и экономика*, 2022, №9. С.37-44. 0,8 п.л. (пятилетний импакт-фактор журнала по РИНЦ 0,595).

На диссертацию и автореферат дополнительные отзывы не поступили.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в соответствующей отрасли науки, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития корпоративного права, а также изложены новые научно-обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития корпоративного права. Работа соответствует п.2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Доказывается, что гражданско-правовое сообщество может образовать собрание в случае, если в законодательстве такая совокупность лиц поименована в качестве собрания (например, собрание участников корпорации, собственников или кредиторов при банкротстве). Если прямая оговорка о собрании в законодательстве отсутствует, квалификация в качестве собрания гражданско-правового сообщества приведет к применению принципа большинства при голосовании, что существенно и необоснованно ущемит интересы меньшинства. Обосновывается возможность применения категории

«существа отношений» для определения круга лиц, для которых решение собрания не порождает юридические последствия.

2. Устанавливается целесообразность использования подхода, при котором недействительность решения общего собрания участников хозяйственного общества должна влечь не только признание правовых последствий решения не возникшими, но и автоматическое возникновение обязанности по возврату полученного (исполненного) на основании недействительного решения (например, возврат денежных средств, полученных в качестве дивидендов). Применение указанного подхода позволит снизить процессуальные и иные издержки корпораций ввиду отсутствия необходимости обращения к каждому члену корпорации с кондикционным или виндикационным иском. Изложенный подход не подразумевает автоматическую недействительность сделок, одобрение или согласие на совершение которых получено на основании недействительного решения общего собрания участников хозяйственного общества. Выработываются предложения по совершенствованию условий признания решений собраний оспоримыми и ничтожными.

3. В работе доказывается целесообразность применения подхода, при котором существо складывающихся правоотношений должно учитываться не только для определения круга лиц, для которых решение общего собрания участников хозяйственного общества порождает юридические последствия, но и для определения круга лиц, для которых юридические последствия не могут возникнуть. Например, в силу существа складывающихся правоотношений решением общего собрания не может быть избрано лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа, если кандидат на должность заранее выразил категорическое несогласие с избранием. Также в силу существа складывающихся правоотношений, решение общего собрания не может создавать правовые последствия для контрагента корпорации по гражданско-правовому договору, за исключением случаев, если из содержания обязательств между корпорацией и контрагентом следует обратное.

4. Доказывается целесообразность применения подхода, согласно которому отмена ранее принятого решения общего собрания участников хозяйственного общества последующим решением возможна при одновременном наличии двух условий: (1) за отмену решения единогласно должны проголосовать все участники общества с ограниченной ответственностью или все акционеры, присутствующие на собрании (при наличии кворума); (2) отмена решения не должна затрагивать законные интересы третьих лиц, не голосующих за соответствующую отмену.

5. Показывается целесообразность применения подхода текстуальной ничтожности и виртуальной оспоримости с обязательной правовой регламентацией специальных оснований оспоримости при правовом регулировании недействительности

решений общих собраний участников хозяйственных обществ. Указанный подход позволяет учесть индивидуальные особенности каждого из оснований недействительности, а также повышает степень правовой определенности условий, при которых решение общего собрания может быть оспорено.

На заседании 19 апреля 2023 диссертационный совет принял решение присудить Телешину Александру Александровичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности: 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 12, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета

Суханов Е.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Щербак Н.В.

19 апреля 2023 года