

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Видищевой Олеси Николаевны на тему «Особенности генерации и миграции углеводородных флюидов в рифтовом бассейне озера Байкал», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.11 – геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений.

Диссертация О.Н. Видищевой посвящена анализу нефте-, газо- и битумопроявлений в отложениях озера Байкал и их увязке с геологическим строением региона. Актуальность работы не вызывает сомнений. Научная новизна определяется выявлением факторов, определяющих различие в составе разгружающихся газов. Фактический материал, положенный в основу работы, а также использованные методы, являются вполне достаточными для получения корректных результатов. Важным фактором является личное участие автора в полевых и аналитических исследованиях.

Судя по содержанию автореферата, соискателю удалось обосновать предложенные защищаемые положения. Интересными являются экспериментальные результаты о принципиальной возможности нефтегенерации углями танхойской свиты. Действительно, для углей это редкость из-за недостаточного количества водорода, однако, присутствие липтинита может повысить значение водородного индекса до требуемых величин. Как известно, примесь 15-20% липтинита (экзинита) в углях может способствовать генерации нефти (Hunt, 1991). Однако, другой проблемой является сложность «освобождения» нефти при её адсорбции углями. Поэтому для достоверной оценки роли танхойской свиты в нефтегенерации в пределах озера Байкал требуется проведения дополнительных исследований. Кроме того, известные районы нефтепроявлений находятся севернее зоны распространения этой свиты.

Есть несколько технических замечаний к автореферату. В частности, использование терминов, являющихся прямой калькой с их англоязычных аналогов. Мне представляется более правильным в русскоязычных работах использовать термины «микробный» (а не микробиальный), «катагенетический» (а не термогенный) и т.п. Представляется не очень удачным использование географического названия «северо-западный борт рифтовой впадины», поскольку при этом возникает аналогия с Северной Котловиной озера, хотя речь в автореферате идёт о Центральной Котловине. В автореферате не обсуждается CO₂, хотя

его изотопный состав приведен в таблице 1 и на рис. 2В. Впрочем, данные замечания не являются критическими и не снижают уровень работы.

Таким образом, представленная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к работам на соискание степени кандидата геолого-минералогических наук. Содержание работы соответствует паспорту специальности 1.6.11 – «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Согласен на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Ведущий научный сотрудник
ФГБУ «ВНИИОкеангеология»,
кандидат геол.-мин. наук

Алексей Алексеевич Крылов

05.04.2023

Сведения об авторе отзыва:

Крылов Алексей Алексеевич,
190121, Английский пр. 1, Санкт-Петербург,
+7-981-8337610; a.krylov@vniio.ru

Вед. научный сотрудник ФГБУ «ВНИИОкеангеология», к.г.-м. н.