

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Алексеевко Анна Михайловна**

**Влияние на отношения России и Японии национально-культурной  
специфики имиджей их политических лидеров**

Специальность 5.5.4. Международные отношения,  
глобальные и региональные исследования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва – 2024

Работа выполнена на кафедре геополитики факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова.

- Научный руководитель** – ***Науменко Тамара Васильевна***  
доктор философских наук, профессор
- Официальные оппоненты** – ***Михалев Алексей Викторович,***  
доктор политических наук, доцент,  
директор Центра изучения политических трансформаций Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова
- Керимов Александр Алиевич,***  
доктор политических наук, доцент,  
заведующий кафедрой политических наук  
департамента политологии и социологии  
Уральского гуманитарного института Уральского  
федерального университета имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина
- Зорин Василий Анатольевич,***  
кандидат политических наук, доцент,  
заведующий кафедрой политических наук и  
международных отношений историко-  
филологического факультета Челябинского  
государственного университета

Защита диссертации состоится «16» мая 2024 г. в 15 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета МГУ.054.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А, факультет глобальных процессов, ауд. 632.

E-mail: [alekseenkooa@my.msu.ru](mailto:alekseenkooa@my.msu.ru); [dissovet.msu@mail.ru](mailto:dissovet.msu@mail.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/2777>

Автореферат разослан «\_\_\_» апреля 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета МГУ.054.1,  
кандидат политических наук



О.А. Алексеенко

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность исследования.**

На современном этапе отношения России и Японии несут на себе печать комплекса исторически унаследованных проблем, препятствующих их поступательному и стратегическому развитию, тогда как между странами сохраняются существенные разногласия. С российской точки зрения, основным болезненным вопросом остается отсутствие мирного договора с Японией, тогда как японская позиция сконцентрирована на актуализации вопроса о принадлежности «северных территорий». В подобной ситуации две ключевых проблемы, становясь взаимозависимыми, требуют альтернативных подходов в их понимании и приближении к разрешению. Это обуславливает актуальность темы данного исследования и выводит изучение процессов развития отношений России и Японии на междисциплинарный уровень.

В предлагаемом исследовании внимание сконцентрировано на влиянии национально-культурных особенностей России и Японии на формировании имиджей политических лидеров, а именно – на ценностной, неизменной составляющей этих имиджей с последующим изучением их воздействия на отношения между двумя странами.

Подобный подход, по мнению автора, позволяет реализовать новый методологический инструментарий при анализе развития российско-японских отношений, оптимизирует исследования данной проблемы, а, также дает возможность проследить основные закономерности происходящих процессов, возникающих проблем, противоречий и, напротив, благоприятных витков в развитии двусторонних отношений.

Кроме того, на современном этапе отношения России и Японии, несмотря на существенный негативный багаж, обусловленный историческими процессами, тем не менее, потенциально выгодны обеим сторонам и нуждаются в углублении и дальнейшем развитии. В этой связи представляется необходимым обращение к различным научным школам с целью всестороннего

осмысления происходящих процессов и выявления возможных сценариев, способствующих достижению взаимопонимания между государствами.

Обращаясь к социокультурным основам российского и японского обществ, мы получаем возможность исследования истоков и сущностных характеристик возникновения существующих противоречий.

Стоит также отметить, что сложившиеся противоречия России и Японии на международной арене не находили своего разрешения ни в исторической ретроспективе, ни на современном этапе. Подобное положение становится поводом для поисков решения в междисциплинарной сфере, расширяющей исследовательские возможности.

Вместе с тем, представляется перспективным изучение влияния политических имиджей лидеров на международные отношения в контексте идентификации их культурных основ, поскольку культурная дистанция между двумя странами высока и может представлять дополнительные коммуникативные барьеры. В условиях длительно сохраняющих свою актуальность проблем при взаимодействии двух стран дополнительная возможность для развития двусторонних отношений может стать отправной точкой для разрешения накопившихся противоречий. Именно это обусловило выбор стран для анализа в данном диссертационном исследовании, а также выбор методологических подходов, основанных на трудах Р. Инглхарта и Г. Хофстеде.

Лидеры как на протяжении истории, так и в современном мире являются неотъемлемой и весомой структурной составляющей политической жизни, занимают определенное место в социальной системе. Можно утверждать, что во все времена лидеры становились важной силой социально-политических процессов, влияя и видоизменяя вектор их развития, что, в свою очередь, усиливает неизменную актуальность изучения феномена лидерства. Именно поэтому в современной науке сформировался обширный междисциплинарный пласт знаний о феномене лидерства, который раскрывает его с совершенно различных точек зрения. Междисциплинарность подходов, в свою очередь,

можно объяснить многогранностью лидерства: его невозможно раскрыть и объяснить с точки зрения какого-то одного подхода к его пониманию.

Актуальность также подкрепляется тем, что в современном обществе роль имиджа политического лидера страны приобретает существенную значимость, поскольку становится, с одной стороны, источником информации о персоне лидера и средством коммуникации как на внутривнутриполитической, так и на внешнеполитической аренах, и, с другой стороны, проецируется на имидж страны в целом. Следовательно, вопросы исследования имиджа политического лидера в контексте международных отношений не теряют своей актуальности. В условиях весомого воздействия имиджа лидера на внешнеполитическую деятельность государства он становится одним из каналов реализации национальных интересов страны.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические основания настоящего исследования заключаются в междисциплинарном подходе к рассмотрению культуры как социального явления, политического лидерства и его функционала, имиджа политического лидера как социально-коммуникативной категории, а также исследований национально-культурной специфики различных стран.

Основная группа работ, на которые опирался автор при подготовке диссертации, состоит из трудов, в которых анализируется историческое развитие отношений России и Японии, а также их современное состояние. Исследовались труды таких ученых как Агеевой А. А.<sup>1</sup>, Базина О.А.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Агеева А. А. Установление межгосударственных отношений России с Японией в конце XVII – середине XIX веков / А.А. Агеева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2013. – №3. – С. 38-46.

<sup>2</sup> Базин О.А. Новые факторы в решении проблемы Южных Курил в период перестройки / О.А. Базин // Технологос. – 2017. – №1. – 76-83; Базин О.А, Влияние личности императора на японскую историю (на примере Мэйдзи и Хирохито) / О.А. Базин // Личность и общество в историческом процессе: Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Коняхин Александр Викторович, 2020. – С. 168-172.; Базин О. А. Проблема статуса императора Японии после окончания второй мировой войны / О.А. Базин // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты : материалы II Международной научно-практической конференции – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина. – 2017. – С. 165-168

Белоусовой М. А., Подольникова В.П.<sup>3</sup>, Богатурова А.Д.<sup>4</sup>, Вальденберга В. Е.<sup>5</sup>, Домахина Ю.А.<sup>6</sup>, Ермолаева О.И.<sup>7</sup>, Гришина Я. Я., Летяева В. А.<sup>8</sup>, Надбитова Р.К. , Хохолкиной Л.К.<sup>9</sup>; Забелла А. А., Мицуру Эгути<sup>10</sup>, Журавлёва В.Е.<sup>11</sup>, Земскова, В. Н.<sup>12</sup>, Икута Митико<sup>13</sup>, Икэда М.<sup>14</sup>, Иногути Такаси<sup>15</sup> Кивалиной Д. С.<sup>16</sup>, Кистанова В. О.<sup>17</sup>, Мартынова В. В.<sup>18</sup>, Накамура С.<sup>19</sup> Панарина А.С.<sup>20</sup>,

<sup>3</sup> Белоусова М. А., Подольников В.П Проблемы российско-японских политических отношений 1991—2020 годов/ М. А. Белоусова, В.П. Подольников //Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2022. – № 1. – С. 45-57.

<sup>4</sup> Богатуров А.Д. Великие державы на Тихом океане. История и теория международных отношений в Восточной Азии после Второй мировой войны (1945-1995)/ А.Д.Богатуров. – М.: Конверт – МОНФ, 1997. – 349 с.

<sup>5</sup> Вальденберг В. Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века /В.Е.Вальденберг. – М: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 368 с.

<sup>6</sup> Домахина Ю.А. Роль японо-американского альянса в системе региональной безопасности /Ю.А. Домахина// Восточная Азия: факты и аналитика. – 2023. – № 1. – С. 52-65.

<sup>7</sup> Ермолаев О.И. История взаимоотношений России и Японии, попытки вмешательства Японии во внутренние дела России в XX - XXI веке /О.И. Ермолаев// Аграрное и земельное право. – 2023. – №4 (220). – С. 96-98;

<sup>8</sup> Гришин Я.Я., Летяев В.А. Советско-японские отношения накануне Великой отечественной войны (по страницам документов) / Я.Я. Гришин, В.А. Летяев// Международные отношения и общество. – 2019. – №1. – С. 56-68.

<sup>9</sup> Надбитов Р.К. , Хохолкина Л.К. Российско-японский спор о территориальной принадлежности островов Южно-курильской гряды: исторические аспекты развития проблемы и ее современное состояние /Р.К. Надбитов, Л.К. Хохолкина// Вестник КалМГУ. – 2023. – №3 (59). – С.57-65;

<sup>10</sup> Забелла А. А., Мицуру Эгути. Гуманитарное сотрудничество между Россией и Японией как цветы сакуры: символ надежды на лучшее будущее / А.А. Забелла, Мицуру Эгути// ЮВА: актуальные проблемы развития. – 2021. – №2 (51). – С. 268-283.

<sup>11</sup> Журавлёв В.Е., Журавлев В.Е. Внешняя политика Японии и историко-культурные факторы, её формирующие / В.Е. Журавлев, В.Е. Журавлев// Вестник Университета мировых цивилизаций. – 2021. – №4 (33). – С. 5-13;

<sup>12</sup> Земсков, В. Н. Сталин и народ: почему не было восстания: монография / В. Н. Земсков. – Москва: Проспект, 2021. – 191с.

<sup>13</sup> Икута Митико Образ Японии в России в период Эдо (XVII-XIX вв) / Икута Митико// Известия Восточного института. – 2005. – № 9. – С. 107-127.

<sup>14</sup> Икэда М. Перспективы переговоров по «северным территориям»: реакция России стала жёстче // INOSMI.RU: новостной портал. [Электронный ресурс] URL: <http://inosmi.ru/politic/20160201/235235612.html> (Дата обращения 12.01.2023).

<sup>15</sup> Иногути Такаси Политическая культура Японии / Такаси Иногути// Ежегодник Япония. – 2017. – №46. – С. 76-96.

<sup>16</sup> Кивалина Д. С. "Острова преткновения" в российско-японских отношениях /Д.С. Кивалина// Вестник государственного и муниципального управления. – 2017. – №3. – С. 12-17.

<sup>17</sup> Кистанов В. О. Смена императорской власти в Японии: причины и следствия /В.О. Кистанов// Ежегодник Япония. – 2019. – №48. – С. 9-24.

Панова А. Н.<sup>21</sup> Спицына Е. Ю.<sup>22</sup>, Стрельцова Д. В.<sup>23</sup>, Судзуки Ёсикацу<sup>24</sup>, Чугрова С. В.<sup>25</sup>

На основе перечисленных работ в настоящем исследовании предпринята попытка объединить анализ культур России и Японии, их влияние на формирование имиджа политических лидеров стран, а также их роли в развитии двусторонних отношений России и Японии.

Основаниями для исследования культуры как социального феномена послужили труды Гафиятуллиной Л. А.<sup>26</sup>, Ковалева А.А.<sup>27</sup>, Кравченко А.И.<sup>28</sup>,

<sup>18</sup> Мартынов В. В. Японская политическая культура // Огарёв-Online. 2023. №8 (193). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yaponskaya-politicheskaya-kultura/viewer> (дата обращения: 25.03.2023).

<sup>19</sup> Накамура С. Японцы и русские: из истории контактов/ С. Накамура. – М.: Прогресс, 1983, 303 с.

<sup>20</sup> Панарин А.С. Народ без элиты. М., 2006, 350 с., Панарин А.С. Политология. Западная и Восточная традиции/ А.С. Панарин. – М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 318 с. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). – М., 1994. – 261 с.

<sup>21</sup> Панов А. Н. Институт императора и его место в государственной системе современной Японии/ А.Н. Панов // Ежегодник Япония. – 2012. – №41. – С. 172-185; Панов, А.Н. Советско-японская Совместная декларация 1956 года: сложный путь к подписанию, нелёгкая судьба после ратификации /А.Н. Панов// Японские исследования. –2019. – № 2. – С. 63-94.

<sup>22</sup> Спицын Е. Ю. Осень Патриарха. Советская держава в 1945-1953 годах: книга для учителей, преподавателей и студентов/ Е.Ю. Спицын. – М.: Концептуал, 2019 – 527 с.

<sup>23</sup> Стрельцов Д. В. Вопросы исторической памяти в российско-японских отношениях /Д.В. Стрельцов// Ежегодник Япония. – 2019. – №48. – С. 56-76.; Стрельцов Д.В. Российско-японские отношения: долгосрочные факторы развития / Д.В. Стрельцов// Вестник МГИМО-Университета. – 2020. – №3 (72). – С. 68-85.; Стрельцов Д.В., Чугров С.В., Панов А.Н. Политическая система современной Японии/ Д.В. Стрельцов, С.В. Чугров, А.Н. Панов. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 384 с.; Стрельцов Д. В. Япония: политическая модернизация эпохи Хэйсэй/ Д.В. Стрельцов. – Московский государственный институт международных отношений (университет); Институт востоковедения РАН; Ассоциация японоведов. – М: АИРО-XXI, 2013. – 294 с., Япония в эпоху великих трансформаций // Под ред. проф. Д. В. Стрельцова – М.: АИРО-XXI. 2020 – 320 с.

<sup>24</sup> Судзуки Ёсикацу. Самостоятельная дипломатия премьер-министра Абэ в отношениях с Россией: замыслы и просчёты // [Электронный ресурс] URL: <https://www.nippon.com/ru/column/g00306/#> (дата обращения: 01.04.2022).

<sup>25</sup> Чугров С.В., Карелова Л.Б. Япония как «обычная страна»: метаморфозы политической идентичности (аналитический обзор опросов общественного мнения) / С.В. Чугров, Л.Б. Карелова// Социологический журнал. – 2020. – № 1. – С. 87-108.; Чугров, С. В. Переосмысление итогов Второй мировой войны в современной Японии / С. В. Чугров // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 5. – С. 22-45.; Чугров С. В. Переосмысление итогов Второй мировой войны в современной Японии / С. В. Чугров // Полис. Политические исследования. – 2020. – № 5. – С. 22-45.

<sup>26</sup> Гафиятуллина Л. А. О подходах к изучению понятия «Культура» /Л.А. Гафиятуллина// Вестник КазГУКИ. – 2011. – №2. – С. 4-7.

Кузнецовой Е. В.<sup>29</sup>, Маркарян Э.С.<sup>30</sup>, Флиера А. Я.<sup>31</sup>. В указанных работах дано понимание феномена культуры, ее функций в обществе и определения.

Исследование различий национально-культурных ценностей проводилось на основании работ Андреевой Т.Е.<sup>32</sup>, Бенедикт Р.<sup>33</sup>, Инглхарта Р.<sup>34</sup>, Льюиса Р.Д.<sup>35</sup>, Науменко Т.В., Морозовой Д.А.<sup>36</sup>, МакСуинни Б.<sup>37</sup> Персидской О. А.<sup>38</sup>,

---

<sup>27</sup> Ковалев А.А. Глобализация как генезис процесса редугафикации национальной идентичности /А.А. Ковалев// Наука. Искусство. Культура. – 2023. – №2 (38). – С.108-119

<sup>28</sup> Кравченко А.И. Культурология/ А.И. Кравченко. – 3-е изд. М.: Академический Проект, 2002.— 496 с.

<sup>29</sup> Кузнецова Е. В. Определение культуры: разнообразие подходов / Е.В. Кузнецова// ПНиО. – 2013. – №5. – С. 49-55.

<sup>30</sup> Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. - СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 228 с.

<sup>31</sup> Флиер А. Я. Культура как социальная система /А.Я. Филер// Вестник ЧГАКИ. – 2013. – №3 (35). – С. 60-68; Флиер А. Я. Культура как социально-регулятивная система и ее историческая типология [Электронный ресурс] <http://cult-cult.ru/culture-as-social-regulatory-system-and-its-historical-typology> // (дата обращения: 15.02.2022); Флиер А. Я. Культурная система: модель функциональных свойств // Вестник Института педагогических исследований ЧГАКИ. 2021. №2 (66). С. 47-53;

<sup>32</sup> Андреева Т.Е. Роль и место концепции культурных измерений Г. Хофштеде в современной теории управления (предисловие к разделу) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2006. – № 4. – С. 122–133.

<sup>33</sup> Бенедикт Р. Хризантема и меч. Модели японской культуры. / Р. Бенедикт. — СПб.: Наука, 2004. — 359 с.

<sup>34</sup> Всемирный обзор ценностей (World Values Survey) [Электронный ресурс] URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 30.09.2022); Карта культурных ценностей Инглхарта- Вельцеля (Inglehart–Welzel Cultural Map) [Электронный ресурс] URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp> (дата обращения 30.09.2022); Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития/Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.; Inglehart R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in Societies/ R. Inglehart. – Princeton, Princeton Univ. Press, 1997. – 464p.

<sup>35</sup> Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе/ Р.Д.Льюис. — М.: Дело, 2001. — 434 с.

<sup>36</sup> Науменко Т.В., Морозова Д.А. Теория межкультурных измерений Г. Хофштеде как методологическая основа исследования современных социальных процессов/Т.В. Науменко, Д.А. Морозова// Международный журнал исследований культуры. – 2018. – №1 (30). – С. 144-154.

<sup>37</sup> McSweeney B. Hofstede’s Model of National Cultural Differences and Their Consequences: A Triumph of Faith — A Failure of Analysis / B. McSweeney // Human Relations. – 2002. – №1 (55). – P. 89–118.

<sup>38</sup> Персидская О. А. Параметры сравнения культур г. Хофштеде и Ф. Тромпенаарса: сходство и различия /О.А. Персидская// Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №5. – С. 51-55.

Тромпенаарса Ф., Хэмпден-Тернера Ч.<sup>39</sup> Хилханова Д. Л.<sup>40</sup> Хирша Э. Д.<sup>41</sup>, Холла Э.<sup>42</sup>, Хофстеде Г.<sup>43</sup>.

Теоретические основы исследования лидерства базировались на работах Калиева Т.Б., Косова Г.В.<sup>44</sup>, Клейменовой А.<sup>45</sup>, Клементьева Д. В.<sup>46</sup>, Кобецкой, В. И.<sup>47</sup>, Майоровой М. А., Лебедевой Е. И.<sup>48</sup>, Романовой М. В.<sup>49</sup>, Стрельца И. Э.<sup>50</sup>, Стремоуховой. И. В.<sup>51</sup>, Шатилова А. Б.<sup>52</sup> и др.

---

<sup>39</sup> Hampden-Turner C., Trompenaars F. *Managing people across cultures*/ C. Hampden-Turner, F. Trompenaars. – Capstone. United States, 2004. – 382 p.

<sup>40</sup> Хилханов Д. Л. Феномен другого в современных условиях /Д.Л. Хилханов// Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. – 2023. – №2 (46). – С.47-58.

<sup>41</sup> Hirsch E. D., Joseph Jr., Kett F., Trefil J. *The New Dictionary of Cultural Literacy*/ E. D. Hirsch, Jr., Joseph F. Kett, J. Trefil. – Boston;N.-Y.:Houghton Mifflin Company. 2002. – 668 p.

<sup>42</sup> Hall E. T. *Beyond Culture*/ E.Hall. – N. Y.: Anchor Press, 1976 – 315 p.

<sup>43</sup> Хофштеде Г. Мотивация, лидерство и организация: применимы ли американские теории в других странах? /Г. Хофштеде// Вестник СПбГУ. Сер. 8. – 2006. №4. – С. 134–162.; Hofstede G., Hofstede G. J., Minkov M. *Cultures and Organizations: Software for the Mind*/ G. Hofstede, G.J. Hofstede, M. Minkov. – N.Y.: McGraw-Hill. 2010 – 576 p.; Hofstede, G. Hofstede, G.J. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. London: McGraw-Hill; Hofstede insights [Электронный ресурс] URL: <https://www.hofstede-insights.com/> (дата обращения: 15.03.2021); Hofstede, G. Hofstede, G.J. *Cultures and Organizations: Software of the Mind*/ G. Hofstede, G.J. Hofstede – London: McGraw-Hill, 2005 – 574 p.

<sup>44</sup> Калиев Т. Б., Косов Г. В. «Политический лидер» как категория современной политической науки /Т.Б. Калиев, Г.В. Косов// Социально-гуманитарные знания. – 2012. – №12. – С. 208–221.

<sup>45</sup> Клейменова А. Историческое развитие изучения феномена лидерства /А. Клейменова// Аналитика культурологии. – 2014. – №28. – С. 17-22.

<sup>46</sup> Клементьев Д. В. Лидерство: определение, подходы, перспективы /Д.В. Клементьев// Журнал прикладных исследований. – 2021. – №1. – С. 21-24.

<sup>47</sup> Кобецкая, В. И. Политическое лидерство в современной России / В. И. Кобецкая, Г. Г. Санников // Электронный сетевой политематический журнал "Научные труды КубГТУ". – 2019. – № S4. – С. 350-357.

<sup>48</sup> Майорова М. А., Лебедева Е. И. Личностный и страновой факторы лидерства в международных отношениях: теоретические подходы /М.А. Майорова, Е.И. Лебедева// Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2022. – №1. – С. 22-33.

<sup>49</sup> Романова М. В. Теоретические подходы к рассмотрению проблемы лидерства в науке/ М.В. Романова// МНКО. – 2010. – №1. – С. 192-194.

<sup>50</sup> Стрелец И. Э. Ельцин и Путин: Президентское лидерство в контексте российской политической трансформации /И.Э. Стрелец// АПЕ. – 2019. – №2. – С. 180-210.

<sup>51</sup> Стремоухова, И. В. Политическая элита и политическое лидерство / И. В. Стремоухова // Политология. СПб: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2018. – С. 60-68.

<sup>52</sup> Шатилов А. Б. Современное политическое лидерство: возможности и ограничения // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2020. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-politicheskoe-liderstvo-vozmozhnosti-i-ogranicheniya> (дата обращения: 31.10.2022).

Основаниями для исследования имиджа как социального феномена послужили труды Бутиковой К. О.<sup>53</sup>, Гершевич О.<sup>54</sup>, Горчаковой В. Г.<sup>55</sup>, Давыборец, Е. Н.<sup>56</sup>, Дагаевой Е. А.<sup>57</sup> Захаровой Е. А.<sup>58</sup>, Мельничука А. С.<sup>59</sup>, Сторчак, В. М.<sup>60</sup> и др.

В указанных исследованиях последовательно раскрывается феномен политического лидерства и имиджа, их функций в обществе и в социальной коммуникации.

**Цель диссертационного исследования** – выявление особенностей влияния национально-культурной специфики имиджей политических лидеров России и Японии на сотрудничество между двумя странами.

**Задачи:**

1. Раскрыть понятия имиджа и лидерства как категорий анализа в международных отношениях;
2. Раскрыть методологические подходы Г. Хофстеде и Р. Инглхарта в исследовании национальной культуры;
3. Определить специфику культурных основ имиджа современного политического лидера России;
4. Определить специфику культурных основ имиджа современного политического лидера Японии;

---

<sup>53</sup> Бутикова К. О. Особенности формирования имиджа политического лидера в современной России /К.О. Бутикова// Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2011. – №5 – С. 51-54.

<sup>54</sup> Гершевич О. Особенности формирования имиджа политического лидера в современной России / О. Гершевич// Власть. – 2007. – №3. – С. 25-29.

<sup>55</sup> Горчакова В. Г. Подходы к изучению имиджа в контексте социального управления / В.Г. Горчакова// Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2008. – №2. – С. 141–147.

<sup>56</sup> Давыборец, Е. Н. Манипуляция сознанием в имидже политического лидера / Е. Н. Давыборец // Омский научный вестник. – 2007. – № 5(59). – С. 105-108.

<sup>57</sup> Дагаева Е. А. Эволюция методологических подходов к анализу понятия «Имидж» /Е.А. Дагаева// Вестник ТИУиЭ. – 2017. – №2 (26). – С. 84-87.

<sup>58</sup> Захарова Е. А. О влиянии имиджа главы государства на формирование имиджа страны на примере имиджа президента РФ В.В. Путина / Е. А. Захарова // Вестник современных исследований. – 2018. – № 4.2(19). – С. 130-132.

<sup>59</sup> Мельничук А. С. Имидж политиков: ценностный аспект /А.С. Мельничук// Акмеология – 2014. – №1 (49). – С. 61–68.

<sup>60</sup> Сторчак В. М. Типология имиджевых характеристик политических лидеров: советский период власти в России /В.М. Строчак// Труд и социальные отношения. – 2012. – Т. 23. – № 5. – С. 106-114.

5. Выявить роль имиджей лидеров России и Японии в истории и определить их влияние на становление международных отношений;

6. Выявить влияние имиджей лидеров России и Японии на современное состояние двустороннего сотрудничества данных государств;

**Объект исследования** – отношения между Россией и Японией.

**Предмет исследования** – влияние национально-культурной специфики имиджей политических лидеров России и Японии на развитие их отношений.

**Хронологические рамки исследования** распространяются на XVIII-XXI века. Нижняя временная граница определена первыми дипломатическими контактами, установленными между государствами. Верхняя временная граница исследования описывает текущее состояние политических отношений между государствами.

**Научная новизна исследования.**

1. Выявлена зависимость имиджа российских и японских политических лидеров от национальной культуры возглавляемых ими государств и системы базовых ценностей, присущих культурам исследуемых стран;

2. Выявлены особенности имиджа с точки зрения коммуникативного подхода в контексте исследования отношений России и Японии;

3. Обосновано, что как схожие, так и различные культурные характеристики могут стать основой для негативных процессов в развитии отношений между исследуемыми государствами;

4. Выявлена закономерность, согласно которой культурные особенности России и Японии формируют социальную среду, в которой роль имиджа лидера в становлении и развитии международных отношений возрастает;

5. Выявлена роль национально-культурной специфики имиджа политического лидера в развитии двусторонних отношений, ситуациях разрешения проблем, конфликтов и противоречий между Россией и Японией;

6. Установлены механизмы, с помощью которых имидж политического лидера выступает в качестве источника властных ресурсов для урегулирования конфликтов и противоречий в международных отношениях;

7. Сформулированы социальные характеристики имиджа политических лидеров России и Японии, продиктованные системой культурных ценностей и транслируемые культурой.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

На основе проведенного научного анализа конкретизированы общие теоретические представления о формировании международного имиджа политического лидера, а также его влияния на становление и развитие международных отношений. Выявлены основы имиджа современных политических лидеров России и Японии, обосновано сотрудничество России и Японии в контексте влияния имиджей их политических лидеров.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты данного научного исследования:

- дают аналитический материал для системного анализа имиджей политических лидеров и их влияния на международные отношения;
- позволяют выработать рекомендации для корректировки имиджей политических лидеров;
- позволяют использовать имидж политического лидера страны в качестве ресурса для разрешения конфликтов и противоречий.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при чтении общих и специальных учебных курсов по глобалистике, политологии и международным отношениям. Выводы и обобщения исследования могут использоваться в качестве аналитического материала в деятельности различных межгосударственных объединений и наднациональных организаций.

## Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологической основой исследования стали труды Инглхарта Р.<sup>61</sup> и Хофстеде Г.<sup>62</sup> В указанных трудах раскрывается кросс-культурный подход к исследованию национальных культурных различий.

**Эмпирическую и нормативную базу** исследования составили:

- нормативно-правовые акты и документы российского законодательства<sup>63</sup>;  
 декларации, договоры и соглашения между Россией и Японией<sup>64</sup>;

<sup>61</sup> Всемирный обзор ценностей (World Values Survey) [Электронный ресурс] URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp> (дата обращения: 30.09.2022); Карта культурных ценностей Инглхарта- Вельцеля (Inglehart–Welzel Cultural Map) [Электронный ресурс] URL: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp> (дата обращения 30.09.2022); Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития М.: Новое издательство, 2011, 464 с.; Inglehart R. Modernization and Postmodernization. Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton, Princeton Univ. Press, 1997.

<sup>62</sup> Хофштеде Г. Мотивация, лидерство и организация: применимы ли американские теории в других странах? /Г. Хофштеде// Вестник СПбГУ. Сер. 8. – 2006. №4. – С. 134–162; Hofstede G., Hofstede G. J., Minkov M. Cultures and Organizations: Software for the Mind/ G. Hofstede, G.J. Hofstede, M. Minkov. – N.Y.: McGraw-Hill. 2010 – 576 p.; Hofstede, G. Hofstede, G.J. Cultures and Organizations: Software of the Mind/ G. Hofstede, G.J. Hofstede – London: McGraw-Hill, 2005 – 574 p.; Hofstede insights [Электронный ресурс] URL: <https://www.hofstede-insights.com/> (дата обращения: 15.03.2021)

<sup>63</sup> Государственная дума федерального собрания Российской Федерации. Новый текст Конституции РФ с поправками 2020 [Электронный ресурс] URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/> (дата обращения 27.10.2021); Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/administration/21027> (дата обращения: 19.04.2021)

<sup>64</sup> Из Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией от 20 января 1925 г. и декларация представителя СССР на переговорах по заключению Конвенции [Электронный ресурс] URL: [https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr\\_ru/1941.html#1](https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/1941.html#1) (дата обращения 01.04. 2022); Из трактата между Россией и Японией от 25 апреля (7 мая) 1875 г. [Электронный ресурс] URL: [https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr\\_ru/1905.html#1](https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/1905.html#1) (дата обращения: 01.04.2022); Из Трактата о торговле и границах между Россией и Японией от 26 января (7 февраля) 1855 г. Статья 2 [Электронный ресурс] URL: <https://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/1855.html#7> (дата обращения: 01.04.2022); Московская декларация об установлении созидательного партнерства между Российской Федерацией и Японией (Москва, 13 ноября 1998 г.) [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/2559593/> (дата обращения: 12.01.2023); План сотрудничества из 8 пунктов (План сотрудничества для инновационной реформы в промышленности и экономике для России как ведущей страны с благоприятными условиями жизни) // Посольство Японии в России. [Электронный ресурс] URL: <https://www.ru.emb-japan.go.jp/economy/ru/index.html> (дата обращения: 30.07.2021).; Посольство Японии в России. Из Совместной декларации СССР и Японии от 19 октября 1956 г. [Электронный ресурс] URL: [https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr\\_ru/normal.html#3](https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/normal.html#3) (дата обращения: 01.04.2022); Совместная Декларация СССР и Японии от 19 октября 1956 г. [Электронный ресурс] URL: [http://www.hrono.ru/dokum/195\\_dok/19561019jap.php](http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19561019jap.php) (дата обращения: 01.04.2022)

- статистические материалы, результаты опросов Левада центра ВЦИОМ и ФОМ<sup>65</sup>, материалы официальных СМИ, профильных ведомств и организаций и представителей экспертного сообщества<sup>66</sup>.

---

Из Мирного договора между Россией и Японией от 23 августа (5 сентября) 1905 г. Статья IX [Электронный ресурс] URL: [https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr\\_ru/1905.html#1](https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/1905.html#1) (дата обращения: 01.04.2022); Токийская декларация о российско-японских отношениях [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/1902887> (дата обращения: 12.01.2023)

<sup>65</sup> Аналитический центр Юрия Левады Одобрение деятельности Владимира Путина [Электронный ресурс] URL: <https://www.levada.ru/indikatory/> (дата обращения: 09.04.2022); База данных ФОМ. Состояние российско-японских отношений [Электронный ресурс] URL: <https://bd.fom.ru/pdf/d08rjio11.pdf> (дата обращения 27.10.2021); ВЦИОМ. Друзья и враги. Военная угроза нашей стране извне снижается, констатируют россияне. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/druzya-i-vragi> (дата обращения 27.10.2021); ВЦИОМ. Курильские острова – не отдадим! Вопрос принадлежности Южных Курил большинство опрошенных считают решенным и выступают против их передачи Японии. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kurilskie-ostrova-ne-otdadim> (дата обращения: 27.10.2021); ВЦИОМ. ЯПОНИЯ ГЛАЗАМИ РОССИЯН Доминирующие эмоции по отношению к Японии - интерес и симпатия. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/yaponiya-glazami-rossiyan> (дата обращения; 27.10.2021);

<sup>66</sup> Заявление МИД России об ответных мерах на решения Правительства Японии [Электронный ресурс] URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1805541/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1805541/) (дата обращения: 15.12.2022); Письмо Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина россиянам [Электронный документ] URL: [https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr\\_ru/1991.html#2](https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/1991.html#2) (дата обращения: 01.04.2022); Стенограмма беседы Министра иностранных дел России С. В. Лаврова с читателями «Российской газеты», посетившими МИД России в рамках «Дня открытых дверей» (Российская газета. 2005. 18 июля). МИД России. URL: [https://www.mid.ru/press\\_service/minister\\_speeches//asset\\_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/432220](https://www.mid.ru/press_service/minister_speeches//asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/432220) (дата обращения:12.01.2023); Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Федерации в 2020 году. Обзор МИД РФ. Москва. Март 2021 [Электронный ресурс] URL: [https://www.dipacademy.ru/documents/2350/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0\\_%D0%9C%D0%98%D0%94\\_2020.pdf](https://www.dipacademy.ru/documents/2350/%D0%9E%D0%91%D0%97%D0%9E%D0%A0_%D0%9C%D0%98%D0%94_2020.pdf) (дата обращения: 12.01.2023); «Этот парень и есть перестройка»: Как Горбачев изменил имидж СССР [Электронный ресурс]. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2020/03/13\\_a\\_13003645.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2020/03/13_a_13003645.shtml) (дата обращения: 27.10.2021); Известия. Путин и премьер Японии подтвердили намерение вести диалог по мирному договору [Электронный ресурс] <https://iz.ru/1235853/2021-10-15/premer-iaponii-i-putin-podtverdili-namerenie-vesti-dialog-po-mirnomu-dogovoru> (Дата обращения 31.10.2021) Лавров прокомментировал партнерские отношения РФ и Японии // Известия, 16 января 2019 [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/834488/2019-01-16/lavrov-prokommentiroval-partnerskie-otnosheniia-rf-i-iaponii> (дата обращения: 12.01.2023); МИД Японии оценил заявление Путина об особом налоговом режиме на Курилах [Электронный ресурс. URL: <https://lenta.ru/news/2021/09/07/kurils/> (дата обращения: 31.10.2021); Международный дискуссионный клуб Валдай . [Электронный ресурс] URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/politicheskaya-zhivuchest-abe/> (дата обращения: 05.04.2021).; Международный дискуссионный клуб Валдай. Секрет политической живучести С. Абэ [Электронный ресурс] URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/politicheskaya-zhivuchest-abe/> (дата обращения: 25.06.2021); МИД РФ [Электронный ресурс] URL:

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. В условиях конфликтов и противоречий в международных отношениях имидж лидера страны, устоявшийся в восприятии ее населения, в случае поддержки и популярности лидера среди граждан выступает ресурсом для принятия непопулярных в своей стране политических решений, которые могут позволить занять государству более выгодные позиции на международной арене.

2. В основе формирования имиджа политического лидера лежат культурные ценности, разделяемые обществом. Система базовых ценностей формирует социальный запрос относительно имиджа политического лидера и ложится в его основу, трудно поддаваясь при этом изменениям. Исторически со сменой международной политической обстановки имиджи лидеров претерпевают неизбежные изменения, однако, их ценностное ядро остается неизменным.

3. И в России, и в Японии имеет место сочетание таких схожих культурных характеристик как высокая дистанция власти и коллективизм, а также низких показателей индугенции, что приводит к возникновению и укреплению в культурах обеих стран схожих социальных запросов на характеристики имиджей лидеров стран. Вместе с тем, такие различия в культурных характеристиках как высокие показатели мужественности в культуре Японии и высокие показатели женственности в культуре России дают основу для взаимной неочевидности действий лидеров стран на международной арене, которая, в свою очередь, осложняется высокими показателями избегания неопределенности и ориентацией на будущее в обеих странах.

---

<https://www.mid.ru/ru/maps/jp/?currentpage=main-country> (дата обращения 28.12.2021); МИД РФ [Электронный ресурс] URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/jp/?currentpage=main-country> (дата обращения: 28. 12.2021); РИА Новости. Биография Императора Японии Нарухто [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20200223/1565049677.html> (дата обращения 12.01.2023); РИА Новости. Император Японии в новогоднем послании пожелал всем людям мира [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20200101/1563057876.html> (дата обращения 12.01.2023); Российско-японские отношения в 2020 году: есть ли надежда на лучшее? [Электронный ресурс] URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/rossijsko-yaponskie-otnosheniya-v-2020-godu-est-li-nadezhda-na-luchshee/> (дата обращения: 31.10.2021).

4. Закономерность, согласно которой культурные особенности России и Японии формируют среду, в которой роль имиджа лидера в становлении и развитии международных отношений возрастает, заключается в том, что у обеих стран высока связка имиджей лидеров и позиционирования стран на международной арене: амбиции стран на выражаются, в том числе, через позиционирование их лидеров. В свою очередь, это выражается в таких культурных измерениях как высокая дистанция власти, коллективизм и низкие показатели индουλгенции.

5. Роль национальной специфики имиджа политического лидера в развитии международных отношений, ситуациях разрешения проблем, конфликтов и противоречий между странами заключается в том, что лидеры стран в подобных условиях благодаря своему статусу, закреплённому в структуре национальных культур, и функционалу лидерских качеств, становятся основоположниками начинающихся процессов взаимодействия. Воспроизводя собственные имиджи, сформированные под воздействием национальной культуры, лидеры стремятся к определённому вектору взаимодействия России и Японии. Приобретая поддержку среди населения своей страны, лидеры могут одновременно нести имиджевые потери на международном уровне.

6. Характеристики имиджа политических лидеров России и Японии, продиктованные системой ценностей и транслируемые культурой заключаются в сформированном и устоявшемся в истории стереотипе политического лидерства:

– для российского лидерства подобный стереотип заключается в наборе таких социальных качеств как централизация власти, вождизм, демонстрация статуса, потребность социума в сплочении вокруг единого лидера, представлении образа лидера как «отца» и «спасителя» нации, длительное нахождение у власти лидеров, завышенные требования населения к политическому лидеру страны, а также потребность в идеальном имидже лидера;

- в японском лидерстве подобный стереотип реализуется в таких социальных качествах как сакрализация и централизация образа императора, дефицит харизматичного лидерства, восприятие исключительности японской нации, сохранение института императорского дома, бережное отношение к традициям в структурах власти, а также сдержанность в демонстрации статусности лидера;
- имидж лидера, проецируясь на имидж страны и ассоциируясь с ее политическим курсом, приводит к неоднозначности понимания странами взаимных позиций: Япония склонна рассматривать Россию как агрессивного северного соседа, а Россия Японию – как закрытую, ориентированную на внутренние традиции страну.

#### **Апробация результатов работы.**

Содержание и выводы исследования рассматривались на заседании кафедры геополитики факультета глобальных процессов МГУ имени М.В.Ломоносова и нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности и отрасли наук, а также в 10 публикациях в изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка, включающего 207 наименований.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются предмет и объект исследования, ставятся цель и задачи исследования, определяется степень разработанности проблемы, формулируются новизна исследования, её методологические основы, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту, и дается общая характеристика структуры работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы концептуализации проблем имиджа политического лидера»** рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к пониманию базовых для представляемого исследования феноменов, а также определяются основные категории, анализируемые в диссертационном исследовании.

В первом параграфе **«Лидерство и имидж как категории анализа международных отношений»** автор анализирует различные подходы к пониманию лидерства и имиджа как отдельных феноменов возникавшие на протяжении истории, а также дает рабочее определение политического лидерства и имиджа политического лидера как категорий международных отношений.

Политический лидер, как вариант социального лидера, имеет ряд особенностей, которые отличают его и превращают в особенную социальную роль.

Имидж политического лидера анализируется как неотъемлемый элемент политического лидерства в условиях информационного современного цифровизированного общества и рассматривается с позиций основных социальных функций. Раскрывается также структура имиджа, в который выделены две основные составляющие: «ценностное ядро» и «внешняя оболочка», представляющие собой, соответственно, символическую константу, сформированную из культурных ценностей целевой аудитории и изменяемую в зависимости от социальных обстоятельств часть имиджа.

Имидж и лидерство понимаются как многогранные феномены, и каждый из рассмотренных подходов является верным, поскольку дает возможность для понимания одной из граней исследуемых явлений.

Политическое лидерство и имидж в условиях международных отношений приобретают специфику, обусловленную рядом объективных особенностей международной политики и межкультурной специфики государств, представляемых различными лидерами. Специфика анализа имиджа политических лидеров государств в условиях международных отношений, по мнению автора, заключается в учете объективных и субъективных факторов, влияющих на реализацию имиджа лидера как инструмента воздействия на международной арене.

Второй параграф **«Методологические подходы в исследовании национально-культурной специфики»** посвящен анализу и определению понятия национальной культуры, рассмотрению основных подходов к ее пониманию, а также описанию ее основных функций в социальной системе.

Культура рассматривается как система социально значимых знаний, ценностей, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность в обществе.

Значительное внимание уделено определению и пониманию национальной культуры как одной из базовых категорий исследования. Автор рассматривает основные методологические подходы к исследованию национальных культур, выделяя их сильные и слабые стороны.

В контексте анализа международных отношений подобное изучение культур с точки зрения сопоставления различных ценностных систем представляется наиболее актуальным, поскольку ценностные различия представителей различных культур в сфере международных отношений, с одной стороны, очевидны и естественны, но с другой – могут представлять собой источник потенциальных проблем, вплоть до неадекватного восприятия и последующих международных конфликтов.

В основу методологии исследования заложена теория культурных измерений Г. Хофстеде и исследования культуры Р. Инглхарта как одни из самых полных и всесторонне применимых подходов.

Исследование имиджа политического лидера с точки зрения национально-культурных аспектов в опоре на объяснительные принципы Г. Хофстеде и Р. Инглхарта даёт возможность нового взгляда на потенциал и альтернативные методы развития международных отношений.

Во второй главе **«Культурные основы имиджей современных политических лидеров России и Японии»** раскрываются основные черты культур России и Японии, которые, с одной стороны, являются характеристикой их современного состояния, а с другой, унаследованы из прошлого. В главе на примере России и Японии обосновано, что под воздействием культуры формируется определенный имидж лидера, воспринимаемый в этой же культуре наиболее благоприятным образом и что для наиболее успешного формирования имиджа политического лидера в качестве основы такого формирования необходимо брать культурные особенности общественной системы, в которой предполагается реализация конструируемого имиджа.

В параграфе **«Культурные основы имиджа современного политического лидера России»** в опоре на теорию культурных измерений Г.Хофстеде и исторический анализ раскрываются основные культурные черты российского общества, оказавшие влияние на формирование культурных черт политического лидерства России.

Автор описывает культуру России по шести культурным измерениям Г.Хофстеде. Система ценностей представителей российской культуры показывает высокие показатели дистанции власти, низкие показатели индивидуализма, низкие показатели мужественности, высокие показатели избегания неопределенности, долгосрочную ориентацию на будущее, а также низкие показатели потворства.

Согласно показателям исследования Р. Инглхарта современная культура России характеризуется как общество с высокими баллами по светско-

рациональным ценностям и ценностям выживания. Это говорит о том, что в культуре России сравнительно много внимания уделяется традиционным ценностям (таким как религия, семья) и сравнительно важными являются ценности выживания (что выражается в стремлении к предсказуемости, нетерпимости к другим культурам и самовыражению, стремлении к коллективизму, авторитарной власти).

Автор рассматривает черты политического лидерства России на примерах лидеров в истории страны, сформированные культурой и укрепившиеся в ней под воздействием социально-исторических процессов.

Вместе с тем, автор выделяет основные сформированные культурой черты политического лидерства российского общества, которые заключаются и определяется высокой дистанцией власти, которая в основу имиджа лидера закладывает такие ценности как централизация власти, статусность, авторитарность, харизматичность, жесткость, единоличность принятия решений. Высокие показатели коллективизма, низкие значения индугенции и женственности культуры дают имиджу лидера такие черты как миф об исключительности личности лидера страны, элементы вождизма и культа личности. Тогда как избегание неопределенности и долгосрочная ориентация на будущее при смене руководства страны для облегчения восприятия имиджа нового лидера формируют феномен преемничества во власти.

В параграфе **«Культурные основы имиджа современного политического лидера Японии»** в опоре на теорию культурных измерений Г.Хофстеде, подход Р. Инглхарта и исторический анализ раскрываются основные черты политического лидерства Японии. В данном параграфе автор дает подробную характеристику культуры Японии, а также описывает обстоятельства – социальные и несоциальные – повлиявшие на становление современной культуры Японии.

Автор описывает систему ценностей представителей японской культуры, обращаясь к теории культурных измерений Г.Хофстеде, раскрывающей благодаря шести вышеуказанным типам культурных измерений систему

ценностей культур, составляющих основу поведения их представителей. Систему ценностей представителей культуры Японии составляют высокие показатели дистанции власти, низкие показатели индивидуализма, высокие показатели мужественности, высокие показатели избегания неопределенности, долгосрочную ориентацию на будущее, а также низкие показатели потворства.

Согласно подходу Р. Инглхарта, культура Японии демонстрирует высокие показатели секулярно рациональных ценностей, что говорит о сравнительно низкой роли религии, предпочтениях светского государства и значимости личного пространства для представителей этой культуры. Вместе с тем показатели ценностей выживания-самовыражения находятся на нейтральных позициях.

Автор рассматривает черты политического лидерства Японии на протяжении истории на примерах лидеров страны, сформированные культурой и укрепившиеся в ней под воздействием социально-исторических и природных процессов.

Основным результатом второй главы представленного исследования становятся выделенные автором черты политического лидера, сформированные и поддерживаемые культурами изучаемых стран.

Третья глава **«Международное сотрудничество России и Японии в контексте влияния имиджей их политических лидеров»** посвящена анализу взаимного влияния имиджа политических лидеров России и Японии на состояние международных отношений двух стран как на современном этапе, так и в историческом контексте.

Параграф **«Роль лидеров России и Японии в истории и их влияние на становление двусторонних отношений»** посвящен анализу исторического контекста становления и развития международных отношений России и Японии. Становление международных отношений стан в контексте влияния на данный процесс имиджей их лидеров анализируется с момента первых официальных контактов. Автором также рассмотрены основные вехи развития международных отношений России и Японии на протяжении истории.

Проведенный анализ культурных ценностей, заложенных в основу образа политического лидера, основанный на теории культурных измерений, дает возможность проследить причины определенных политических решений элит и установок населения страны в историческом контексте.

В исследуемый период возникла и нарастала сложность во взаимодействии двух стран по ряду вопросов. Отсутствие подписанного мирного договора, а также отсутствие согласия относительно территориального вопроса как итог рассмотренных периодов вводит отношения с Японией в состояние неопределенности, которым пронизана вся история отношений.

Лидеры стран, непоколебимость их образов в массовом сознании, выступают и как гаранты сохранения исторической памяти, которая есть основа национальной идентичности. Лидеры выступают своего рода «сосредоточением» социально значимых ценностей, которые транслируются через их образ. Последнее особенно важно для России, поскольку самоидентификация населения во многом основывается на исторической памяти, включая память о войнах. Кроме того, лидер выступает защитником национальных интересов, что приветствуется в культуре России.

Таким образом, роль имиджа лидеров в России и Японии в становлении отношений двух стран высока, и этому имеются определенные предпосылки в культуре. У обеих стран высока связка имиджа лидеров и позиционирования страны на международной арене.

Параграф **«Влияние имиджей лидеров России и Японии на современное состояние отношений между странами»** посвящен анализу современных взаимных позиций России и Японии на международной арене и перспектив развития их отношений в контексте влияния имиджа политических лидеров.

В период после распада СССР, рассматриваемый в начале диссертационного исследования, для дальнейшего развития международных отношений двух стран на первый план вышла необходимость восстановления взаимных контактов, отодвинув на будущее решения накопившихся

существенных проблем и противоречий между государствами. Лидеры в такой ситуации, благодаря своему социальному статусу и набору функций, становятся основоположниками начинающихся процессов взаимодействия. Учитывая специфику национального политического лидерства значительную роль для общественности играет имидж политических лидеров, который формирует определенные ожидания относительно планирования и развития международных отношений.

Развитие современных отношений двух стран в контексте влияния имиджа лидеров анализируется с момента распада СССР и признания Японией России в качестве преемника политического курса Советского Союза. В условиях неразрешенного конфликта интересов сотрудничество и активизация межгосударственного диалога крайне осложняется, и большая нагрузка в успешном урегулировании российско-японских отношений ложится на имидж лидеров и личностную дипломатию.

Имидж лидеров России и Японии на протяжении истории и на современном этапе выступал в различных ролях: как сдерживающий и одновременно способствующий развитию отношений фактор, будучи олицетворением внутренних и внешних интересов стран, а также продуктом национальной культуры. При всей сложности отношений России и Японии роль имиджа лидеров в укреплении сотрудничества многократно возрастает, поскольку расширяются функции имиджей в сторону формирования благоприятного взаимного восприятия, налаживания контактов и выстраивания совместного диалога. Стоит также отметить, что на международные отношения косвенно влияют и имиджи лидеров, устоявшиеся в сознании населения соответствующих стран в контексте поддержки и популярности своего лидера, поскольку его имидж выступает мощным ресурсом для принятия непопулярных в стране политических решений, которые могут позволить занять более выгодные позиции на международной арене.

**В Заключении** автор подводит итоги диссертационного исследования и суммирует наиболее важные положения и выводы, сформулированные в работе.

Актуальность темы исследования обуславливает использование междисциплинарного подхода в исследовании формирования имиджа политического лидера и позволяет по-новому взглянуть на составляющие его элементы. Ключевым элементом здесь выступает ценностное ядро, сформировавшееся под влиянием культуры соответствующего государства и общества и поэтому крайне трудно поддающееся трансформациям. В силу этого, используя ценностный подход можно проследить влияние национально-культурной специфики России и Японии на закономерности формирования имиджей лидеров стран.

Для реализации целей и задач исследования был проанализирован феномен политического лидерства, который привносит свое существенное влияние в современные международные отношения за счет реализации своих регулирующих социум функций. В данном контексте изучение влияния имиджа на международные отношения стран дает возможность выявить основные закономерности развития взаимоотношений, поскольку различие имиджей политических лидеров накладывает своеобразный отпечаток на характер взаимоотношений стран.

В ходе исследования была также изучена ценностная база имиджа политического лидера как основа для развития отношений России и Японии. Вместе с тем было выявлено, что ценностная база может также затормозить указанное развитие, поскольку имидж политического лидера, будучи продуктом определенной культуры, в свою очередь, в условиях выхода в международную среду, оценивается и воспринимается через призму культуры другой страны. Стоит отметить, что подобное восприятие не всегда бывает однозначным, что может подтолкнуть общественность к предвзятым суждениям, а элиты – к немотивированным решениям. Необходимо отметить и тот факт, что имидж политического лидера государства отражается на образе страны в целом.

С целью всестороннего исследования культурных и ценностных основ имиджа политического лидера был применен метод культурных измерений Г.Хофстеде как объяснительный принцип при раскрытии культурных

характеристик стран. Метод Г.Хофстеде характеризуется широтой применения в различных сферах социальной коммуникации и основывается на исследовании базовых ценностей различных национальных культур, что делает его наиболее подходящим для данного исследования.

Современные тенденции в развитии отношений России и Японии наследуют исторические проблемы. Две страны находятся сегодня в состоянии непреодолимого противоречия, поскольку пересмотр и менее жесткое отстаивание своих позиций по территориальному вопросу и подписанию мирного договора не представляется возможным.

В ходе исследования было установлено, что имиджи лидеров выступают олицетворением позиций соответствующих стран по спорным вопросам и вопросам сотрудничества на международной арене. Вместе с тем имиджи лидеров становятся ориентиром для населения их стран в понимании вектора международной политики, чувства защищенности, а также ресурсом для реализации международной политики данных государств.

Кроме того, у лидеров России и Японии наблюдается жесткая позиция по отношению к территориальному вопросу, что формирует позитивный имидж на родине и негативный имидж в отношениях с оппонирующей страной. В подобных условиях при невозможности реализации непопулярных решений в своей стране по причине определенного общественного мнения лидеры прибегают к иным способам формирования внешнеполитического имиджа, таким как учащение международных контактов, открытая демонстрация дружеских отношений и популяризация межкультурного взаимодействия.

Поиск возможных перспектив для развития отношений может осуществляться в других сферах, поскольку урегулирование основного проблемного вопроса, связанного с территориальными противоречиями, возможно лишь на базе стабильных предсказуемых отношений. В связи с этим, и для России, и для Японии складывается сложная ситуация для поиска баланса позитивного имиджа как внутри страны, так и за рубежом.

Решение проблемы мирного договора и других проблем в отношениях России и Японии сегодня лежит в плоскости личной дипломатии. В условиях противоположных позиций при реализации национальных интересов стран такой ресурс как имидж политического лидера становится значительным фактором в укреплении позиций страны на международной арене и отстаивании национальных ее интересов.

Имидж лидеров России и Японии на протяжении истории и на современном этапе выступал в различных ролях: как сдерживающий и одновременно способствующий развитию отношений фактор, будучи олицетворением внутренних и внешних интересов стран, а также в качестве продукта национальной культуры.

### III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные результаты, положения и выводы диссертации опубликованы в следующих работах автора общим объемом 6,6 п.л.:

***Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:***

1. Алексеенко А.М. Влияние культуры на имидж политического лидера в Японии // Информационные войны. – 2021. – № 3. – С. 94-97 (00,57 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,43;
2. Алексеенко А.М. Влияние дистанции власти на восприятие имиджа политического лидера // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – 2021. – № 2. – С. 20-28 (00,58 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,23;
3. Алексеенко А.М. Влияние коллективизма и индивидуализма на восприятие имиджа политического лидера // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 3. – С. 143-149 (00,38 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,36;
4. Алексеенко А.М. Влияние культуры на имидж политических лидеров России // Россия и современный мир. – 2022. – №2. – С. 244-253. (00,6 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,78;

***Статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:***

5. Полозова А.М. Имидж как фактор конкурентоспособности страны в глобальном мире // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 85-86. (00,275 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,378;
6. Полозова А.М. Национальная идентичность как основа для формирования позитивного имиджа государства // Конкурентоспособность в глобальном

мире: экономика, наука, технологии. – 2018. – Т. 5. – № 1. – С. 608-609. (00,3 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,378;

7. Полозова А.М. Влияние национального менталитета на формирование имиджа политического лидера // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 2. – №9. – С. 62-65. (00,375 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,408;
8. Полозова А.М. Символическая компонента имиджа политического лидера. Управленческий аспект в контексте современного общества // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 5. – С. 14-16. (00,3 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,408;
9. Полозова А.М. Имидж политического лидера как фактор управления в современном социуме // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 12 – С.73-76. (00,325 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,408;
10. Полозова А.М. Инвестиционная привлекательность: имиджевые факторы развития // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2016. – Т. 2. – № 7. – С. 64-68. (00,425 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,408;
11. Полозова А.М. Политическое лидерство в России и особенности его восприятия / А. М. Полозова // Общество и цивилизация. – 2015. – Т. 3. – С. 58-62. (00,2 п.л.) ИФ РИНЦ – 0;
12. Полозова А.М. Анализ политического лидерства в условиях информационного общества // Экономика и право. XXI век. – 2013. – № 3. – С. 20-33. (00,6 п.л.) ИФ РИНЦ – 0;
13. Полозова А.М. Легитимирующие характеристики имиджа политического лидера как категории политического анализа // Новый юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 31–39. (00,45 п.л.) ИФ РИНЦ – 0;
14. Полозова А.М. Основные теоретико-методологические подходы к анализу политического лидерства в условиях информационного общества // Образование и право. – 2013. – № 8. – С. 13–30. (1,2 п.л.) ИФ РИНЦ – 0,457.