

ОТЗЫВ научного руководителя

о диссертации Колота Бурака на тему: «Балканский кризис 1990-х годов во внешнеполитических концепциях США и России (1992–2000)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Актуальность темы, которую Б. Колот избрал для диссертационного исследования, определена, прежде всего, тем, что распад государства Югославии (СФРЮ) и череда военно-политических кризисов на Балканах в 1990-е годы оставили глубокий след в истории международных отношений. То, как оценивали и концептуализировали кризисные события в регионе США и Россия, представляет серьезный научный интерес. Соотношение ролей в мировой политике, которые обрели эти два традиционных оппонента после 1991 г., имели большое значение для судьбы балканских народов и новых государств региона.

В российской историографии и публицистике было уделено немало внимания событиям на Балканах в 1990-е годы. Однако не существовало специального комплексного исследований по вопросу о динамике доктринального обоснования внешнеполитической позиции как США, так и России в балканском вопросе. Не было и сравнительного сопоставления позиций двух великих держав, равно как и полноценного осмысления комплекса причин, которые привели к вмешательству США в балканские события.

Объектом исследования в работе, которую представил Б. Колот, определено возникновение и развитие основных кризисных процессов на Балканах в 1990-е гг., а предметом – динамика отражения кризисных явлений во внешнеполитических концепциях США и России в указанный период. Целью диссертационного исследования являются анализ и оценка политических позиций, закрепленных во внешнеполитических концепциях

США и России в отношении кризисов, возникших на Балканах. Указанная цель определяет задачи, поставленные в диссертационном исследовании. Они включают в себя как анализ концептуальных основ взаимоотношений США и России, так и оценку влияния специфики Балканского кризиса 1990-х гг. на процесс осмысления и официального представления позиций двух держав.

Б. Колот не только разумно сформулировал и поставил научные задачи диссертационного исследования, но и предложил хорошо обоснованный и подробно описанный подход к отбору методов, применявшихся в исследовании. Автор нашел правильное сочетание методов исторического исследования с привлечением смежных политологических методик. В работе применялись методы сравнительного анализа, а также методы сопоставления внутренних и внешних факторов, вызвавших кризис на Балканах, равно как контент-анализ политико-дипломатических текстов.

Б. Колот собрал, классифицировал и комплексно исследовал весьма широкий круг необходимых источников. Прежде всего, это - государственные документы США (документы законодательной и исполнительной власти США, отражающие сущность и направленность американского внешнеполитического курса, а также процесс принятия и реализации решений на высшем уровне). Основными законодательными источниками исследования явились законопроекты, резолюции, материалы слушаний обеих палат Конгресса США, парламентские аналитические доклады за 1990-2001 гг. Также в источниках, исследованных автором, присутствует уместная академическая публицистика. Б. Колот привлек для реализации целей диссертационного исследования большой объем отечественной и зарубежной научной литературы, что позволяло автору не только опираться на известные концепции, но и двигаться дальше, формулируя собственные выводы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в нем впервые осуществлен сравнительный анализ внешнеполитической концепции США и России на Балканах в период с 1992 г. до начала 2000 г. В исследовании много внимания уделено проблеме национализма, лежавшей в основе югославского кризиса, и ее косвенному осмыслению во внешнеполитических концепциях как США, так и России. Исследование отражает важность Балкан для Соединенных Штатов и России как в историческом плане, так и в рамках текущей политики. Рассмотрены и проанализированы история взаимодействия США с Россией, ЕС и международными организациями, а также причины, обусловившие стратегию действий США в Югославии. Значительно внимание было уделено особым обстоятельствам и условиям, оказавшим влияние на формирование внешнеполитической концепции США в отношении Балкан.

Положения диссертации, которые Б. Колот выносит на защиту, вполне отвечают итогам проведенного исследования и отражают научную новизну концепции, предложенной автором. В частности, автор диссертации выдвигает тезис о том, что Балканы не были приоритетом для США в глобальной картине установления «нового мирового порядка» в 1990 г. – в частности, в сравнении с Европой в целом, с «Большим Ближним Востоком» (включающим Ирак и Аравию). США, в частности, считали, что Югославия способна сохраниться как цельная конфедерация, некое неформализованное содружество, возникшее без насильственного распада, чреватого войнами. Лишь по мере разрастания остроконфликтных процессов на Балканах администрация У. Клинтона увидела шанс продвинуть интересы Америки таким образом, чтобы сделать свою роль и влияние исключительно высокими, а степень участия России и даже ЕС – минимизировать.

Структура диссертации отражает концепцию автора и пути решения научных задач, поставленных во введении к работе. Основной текст диссертации - это введение, три главы и заключение. Выводы исследования

Б. Колот удачно отразил в заключении к своей диссертации. В частности, он указал, что Балканы в 1990-е годы оказались, пожалуй, единственным регионом, в котором Россия смогла продемонстрировать «остаточный потенциал» великой державы (полномерный и признанный СТАТУС великой державы - как особую роль в мировых делах – она тогда временно утратила).

В целом диссертация, которую подготовил Б. Колот, представляет собой самостоятельное, оригинальное и глубокое историческое исследование целого комплекса проблем, связанного с включением региональной (балканской) политики во внешнеполитические концепции США и России. Это исследование предлагает важные и актуальные концепции и выводы, с помощью которых отечественное сообщество исследователей сможет лучше понять внешнеполитическую идеологию современных США и более полно оценить как основы, так и особенности политического курса Америки на мировой арене.

Представленная диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК к исследовательским работам по специальности «Всеобщая история» и может быть рекомендована к защите. Диссертация также полностью соответствует требованиям, содержащимся в «Положении о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова».

СЕТОВ Р.А.

Научный руководитель
к.и.н., доцент
кафедры новой и новейшей истории
стран Европы и Америки
Исторического факультета МГУ
им. М. В. Ломоносова

6 июня 2023 г.