

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Кравцовой Л.Е.
«Гарантии конституционного принципа независимости судебной власти как
основы организации её деятельности в Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 – публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Организация деятельности судов и судей – область управленческого процесса, которую автору диссертации Л.Е. Кравцовой, как судье в отставке, довелось узнать на собственном опыте. Данный опыт, в частности, показал, что значение «горизонтального эффекта» конституционного права явилось недооцененным при изучении правоотношений в указанной сфере и их нормативной основы. Между тем конституционный принцип независимости судебной власти является базовым для организации осуществления правосудия, интегрируя все иные принципы данной деятельности в единую систему.

Внутри судебной системы неизбежно складываются управленческие отношения, регулируемые правилами, которые характеризуются значительным своеобразием, обусловленным необходимостью оградить суды и судей, принимающих решения, от внешнего давления. Вместе с тем в практике организации судебной деятельности нередко возникают эксцессы, свидетельствующие о нарушении конституционного принципа независимости судебной власти. Соответственно исследователям необходимо держать в сфере внимания задачу предотвращения таких эксцессов и устранения их последствий на основе формально определенных и своевременно обновляемых правовых норм. Причем данные правила требуют пристального внимания, толкования и уточнения именно с позиций конституционного права, поскольку их соответствие Конституции является неотъемлемым условием выполнения основной функции судебной власти. Однако, как раз

такой исследовательский подход является достаточно новым для современного российского конституционно-правового дискурса, что придает особую актуальность теме, избранной Л.Е. Кравцовой для написания диссертации.

Автор отнеслась к предмету исследования с высокой степенью заинтересованности и ответственности. Один только пространный список приложений указывает на стремление автора охватить самые разные аспекты предмета исследования и подвергнуть их доскональному изучению. Здесь и лексический анализ норм конституций, законодательства, посвященного независимости судебной власти в России, зарубежных странах, соответствующих международных актов, и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, зарубежных органов конституционного контроля, касающиеся гарантий независимости судебной власти, и положения конституций различных стран, где используются термины «управление» и «администрирование» по отношению к вопросам судопроизводства, судоустройства, статуса судьи, и тематика судейского самоуправления, и статистические данные о доверии граждан судебной власти, и данные о жалобах граждан, а также ответственности судей, и об оценке судебной деятельности в странах СНГ, других зарубежных государствах, и примеры выявленного Счетной палатой РФ неэффективного финансирования и контроля исполнения бюджета судебной системы.

Богатейшая эмпирическая база и скрупулезное отношение автора к анализу нормативного материала, правоприменительной практики, фактических данных, касающихся связи независимого правосудия с проблематикой администрирования в судебной системе, обеспечили высокую степень убедительности суждениям и оценкам Л.Е. Кравцовой, позволили ей сделать обоснованные выводы и обобщения, полезные для российской науки, в том числе, предложить свои варианты типологии нормативных конструкций и правовых позиций, связанных с указанной тематикой. Заслуживают внимания также практические выводы и рекомендации автора, касающиеся

судейского самоуправления, статусов судей, председателей судов и их ответственности, регулирования вопросов финансирования судебной деятельности. Отдельного упоминания заслуживает усердие Л.Е. Кравцовой при работе с зарубежным нормативным материалом и практикой, выполняя которую автор ориентировалась на поиск и обобщение сведений, значимых именно для российской конституционно-правовой науки. Об этом, например, свидетельствует обращение к опыту стран СНГ.

Все перечисленные итоги исследования получили отображение в положениях, вынесенных на защиту, которые характеризуются новизной как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Диссертационная работа выполнялась лично соискательницей, проявившей при ее написании высокие творческие способности, основательность подхода и глубину проникновения в предмет исследования.

Подводя итог, можно с уверенностью утверждать, что Л.Е. Кравцова подготовила глубокое диссертационное исследование, опирающееся на богатый эмпирический материал, содержащее интересные теоретические суждения, а также выводы, полезные в практическом плане.

Диссертация Л.Е. Кравцовой соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также паспортом специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете МГУ.051.4.

Научный руководитель,
доцент кафедры конституционного и муниципального
права, кандидат юридических наук, доцент

Кененова И.П.

«28» октября 2024 года