

**ОТЗЫВ официального оппонента**  
**о диссертации на соискание ученой степени кандидата**  
**политических наук Владимирова Андрея Александровича**  
**на тему: «Развитие постлиберализма как разновидности либеральной**  
**идеологии на примере стран Западной Европы и США»**  
**по специальности 5.5.1 – История и теория политики (политические**  
**науки)**

Выбранная автором тема диссертационного исследования, безусловно, обладает высокой **актуальностью**. В первую очередь это обосновывается тем, что вопросы идеологии вписываются в общую логику развития социально-политических процессов стран мира, комплексный анализ которых не представляется возможным без учета такой важной их составляющей как идеологический фактор. Феномен идеологии давно представляет собой объект повышенного интереса со стороны научного сообщества, и сегодня актуальность этого направления исследования лишь усиливается в силу особенного статуса идеологий в деле формирования духовного ландшафта стран Западной Европы и США. Также несмотря на кажущуюся инструментальность, нельзя не учитывать потенциал влияния идеологических процессов на динамику политического развития и, в том числе, на механизмы возникновения факторов социальной нестабильности в контексте развития политических систем. В этом смысле работа А.А. Владимирова вносит вклад в политическую науку самой постановкой вопроса развития современной разновидности западного либерализма, получившего в исследовании название постлиберализма, а также оценкой реального потенциала его воздействия на социальные процессы.

Актуальность рассмотренной диссертантом проблематики также обоснована и с точки зрения повышения внимания научного сообщества к механизмам воздействия идеологического мышления на процесс принятия политических решений. Подобный угол рассмотрения призван объяснить, почему в мире происходят те или иные политические или связанные со

сферой политики события, истоки которых, как правило, не всегда поддаются своевременному и точному анализу.

Более того, хорошо известен и деструктивный потенциал определенных идеологий, способных оказывать значимое влияние на развитие социальных процессов, и, учитывая это, крайне важным представляется накопление багажа знаний о сущности и особенности функционирования постлиберализма, который, по утверждению автора, «влияет на развитие политической архитектуры» (стр. 98) стран Запада. Принимая во внимание особое место, отведенное либеральной мысли в истории становления и развития западной цивилизации в целом, и того влияния, которое она оказывает на остальной мир, необходимо в полной мере учитывать современные и актуальные тенденции и формы эволюции либеральной идеологии. Это обусловлено необходимостью выработки стратегии реагирования на потенциальные угрозы, связанные с распространением отдельных либеральных практик, которые часто подвергаются критике как в России, так и в других странах, в том числе и на Западе. В этой связи нельзя не согласиться с А.А. Владимировым, что выводы данного исследования способны «выступить своего рода предупреждением о возможных последствиях механистического переноса западных идеологий на отечественную почву общественного, духовного и идеологического развития» (стр. 5).

**Практическая значимость** исследования обусловлена тем, что результаты работы Владимирова, а также предлагаемые им методологические подходы могут быть использованы в процессе мониторинга основных тенденций развития отдельных стран, регионов, а также общемировых трендов, связанных с идеологиями; выявления факторов, способствующих дестабилизации социально-политической ситуации в рассматриваемых странах или регионах. Этим можно объяснить стремление автора сформулировать выводы, «релевантность которых зависит

от понимания того, каким образом и на какие социальные процессы может в реальности влиять идеология постлиберализма» (стр. 12–13).

Исследовательские наработки А.А. Владимирова заслуживают свое место в общем методологическом инструментарии политической науки и также могут быть задействованы при определении управляющих параметров, воздействие на которые определенными мерами государственной политики способно значимо повлиять на те или иные аспекты развития социально-политических процессов в необходимую сторону. Ценным в этой связи видится утверждение автора, что «важно не приписывать предмету исследования долженствование и не пытаться показать, каким он должен быть, а указать на его объективный потенциал влияния на общественную жизнь, что и является одним из основных методологических оснований данной работы» (стр.13). Это говорит не только о теоретической пользе проведенного исследования, но и о практической применимости полученных результатов.

Сделанные диссертантом **выводы и рекомендации** имеют безусловную ценность в дальнейшем анализе ряда актуальных проблем. Важным видится один из принципиальных выводов, что постлиберализм «представляет собой не просто метафору, призванную объяснить новые условия политической и культурной ситуации в странах Запада», а «проявляется как полноценная идеология, демонстрирующая преемственность либеральной философии в целом, но в то же время проявляющая отличительные особенности, которые выделяют его на фоне других разновидностей либерализма» (стр.86-87). Обстоятельный анализ видоизменения ключевых ценностей классического либерализма в рамках постлиберализма подтверждает авторское утверждение, и что самое важное свидетельствует о реально происходящих изменениях в развитии либеральной мысли на Западе. Это говорит о внимании, с которым научное сообщество должно относиться ко всем аспектам изменения социально-политической конъюнктуры в странах

Западной Европы и США, чтобы вовремя реагировать на все возможные вызовы, связанные в том числе и с развитием идеологий.

Важным исследовательским наблюдением автора видится утверждение, что «в нынешних условиях доминирования либерализма в западном политическом дискурсе классовые и иные противоречия не исчезают, но при этом существуют барьеры, которые ограничивают функционирование самой политики, понятой как процесс борьбы социальных субъектов за власть» (стр.96). В данном контексте, учитывая особенности описываемого автором феномена постлиберализма, нельзя не вспомнить, что западные страны довольно часто критикуются в связи с практикой «двойных стандартов», когда официально декларируемые принципы не соблюдаются самими странами, которые имеют привычку позиционировать себя в качестве морального ориентира для остальных стран мира.

В этой связи тезис автора в данном случае можно интерпретировать как признание того факта, что постулируемое западными странами превосходство собственной политической системы в определенной степени базируется на репрессивных инструментах, когда солидарность общества относительно тех или иных принципов не всегда достигается исключительно демократическими методами, и что существующая на Западе либеральная система для поддержания собственной актуальности требует поддержания репрессивных механизмов, направленных на противников этой системы. Не случайно А.А. Владимиров, рассуждая о проблемах миграционной политики стран Западной Европы и связывая их с развитием постлиберализма, подчеркивает, что «имплементация норм и ценностей постлиберализма поддерживается прямыми и косвенными репрессивными механизмами» и «оппоненты реализации постлиберального курса, в том числе в вопросе иммиграционной политики, встречают обвинения в несоответствии «общечеловеческим» нормам, принципам солидарности и гуманизма» (стр.172). Все это говорит, с одной стороны, о двойственности политики Запада, а с другой, о тенденции к усилению репрессивного характера

либеральной системы западного мира, но уже в контексте развития постлиберальной идеологии.

### **Критические замечания.**

1. Работа А.А. Владимирова выделяется довольно обстоятельным социально-философским методологическим наполнением, призванным, очевидно, обосновать и показать сущность постлиберальной идеологии как с точки зрения ее формы, так и содержания. Следует признать, что данное исследование, безусловно, справляется с поставленной задачей. Вместе с тем обширность рассматриваемой автором проблематики сама по себе предъявляет высокие требования к используемому методологическому аппарату. Автора сложно упрекнуть в методологической недостаточности, его выводы обоснованы, а аргументация логична и соотносится как с исходно заявленными задачами и целями исследования, так и с общей концептуальной направленностью работы. При этом в качестве рекомендации хотелось бы обратить внимание на возможность активного привлечения методов количественного исследования для более комплексной оценки практических проявлений постлиберальной идеологии в странах Западной Европы и США. В частности, рассуждая о развитии миграционной ситуации в Испании и приводя социально-философскую аргументацию проводимого тезиса, что «сегодня Испания выступает примером укоренившегося постлиберального восприятия проблемы иммиграции в Европе» (стр.170), не лишним было бы обращение и к количественным измерениям, коль скоро речь заходит о проблеме, где вопрос статистических измерений играет важную роль. При этом подобный комментарий в определенном смысле подчеркивает достоинство проведенной А.А. Владимировым работы, так как обозначает глубину и многоплановость затронутой и актуализированной им в своей работе проблематики.

2. Концепция постлиберализма, разрабатываемая в исследовании А.А. Владимирова, определенно играет важную роль в развитии политической науки и привносит элемент новаторства и смелости в

рассмотрение ряда аспектов, связанных с актуальной социально-политической проблематикой. Вместе с тем, как и любая теория, подход А.А. Владимировича часто основывается на некоторых условностях и допущениях, которые, с одной стороны, неизбежны, коль скоро речь идет об изучении феномена, чей статус в системе научного знания не до конца определен и требует более глубокого анализа, а с другой, требуют при апеллировании к ним исследовательской аккуратности. Утверждая, что «несмотря на доминирование либерализма в социально-политической и культурной жизни западных обществ, он все чаще подвергается справедливой критике, указывающей на негативные эффекты особенного положения либеральной идеологии» (стр.55), автор, очевидно, отдает себе отчет, что кроме либерализма на Западе существует множество идеологических направлений, которые с готовностью готовы бросать вызов либеральному положению дел; вместе с тем сложно спорить с утверждением об особой роли либеральной идеологии на Западе, что и позволяет говорить о ее доминирующем положении и основывать последующую аргументацию на подобном базовом допущении. Наличие таких допущений в тексте А.А. Владимировича, по всей видимости, в большей степени свидетельствует о том, что затрагиваемый им спектр вопросов еще недостаточно изучен не только в отечественной политической науке, но и среди зарубежных исследователей, а значит говорит скорее о достоинстве работы.

Таким образом, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация соответствует специальности 5.5.1 – История и теория политики (политические науки), а именно следующим ее направлениям: политические идеологии, теория политики, история политики.

Представленное исследование также отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Владимир Владимирович Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.1 – История и теория политики (политические науки).

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук, профессор  
заведующий лабораторией мониторинга рисков социально-политической дестабилизации факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Коротаев Андрей Витальевич

Подпись заверяю

25.1.24

Контактные данные:

тел.: 7(495)7729590, e-mail: akorotaev@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

07.00.03 – всеобщая история (ист. науки)

Адрес места работы:

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.20, каб. М-527, М-528,  
лаборатория мониторинга рисков социально-политической дестабилизации факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Тел.: 7(495)7729590; e-mail: akorotaev@hse.ru