

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.055.2

по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

Решение диссертационного совета от 04.10.2023 г. № 14

О присуждении Прокудину Борису Александровичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Общественные идеалы в русской художественной литературе периода Великих реформ» по специальности 5.5.1. – «История и теория политики» (исторические науки) принята к защите диссертационным советом 28.06.2023, протокол № 9.

Соискатель Прокудин Борис Александрович, 1982 года рождения, в 2004 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук «Идея славянского единства в политической мысли России XIX века (генезис, основные направления и этапы развития)» защитил в 2007 году в диссертационном совете К 501.001.01 при МГУ имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант – Ширинянц Александр Андреевич, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой истории социально-политических учений факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Багдасарян Вардан Эрнестович, доктор исторических наук, профессор, декан факультета истории, политологии и права ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»;

Буренко Владимир Иванович, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и культурологии факультета рекламы, журналистики, психологии и искусства АНО ВО «Московский гуманитарный университет»;

Гайда Федор Александрович, доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 97 опубликованных работ, из них 32 по теме диссертации общим объемом 42,04 п.л., в том числе 13 (объемом 17,6 п.л.) в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI и входящих в Дополнительный список рецензируемых научных изданий по историческим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова, а также 1 монографию (объемом 15 п.л.), приравненную решением диссертационного совета к двум публикациям в соответствии с п.2.4. «Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова».

*Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:*

1. *Prokudin, B.A. & Myrikova, A.V. (2023). Pan-Slavism of F.I. Tyutchev and F.M. Dostoevsky: Historical and political analysis. RUDN Journal of Political Science, 2023. № 25(1), 38–48 (авторский вклад – 0,43 из 0,86 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,925).*

2. *Прокудин Б.А. Общественный идеал в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Статья первая // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2022. № 2. С. 107–128 (1,32 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,609).*

3. *Прокудин Б.А. Общественный идеал в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Статья вторая // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2022. № 3. С. 74–95 (1,31 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,609).*

4. *Прокудин Б.А., Прокудина Е.К. Драма русского западничества: общественный идеал в романе И.С. Тургенева «Дым» // Электронный научно-образовательный журнал «История», 2022. Т. 13. Выпуск 5 (115). URL: <https://history.jes.su/s207987840021611-1-1/> (авторский вклад – 1,26 из 1,88 п.л.) (Scopus, Web of Science, SJR – 0,2).*

5. *Прокудин Б.А. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» и формирование разночинного сословного сознания // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2022. № 67. С. 173–190 (1,28 п.л.) (Web of Science, JCI – 0,13).*

6. Прокудин Б.А. Общественный идеал в романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» // Диалог со временем, 2020. № 71. С. 192–203 (0,89 п.л.) (Scopus, SJR – 0,21).

7. Прокудин Б.А., Прокудина Д.А. «Семейная хроника» С.Т. Аксакова как патриархальный идеал крепостного строя и приговор ему: историко-политологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2019. № 52. С. 213–230 (авторский вклад – 0,95 из 1,31 п.л.) (Web of Science, JCI – 0,13).

8. Прокудин Б.А. «Негативная» социализация как политическая проблема в романе А.И. Герцена «Кто виноват?» // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2018. № 41. С. 178–193 (1,28 п.л.) (Web of Science, JCI – 0,13)

9. Прокудин Б.А. Общественный идеал в «Записках охотника» И.С. Тургенева: историко-политологический анализ // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК, 2018. Т. 14. № 2. С. 40–59 (1,59 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,682).

10. Прокудин Б.А. Феминистская повестка первого русского политического романа // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2018. № 44. С. 224–238 (1,16 п.л.) (Web of Science, JCI – 0,13).

11. Прокудин Б.А. И.С. Тургенев и Л.Н. Толстой как продолжатели социально-политических идей Ж.-Ж. Руссо // Политическая наука, 2017. № Специальный выпуск. С. 213–233 (1,40 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 1,455).

*Публикации в журналах, включенных в Дополнительный список рецензируемых научных изданий по историческим наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова:*

12. Прокудин Б.А. «Бесы»: консерватизм Достоевского и мышление «на краях» // Тетради по консерватизму, 2021. № 1. С. 294–308 (1,34 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,131).

13. Прокудин Б.А., Прокудин А.Б. «Троичное» сознание в русском мировидении // Тетради по консерватизму, 2021. № 1. С. 98–123 (авторский вклад – 0,98 из 1,96 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,131).

*Монография:*

1. Прокудин Б.А. Общественные идеалы накануне Великих реформ: политика сквозь призму русской литературы / Под общей редакцией А.А. Ширинянца. М.: Аквилон, 2022. 208 с. (15,00 п.л.)

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области. Научные работы В.Э. Багдасаряна посвящены истории общественной мысли, изучению аксиологических основ российской цивилизации, В.И. Буренко – политической теории и методологии, в том числе, пробле-

мам интерпретации таких идеологических дискурсов, как утопии, мифы, политическая публицистика, а в трудах Ф.А. Гайды представлен анализ широкого спектра проблем политической истории России, общественной мысли и общественного движения в России второй половины XIX в., затрагивается вопрос влияния художественной литературы на развитие страны.

Дополнительных отзывов на диссертацию не поступало.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных Б.А. Прокудиным исследований: предложено авторское определение общественного идеала в художественной литературе, как «интегрального идеала»; скорректировано представление о том, что художественное произведение в идейном плане являет собой прямое выражение политических пристрастий автора; обоснован вывод о том, что в крупных «политических» романах эпохи «Великих реформ» возникла практика изображения нескольких взаимодействующих политических идеалов, и своей задачей авторы считали не выражение собственной позиции, а отражение многообразия идеалов; разработан комплексный метод историко-политологического анализа общественных идеалов в русской художественной литературе; дана авторская периодизация политизации русской литературы эпохи «Великих реформ», выделены и охарактеризованы основные исторические этапы этого процесса; определена значимость социально-политических идей романа А.И. Герцена «Кто виноват?»; показано, что последние годы правления Николая I стали периодом формирования либерально-дворянского общественного идеала, наиболее полно выраженного в рассказах И.С. Тургенева (сборник «Записки охотника», «Муму»); аргументировано положение о том, что период подготовки «Великих реформ» стал временем формирования патриархального дворянского общественного идеала, в наиболее развернутом виде представленного в «Семейной хронике» С.Т. Аксакова; обоснован вывод о том, что роман А.И. Гончарова «Обломов» содержит черты патриархально-дворянского идеала; выявлено, что повести Н.Г. Помяловского «Мещанское счастье» и «Молотов» содержат художественное осмысление формирования разночинного самосознания начала 1860 гг.; определены главные элементы общественного идеала в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»; обосновано положение о том, что пореформенный период был временем формирования разночинного общественного идеала, «вершинным» выражением которого стал роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?»; проведена реконструкция общественного идеала «постепенства» в «антинигилистических» романах Н.С. Лескова «Некуда» и «На ножах»; определены характерные черты общественных идеалов «самобытничества» и «западничества» в романе И.С. Тургенева «Дым»; выявлена специфика общественных идеалов либерализма, радикализма и религиозного национализма в романе

Ф.М. Достоевского «Бесы»; охарактеризованы «охранительный» и «анархистский» общественные идеалы, выраженные в романах Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и «Воскресение».

Диссертация представляет собой самостоятельное комплексное исследование общественных идеалов в русской художественной литературе эпохи «Великих реформ» на основе авторской методологии, основанной на историко-политологическом подходе к изучению текстов, разработанном на кафедре истории социально-политических учений факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, а также на применении приемов и средств формального метода, исторического метода, биографического метода, метода реконструкции социально-политических взглядов писателя, метода рецептивного анализа, а также ретроспективного метода. В результате проведенного исследования Б.А. Прокудину удалось выявить особенности социально-политической мысли в русской художественной литературе эпохи «Великих реформ», реконструировать общественные идеалы в наиболее резонансных произведениях этого периода.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку:

1. Общественный идеал в художественной литературе – это представление о наиболее совершенном общественном строе. Идеал общественного устройства интегрально включает в себя экономический, политический, социальный, этический и другие идеалы. Поскольку в художественных произведениях общественный идеал не представлен в своей полноте, в диссертации с помощью комплекса методов, включающего формальный, исторический, биографический, ретроспективный, рецептивный методы, а также метод реконструкции социально-политических взглядов писателя, политико-текстологический и историко-политологический анализ произведена реконструкция общественных идеалов в наиболее резонансных произведениях русской художественной литературы второй половины XIX в., а также изучено их воздействия на читателей и социально-политическую жизнь России. Выявлено, что в одном произведении могут быть выражены не только разные, но и противоборствующие идеалы, которые не сводятся к тому или иному политическому направлению времени и пристрастиям того или иного автора.

2. Русская литература второй половины XIX века имеет ярко выраженный общественно-политический характер, ее политизация была исторически обусловлена ходом проведения «Великих реформ». Можно выделить четыре основных этапа политизации литературы: первый – окончание правления Николая I, годы так называемого «мрачного семилетия» (1848–1855), второй – период подготовки реформ (1855–1861), третий – период проведения реформ (1861–1866), четвертый – период окончания реформ (1866–1881).

3. Определено, что А.И. Герцен в 1845-1847 гг., не видя перспектив развития страны, не имел возможности сформулировать в романе «Кто виноват?» общественный идеал. Однако ему удалось оказать большое воздействие на читателей, поставив ряд социальных вопросов. Для читателей 1840 гг. стала важна «социально-политическая» линия романа и, связанная с ней тема «лишнего человека», с которым они могли себя ассоциировать. Для них вопрос, заявленный в заглавии романа, звучал так: кто виноват в том, что главный герой оказался человеком, не способным найти себе подходящего места в жизни? Ответ Герцена – виновата негативная социализация. Для второй группы читателей 1850–1860 гг. стала важна «семейная» тема романа, а «главным» – вопрос о положении женщины в русском обществе. Новизна этой интерпретации состоит в том, что во второй половине XIX в. и в советском литературоведении трактовка «социально-политической» линии романа сводилась, прежде всего, к социальному детерминизму.

4. Основными чертами либерально-дворянского общественного идеала И.С. Тургенева выступали стремление к свободе и соблюдению прав человека для всех членов общества при сохранении традиционного сословного уклада и незыблемости дворянской собственности в условиях патриархального быта. Сборник рассказов «Записки охотника» и рассказ «Муму» дают возможность уточнить специфику отношения Тургенева к крестьянскому вопросу накануне отмены крепостного права. Крестьяне, как их понимал Тургенев, – это сословие «детей природы», не испорченных цивилизацией. Они мудры и долготерпеливы, но сами влиять на свою судьбу не могут, а способны только на стихийный бунт. Поэтому им нужно даровать права человека, юридическое равенство, и сдавать им помещичью землю в аренду.

5. Патриархальный дворянский идеал представлен в «Семейной хронике» С.Т. Аксакова. Он демонстрирует пример созидательной деятельности патриархального помещичьего хозяйства и предполагает: а) абсолютную ценность помещичьего рода, за которой стоит историческая легитимация патриархальной власти; б) самовластие барина в отношении членов семьи, крестьян и дворовых слуг; в) ответственность барина за членов семьи, крестьян и дворовых слуг перед Богом и государством; г) право барина судить и наказывать членов семьи, крестьян и дворовых слуг согласно божественному закону и нравственному чувству; д) обязанность барина вести добросовестно хозяйство в интересах членов семьи, крестьян, дворовых слуг и государства. Члены семьи, крестьяне и слуги, в свою очередь, обязаны следовать указаниям барина, добросовестно исполнять все свои повинности, и даже любить барина как отца родного. Самовластие барина должно быть уравновешено его ответственностью за землю, которую обрабатывают его крестьяне; насилие «патриарха» – должно быть уравновешено благом для членов его семьи и крестьян, которое в результате приносит

это насилие. Если баланс насилия и блага не соблюден, «созидательный» патриархальный идеал превращается в систему жестокой эксплуатации крестьян и семейного деспотизма.

6. Черты патриархального идеала проявляются в романе А.И. Гончарова «Обломов» (глава «Сон Обломова»). В описании деревни Обломовки писатель ушел от реалистического повествования и прибегнул к жанру идиллии. Гончаров ставил перед собой задачу оградить читателей от пропаганды западных материалистических, атеистических и социалистических идей, чуждых «русскому коренному обществу», и призывал изучать прошлое России, из которого можно почерпнуть важные уроки для настоящего. В Обломовке нет ненавистного Гончарову материализма и атеизма, там много простоты, сердечности и доброты. Но кроме того, Обломовка – это место, в котором нет той эксплуатации, которая усиливается по мере закрепощения крестьян и распространения европейской цивилизации.

7. Художественное осмысление формирования разночинного самосознания начала 1860 гг. содержат повести «Мещанское счастье» и «Молотов» Н.Г. Помяловского. Его герои-разночинцы олицетворяют две стратегии в поисках своего места в жизни представителей новой прослойки общества, «мыслящих пролетариев». Герой первой повести движется по пути встраивания в существующую структуру и, в результате, приходит к созданию непрочной буржуазной «идиллии»; герой второй повести отказывается «встраиваться», становится крайним пессимистом и выбирает путь самоуничтожения. Художественное осмысление поисков, предпринятое Помяловским, приобрело большое социально-политическое значение. Не имея еще возможности сформулировать в своих повестях общественный идеал, он начал дело, законченное другим известным писателем-разночинцем Н.Г. Чернышевским.

8. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети», который произвел колоссальное воздействие на русское общество 1860 гг., стал не только символом конфликта отцов и детей, либералов и радикалов, но послужил литературной основой, на которой начался так называемый «раскол в нигилистах», имевший серьезные последствия для развития русской радикальной интеллигенции и формирования разночинного самосознания. Представители, казалось бы, идеологически близких «партий», Д.И. Писарев из журнала «Русское слово» и М.А. Антонович из «Современника», в трактовке романа Тургенева и образа Базарова заняли полярные позиции: первый признал роман полезным, второй – очень вредным для русского общества. Этот «раскол в нигилистах» был обусловлен «сословным вопросом». В романе «Отцы и дети» можно обнаружить элементы общественного идеала, такие как необходимость труда и борьбы со всем, что не приносит пользу народу, не увеличивает материальные ценности и «реальные» знания. На основе этих элементов Д.И. Писарев сформулировал общественный идеал нигилистов 1860-х гг. В ста-

тьях об «Отцах и детях» Писарев сделал Базарова символом своей «теории реализма», указал пути, которыми нужно идти, чтобы исправить русское общество.

9. Роман Н.Г. Чернышевского «Что делать?» не только способствовал формированию различинного самосознания, но и являлся размышлением над двумя сценариями развития страны. В романе представлен набор поведенческих моделей для молодых различинцев, предназначенных для «мирной» жизни в капиталистическом обществе самодержавной России, которая нуждается в постепенной перестройке. Такой эволюционный путь медленных изменений, при благоприятных условиях может привести к построению справедливого и равноправного общества социализма. Чернышевский наметил и возможность другого сценария развития событий. Если правительство свернет реформы, продолжит подавлять любое инакомыслие, будет преследовать, в том числе, вполне легальные попытки молодых людей выстраивать новые хозяйственные отношения, ответом будет революция. Однако, общественный идеал, выраженный в романе «Что делать?», сложно связывать с зашифрованной «революционной линией». Роман повествует о «новых людях» и живописует образ социалистического будущего. Носителями различинного общественного идеала здесь выступают «обыкновенные порядочные люди», а способом достижения – мирное эволюционное развитие.

10. В романах Н.С. Лескова «Некуда» и «На ножах» обнаруживаются черты общественного идеала «постепенности», который не может быть построен на какой-то теории и соответствовать какому-то политическому направлению. По Лескову, чтобы поправить дела в России, нужно читать не «французов с немцами», а пытаться понять потребности русского народа. Носители общественного идеала «постепенности», вне зависимости от их сословного происхождения – деятельные и социально ответственные люди, которые считают, что «надо служить обществу», то есть разумно управлять имениями, поддерживать крестьян, строить школы и больницы. Переход к чаемому общественному устройству может произойти только путем «правильного прогресса», то есть постепенно, по мере увеличения в российском обществе числа деятельных, просвещенных и ответственных людей. «Правильный прогресс» происходит не благодаря смене политического строя, а благодаря индивидуальной деятельности и ответственности. Идеал «постепенности» – удовлетворение насущных потребностей русского народа – не предполагает кардинальных политических изменений, но и не содержит призыва к духовному обновлению общества.

11. В романе «Дым» И.С. Тургенев наметил контуры двух общественных идеалов, которые можно условно обозначить как идеалы «самобытничества» и «западничества». Тургенев показал схожесть мировоззренческих позиций славянофилов и народников, которых он объединил общим названием «самобытники». Это – представители дворянской и различинной ин-

теллигенции, которые принимают на веру тезис о великой будущности русского народа, гарантированной крестьянской общиной, и тезис о «гниении» мещанского Запада. Тургенев представил и общественный идеал западничества, в основании которого лежит убеждение, что у России и Европы единая историческая судьба, что России не миновать капитализма, и «отсталая» община только препятствует экономическому росту. Носителями общественного идеала западничества являются те редкие для России последовательные либералы-западники, которые убеждены, что процветание страны может быть гарантировано наличием частной собственности на землю и приверженностью ее жителей ценностям «европейской цивилизации».

12. В романе Ф.М. Достоевского «Бесы» можно найти черты трех общественных идеалов: либерализма, радикализма и религиозного национализма, представленные в своем предельном развитии, которые не характеризуют преимущества будущего общественного уклада, а напротив выявляют пороки ограниченности породивших их идеологий. Общественный идеал радикализма является логическим развитием идеала либерализма. Безобидные с виду либералы, описанные Достоевским, презирают «отсталую» Россию и «русского Бога», и именно эти две черты, развиваясь со временем, порождают нигилистов, людей, которым в России ничего не жалко, которые готовы на «полное разрушение». Утопия радикалов похожа на мир возрожденного рабовладения, в котором небольшая каста господ пользуется плодами труда обезличенной массы людей. Кроме этого, в романе «Бесы» представлен идеал религиозного национализма, в основании которого лежит историософская идея о народе-богоносце, русском народе, который не может «примириться со второстепенною ролью в человечестве». Здесь, по Достоевскому, мы имеем дело с превратно понятым христианством, когда идея нации становится выше Бога.

13. Общественный идеал, выраженный в романах Л.Н. Толстого, показывает этапы авторского осмысления насущных экономических, социальных и религиозных вопросов. В романе «Анна Каренина» и «Воскресение» обнаруживаются черты двух совершенно разных общественных идеалов: «охранительного» и «анархистского». Первый в идейном отношении можно назвать консервативным, опирающимся на традицию и опыт предыдущих поколений. Носителями его являются представители старых дворянских родов, помещики, которые ощущают «ответственность к земле», то есть осознают свою сословную историческую миссию поддержания стабильности в обществе. В романе «Воскресение» на смену идеи «обязанности помещика к земле» приходит евангельская идея об «обязанности» отдать землю тем, кто ее обрабатывает, и перестать быть «паразитом русского крестьянства». Однако контуры наиболее совершенного общественного устройства для идеала «охранительства» и «анархии», во многом, совпадают. В «Анне Карениной» Толстой критиковал нарождающиеся буржуазные отношения,

будучи уверенным что производительным в России является исключительно крестьянский труд. В «Воскресении» эта критика только усиливается. Но на место «крестьянского патриархального царства» приходит «крестьянское анархистское христианское царство».

На заседании 04 октября 2023 г. Диссертационный совет принял решение присудить Прокудину Борису Александровичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации (исторические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий –  
Заместитель председателя  
диссертационного совета  
МГУ.055.2,  
доктор политических наук,  
профессор

**Мошелков Е.Н.**

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
МГУ.055.2,  
кандидат политических наук,  
доцент

**Абрамов А.В.**

4.10.2023 г.