

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
решение диссертационного совета от 26.12.2022 г. № 13

О присуждении Игумнову Дмитрию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Общественно-политическая полемика на страницах изданий “Гражданин” и “Новое время” (1894–1904)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите диссертационным советом 14 ноября 2022 г., протокол № 6.

Соискатель, Игумнов Дмитрий Александрович, 1988 года рождения, в 2012 г. окончил исторический факультет Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». В 2015 г. окончил очную аспирантуру кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Соискатель работает в религиозной организации «Приход храма апостола и евангелиста Иоанна Богослова на Бронной» в должности катехизатора-миссионера.

Диссертация выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Гайда Фёдор Александрович, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Воронин Всеволод Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт истории и политики, кафедра истории России, профессор;

– Полунов Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет государственного управления, кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, профессор, заведующий кафедрой;

– Мамонов Андрей Валентинович, кандидат исторических наук, без звания, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук», центр по изучению отечественной культуры, старший научный сотрудник

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, все по теме диссертации, общим объемом 5 п.л., из них 5 работ, объемом 2,5 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки. Перечень основных публикаций соискателя:

1. *Игумнов Д.А.* Критика идей и деятельности русских либералов в материалах журнала «Прямой путь» (1909–1914 гг.) // Вестник Московского университета. Серия. 8. История. 2014. № 4. С. 93–101 (0,4 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,270.

2. *Игумнов Д.А.* Этапы «Прямого пути» // Родина. 2014. № 6. С. 76–78 (0,4 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,098.

3. *Игумнов Д.А.* Канонизации святых в правление Николая II по материалам изданий «Гражданин» и «Новое время» // Человеческий капитал. 2019. № 11 (131). С. 54–60 (0,6 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,469.

4. *Игумнов Д.А.* К вопросу об общественно-политических взглядах А.С. Суворина // Преподавание истории в школе. 2021. № 4. С. 29–33 (0,4 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,244.

5. *Игумнов Д.А.* Образ Петра I в публицистике А.С. Суворина и В.П. Мещерского // Тетради по консерватизму. 2022. № 3. С. 71–77 (0,5 п.л.). Импакт-фактор РИНЦ – 0,328.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области. В научных трудах В.Е. Воронина исследуются вопросы общественно-политической жизни в пореформенной России, они же входят в сферу научных интересов А.В. Мамонова, исследования А.Ю. Полунова затрагивают проблемы идейных движений в России рубежа XIX–XX вв.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова. В ней, на основании выполненного автором исследования, удалось проанализировать и сопоставить позиции изданий «Гражданин» и «Новое время» по вопросам общественно-политического характера в указанный период, рассмотреть их отношение к ряду явлений общественно-политической жизни, характерные для изданий ценности, редакционную политику, динамику публикаций, показать неоднозначность и неоднородность консервативного направления в России.

Практическая значимость работы заключается в том, что выяснение и сравнение между собой позиций «Гражданина» и «Нового времени» по общественно-политическим вопросам позволяет лучше понять процессы и

проблемы российского государства и общества на рубеже XIX–XX вв., а также сопутствовавшие им идейные разногласия. Выводы диссертации могут быть использованы, помимо исследования жизни и мировоззрения Мещерского и Суворина, в таких областях, как история русской прессы, история общественно-политических идей в России, общественно-политическое положение в Российской империи на рубеже XIX–XX вв.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных и специальных исторических методов, предложены оригинальные суждения по заявленной тематике, в частности, о разногласиях между изданиями «Гражданин» и «Новое время» и разнообразии консервативного лагеря. Привлечены архивные источники, впервые введенные в научный оборот.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. И «Гражданин», и «Новое время» можно считать изданиями консервативного направления, что не отменяет их расхождений между собой. «Новое время» также можно отнести к органу идеологии государственного национализма, который стремился охранять интересы титульной нации (русских) через сильную имперскую власть. Указанные издания показывают большое внутреннее разнообразие русского консерватизма, его неоднозначность и неоднородность, присутствие в нем широкого спектра мнений по ряду вопросов.

2. Главным различием изданий явился вопрос о приоритетах в жизни и развитии общества: вертикальная иерархия («Гражданин») или расширение общественной самодеятельности («Новое время»). Главной ценностью «Гражданина» было сохранение неограниченного самодержавия, общественного строя с господством дворянства и в целом того состояния общества, которое основывалось на личном единении царя с подданными и

получило в дальнейшем наименование патернализма. Главной ценностью «Нового времени» было повышение уровня жизни русского общества, понимаемого как в духовном (труд, культура, просвещение), так и материальном (благополучие) плане.

3. В освещении общественно-политической проблематики в «Гражданине» и «Новом времени» выделяются повторяющиеся темы. Для «Гражданина» это были вопросы политики (сохранение самодержавного строя в условиях вызова) и морали (верность традиции), для «Нового времени» – общественное развитие и национальные интересы. Вместе с тем у обоих изданий не сложилось законченного и цельного отношения к проблеме взаимодействия либерального и консервативного начал.

4. И «Гражданин», и «Новое время» соглашались с фактом прогресса и необходимостью модернизации России. Но если князь Мещерский в своем журнале связывал изменения с сугубо практическими нуждами страны и народа, то «Новое время» в некоторых материалах показывало прогресс как безусловную и не зависящую от людей силу, которой необходимо подчиниться.

5. И «Гражданин», и «Новое время» видели в самодержавии двигатель прогресса и реформ, но издание Мещерского показывало царя как дарителя благих реформ для народа, а «Новое время» – как пример государственной работы и трудолюбия. «Гражданин» рассматривал царя как священный образ, стоящий выше истории и не подчиняющийся прогрессу, в то время как источники личного происхождения дают возможность видеть, что для Суворина самодержавие существовало в рамках исторического развития и должно было меняться соответственно ему.

На заседании 26 декабря 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Игумнову Дмитрию Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности

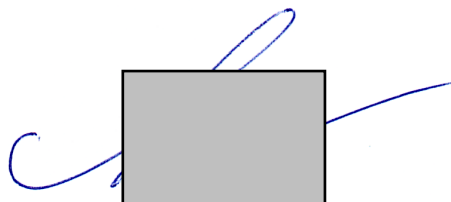
рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 4, недействительных голосов – 0.

Председатель

диссертационного совета

д.и.н., доцент

Андреев Дмитрий Александрович



Ученый секретарь

диссертационного совета

к.и.н.

Белоусова Ольга Владимировна



«26» декабря 2022 г.