

**Отзыв научного руководителя на диссертацию
Кимленко Екатерины Александровны на тему
«Эволюция политических взглядов кардиналов римской Курии
в контексте гибели Папского государства (1860—1878)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.2. – «Всеобщая история»**

Диссертационное исследование Е. А. Кимленко посвящено весьма актуальной теме. К середине XIX века Папское государство имело тысячелетнюю историю и считалось одним из важнейших устоев западного христианского мира. Его кризис, нараставший после революционных событий конца предыдущего столетия, выглядел безвыходным. Понтифик Пий IX и его ближайшее окружение – кардиналы Курии – с растущим беспокойством наблюдали за массовым движением за политическое объединение Италии, небеспричинно видя в нем смертельную угрозу для светской власти папы.

В исторической литературе, особенно – отечественной, важнейшую роль в политической эволюции Италии XIX века принято отводить процессу национального возрождения (Рисорджименто). Гораздо меньше внимание уделяется тем сторонам этой эволюции, которым выпало противодействовать процессу, признанному прогрессивным. Кардиналы Курии – это группа влиятельных лиц, обладавших отличным образованием, обширными связями и политическим влиянием, а также немалым авторитетом среди паствы. В диссертационном исследовании Е. А. Кимленко подробно рассмотрено, каким образом эти люди пытались остановить набравший темп исторический процесс. Особое внимание уделяется вопросу о стабильности взглядов кардиналов, динамике их эволюции, реакциям на различные вызовы времени.

Для решения актуальных исследовательских задач Е. А. Кимленко привлекла обширный источниковый материал. Помимо опубликованных (переписки кардиналов, документы Курии и Святого Престола и др.), были

тщательно изучены архивные материалы, хранящиеся в архиве Ватикана и Архиве внешней политики Российской империи. Они включают в себя источники личного происхождения, переписку участников политических событий и жизни Курии, а также дипломатическую переписку (в том числе по линии российского МИДа). Значительная часть этих источников еще не принималась в научный оборот.

Во введении диссертант освещает актуальность и научную новизну работы, сообщает необходимые сведения о целях, задачах, предмете и объекте исследования, его методологии, а также поясняет выбранные хронологические рамки работы и некоторые важнейшие из используемых в тексте работы понятий. Первая глава диссертации посвящена настроениям и политическим взглядам кардиналов накануне изучаемого периода. Прежде всего, освещаются перемены, последовавшие в политике Папского государства после восшествия на престол папы Пия IX (1846 год). Освещены изменения в идеологии, появление новых идеологических течений, политических проектов дальнейшей судьбы Апеннинского полуострова. Многие из этих течений прошли проверку в ходе революции 1848-49 гг. В этот период папство совершило политический поворот, разочаровавшись в реальных результатах своей новой политики. В 50-е годы Курия ищет способы нарастить политический капитал, вернуть устойчивость и авторитет при европейских дворах. С этой целью, в частности, был разработан культ непорочного зачатия Девы Марии, который стал первым шагом на пути трансформации католической доктрины в меняющихся политических условиях. В 1859 году Рисорджименто вступило в активную завершающую фазу. Франко-сардо-австрийская война привела к значительному росту территории, экономического и военного потенциала Сардинского королевства: к нему были присоединены территории Ломбардии и ряда мелких итальянских государств. Этот момент является стартовым для хронологии основной части исследования. Отдельный параграф диссертации

посвящен состоянию римской Курии на 1859 год, механизмам управления церковью и государством, мнениям и настроениям кардиналов.

В следующем, 1860-м году в результате похода «Тысячи» Дж. Гарибальди и действий Сардинской королевской армии Папское государство лишилось ряда важных земель; его территория сократилась до пределов области Лацио. С этого момента хронологически начинается вторая глава диссертации. Захват территорий Папского государства трактовался как акт агрессии, свержение власти легитимного государя – римского понтифика. В ходе исследования диссертант приходит к выводу, что кардиналы в целом единодушны в оценке событий 1860-61 гг., однако обнаруживают различия в подходах к положению в собственных епархиях. Во втором параграфе показано, что кардиналы прежде всего поставили важнейший вопрос о роли светской власти папы и ее необходимости на данном историческом этапе. В этом вопросе обнаружилось первое существенное расхождение во мнениях кардиналов. Третий и четвертый параграфы посвящены конкретным защитительным мерам, к которым Курия прибегла с целью подготовки к дальнейшей агрессии Итальянского королевства. В частности, обсуждался вопрос о рациональности предоставления отдельным светским государям исключительных прав на решение вопросов, традиционно относящихся к церковной юрисдикции. Отдельно изучен «Силлабус» - появившийся в 1864 году важнейший идеологический документ, показавший пропасть между папством и современными светскими идеологиями. Автор диссертации подробно останавливается на процессе создания «Силлабуса», на его способности выразить коллективное мнение кардиналов Курии.

Третья глава диссертации посвящена реакции кардиналов на вызовы 1865-70 гг. В 1866 году захват Италией Венеции в ходе войны с Австрией отвлек внимание политического мира от «Римского вопроса», и кардиналы стали искать новые политические решения, связанные с возможностями поиска компромиссов. Эти поиски привели к формированию новых мнений, возникновению различных «течений» и прообразов политических

группировок вокруг Святого Престола. Политические взгляды кардиналов подверглись дальнейшей диверсификации. Отдельный параграф третьей главы посвящен протесту, выраженному в поступках кардиналом Дж. д'Андреа, и реакции на этот протест со стороны папы и других кардиналов. Подробно исследованы причины, по которым кардиналы связывали особые надежды с созывом нового Вселенского собора. Споры о провозглашении догмата о непогрешимости папы в вопросах веры, помимо прочего, позволили автору диссертации снова наблюдать расхождения во мнениях, жаркие споры кардиналов, скрытые от папсты за фасадом внешнего единодушия.

Заключительная, четвертая глава работы посвящена реакции кардиналов на события, последовавшие за ликвидацией светской власти папы. Обсуждая перспективы ее восстановления, кардиналы в целом пришли к выводу о невозможности возврата к прежнему положению вещей. Приспособление церковных механизмов к новым политическим, идеологическим и культурным условиям потребовало дальнейшей эволюции взглядов кардиналов римской Курии, подробно рассмотренной диссертантом.

Выводы работы, сформулированные в Заключение, а также положения, выносимые на защиту, представляются полностью обоснованными, доказанными диссертантом на основе самостоятельного изучения источников. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям, и может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история».

Научный руководитель
доктор исторических наук, доцент

И. Е. Андронов