

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени кандидата
социологических наук Рябининой Анны Михайловны
на тему: «Интернационализация в стратегии управления
классическим университетом
в глобальном образовательном пространстве»
по специальности 5.4.7 Социология управления**

Образование как процесс и как социальный институт сейчас находятся в фокусе общественного внимания, потому что его трансформации обусловили многие социальные вызовы, с которыми столкнулось наше общество сейчас, это и превращение образования в «товар» и «услугу», инфантильность обучающихся, «перекос» популярности профессий (например, недавняя популярность юриспруденции и перенасыщение рынка труда соответственно с дефицитом выпускников по сельскохозяйственным специальностям) и др. Интернационализация в этом контексте представляется и неизбежным процессом, у которого есть свои ожидаемые и непредвиденные эффекты, и инструментом, который призван объединить мировое сообщество и сохранить специфику национальных систем образования, стать драйвером для развития всех субъектов интернационализации высшего образования.

Пандемия Covid-19 и современные геополитические процессы вызвали как раз непредвиденные последствия интернационализации, которые коснулись как внутренних образовательных рынков (социальное самочувствие иностранных студентов в чужих странах в условиях кризиса и их желание/нежелание продолжать образование за рубежом), так и внешних (системные отчисления по политическим мотивам, изменение ориентации национальных системы на прием обучающихся из определенных регионов и др.). В этом контексте представленная к защите диссертация является, безусловно, значимым прецедентом, который вносит вклад в прикладную сферу управления процессами в образовательном пространстве.

Автору удалось достаточно полно и системно изложить содержание и основные смыслы процесса интернационализации высшего образования.

Безусловно, в управленческом контексте важно положение о совмещении двух парадигм интернационализации высшего образования: ценностно-гуманистической, в которой приоритетны гуманистически ориентированные академические задачи, и утилитарно-прагматическая,

которая ориентирована на коммерциализацию произведенного знания, на образование как производство качественного человеческого капитала для обеспечения потребностей рыночной экономики. Совмещение этих парадигм в стратегии управления университетом позволит сформировать синергетический эффект и обеспечить переход классического университета в постклассический формат. Вопросом остается, как это сделать.

В достаточной мере представлено исследование образовательной политики и ее роль в повышении конкурентоспособности системы высшего образования в России, обоснована необходимость реализации предложенных в работе проектов трансформации высшего образования в соответствии с критериями международного рынка образования.

Представляет интерес сравнительный анализ экспорта образовательных услуг Великобританией, Австралией, Германией, Россией, Китаем и США, составленный автором с опорой на труд А.В. Должиковой и М.И. Тисленко.

Стратегия продвижения МГУ на мировой рынок образования, которая осуществляется через создание международных межвузовских ассоциаций, разработку и реализацию совместных с зарубежными вузами образовательных программ с выдачей двойных дипломов, развитие сети филиалов МГУ за рубежом, создание совместных сетевых университетов, координацию работы международных центров МГУ, трансформацию организационной культуры и управленческих технологий, используя инновационные идеи управленческих наук, исторический опыт вузовского управления и технологии корпоративного управления, является вероятным шаблоном для перенятия опыта региональными лидерами, вместе с тем нельзя отрицать диалектики и эффекта синергии, который возможен путем заимствования передового опыта, возможно, не классических, но вполне успешных по опыту интернационализации вузов.

Диссертация соответствует специальности 5.4.7 Социология управления, а именно следующим ее направлениям:

1. Развитие понятийно-категориального аппарата социологии управления применительно к изменяющимся объектам управления.
2. Анализ современных концепций социологии управления и их развитие.
5. Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика.

6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социальностратификационные, социокультурные, социально-организационные.

11. Особенности регулирования нелинейных социальных процессов. Управление в условиях неопределённости.

15. Проблемы социального прогнозирования, социального планирования и социального проектирования в условиях изменяющейся реальности.

Вместе с очевидными плюсами проведенного комплексного исследования процессов интернационализации в глобальном образовательном пространстве, есть ряд вопросов:

- В недостаточной мере объяснен выбор факультетов для опроса «Состояние академической мобильности в классическом университете на примере Московского университета». Если цель посмотреть разницу в ответах студентов гуманитарного и естественного направлений, то почему не учтено техническое направление.
- К недостаткам следует отнести ограничение перспективы анализа процессов интернационализации в высшем образовании опытом МГУ, который, безусловно, является лидером среди классических университетов в России, тем не менее по процессам интернационализации не является уникальным. Такое ограничение привело к выделению рекомендаций и предложений, некоторые из которых уже успешно реализуются в других российских вузах (например, кластерный подход РУДН, центры русского языка и культуры и т.д.).
- Показатели университетов в международных рейтингах не всегда напрямую связаны с эффективностью стратегических программ, направленных на это. Не хватило критического обзора проблемных точек того же проекта «5-100».

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.4.7 Социология управления по социологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном

университете имени М.В.Ломоносова, диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Рябина Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук,
профессор кафедры социологии
факультета гуманитарных и социальных наук
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы»

ПУЗАНОВА Жанна Васильевна

ЖВ
03.05.2023г.

Контактные данные:

тел.: 7(495) 433 20 22 , e-mail: puzanova-zhv@rudn.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

22.00.01 – Теория, методология и история социологии

Адрес места работы:

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6,
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы», кафедра социологии
Тел.: +7 (499) 936-87-87; e-mail: information@rudn.ru



М. В. Мухамстжанова

/В.С. Мухамстжанова/
Заставитель Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов
М. В. Мухамстжанова