

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.3
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук решение
диссертационного совета от 09.12.2024 г. № 15

О присуждении Башкировой Марии Андреевне ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Образ крепости в русской гражданской и церковной архитектуре второй половины XVIII в.» по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), протокол № 10

Соискатель Башкирова Мария Андреевна, 1993 года рождения, в 2019 г. окончила бакалавриат исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, магистратуру — в 2021 г. Соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с 1 октября 2021 г. по 30 сентября 2024 г. Соискатель работает в должности художника-реставратора в реставрационной мастерской графики, редких книг и документов на бумажной основе в ВХНРЦ им. академика И.Э. Грабаря и в научном отделе реставрации графики и рукописей в ГосНИИР.

Диссертация «Образ крепости в русской гражданской и церковной архитектуре второй половины XVIII в.» выполнена на кафедре истории отечественного искусства исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель — Седов Владимир Валентинович, член-корреспондент РАН, доктор искусствоведения, профессор, МГУ им. М.В. Ломоносова кафедра истории отечественного искусства исторического факультета, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

- Чекмарёв Владимир Михайлович — доктор искусствоведения, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный

университет», кафедра «Основы архитектуры и художественных коммуникаций», профессор.

- Корндорф Анна Сергеевна — доктор искусствоведения, Федеральный государственный бюджетный научно-исследовательский институт «Государственный институт искусствознания», Сектор искусства Нового и Новейшего времени, ведущий научный сотрудник.

- Ефимова Елена Анатольевна — кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, исторический факультет, кафедра всеобщей истории искусства, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.10.3 Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

1. Башкирова М.А. Вифания митрополита Платона в зеркале русского романтизма // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 12 / Под ред. Захаровой А.В., Мальцевой С.В., Станюкович-Денисовой Е.Ю. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. С. 328–341 (1,1 п.л.; импакт-фактор SJR: 0,19).

2. Башкирова М.А. Проповедующая архитектура: Спасо-Вифанская обитель митрополита Платона // Художественная культура (Art&Culture Studies). Электронный рецензируемый научный журнал Государственного института искусствознания. 2023. №2. С. 324–353 (1,2 п.л.; импакт-фактор РИНЦ: 0,33).

3. Башкирова М.А. Образ крепости в русской архитектуре последней трети XVIII в.: история вопроса и проблема метода // Вестник МГУ. Серия 8: История. 2024. Т. 65, № 2. С. 179–191 (0,68 п.л.; импакт-фактор РИНЦ: 0,17).

4. Башкирова М.А. Образ крепости в составе русских загородных ансамблей середины XVIII века // Academia. Архитектура и строительство. 2024. № 1. С. 20–24 (0,42 п.л.; импакт-фактор РИНЦ: 0,64).

5. Башкирова М.А. Вифанский «Фавор» митрополита Платона: типология, функция, иконография // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып.

13 / Под ред. Захаровой А.В., Мальцевой С.В., Станюкович-Денисовой Е.Ю. МГУ имени М. В. Ломоносова / СПб: НП-Принт, 2023. С. 628–640. (0,91 п.л.; импакт-фактор SJR: 0,19).

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области искусствovedения и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствovedения является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. В диссертации впервые предпринимается попытка рассмотреть феномен имитации элементов и приемов крепостной архитектуры в гражданских и церковных сооружениях в России во второй половине XVIII века как целостное явление, задаются временные и периодизация, впервые в научный оборот вводится концепт «образ крепости» и раскрывается его содержание.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. На протяжении второй половины XVIII в. в русском архитектурном процессе наблюдается одна устойчивая интенция заказчиков и архитекторов – возведение построек, которые воспроизводили облик крепостного сооружения. Речь идет не о «потешных» крепостях или же архитектурной теории самой фортификации, но об особом художественном явлении: имитации абстрактной крепости, становящейся темой для нового гражданского, административного или церковного архитектурного сооружения.
2. Подражание крепостной архитектуре в этих сооружениях осуществлялось посредством специфических механизмов архитектурного мимезиса – через воспроизведение характерных композиционных и объемно-пространственных решений, а также путем наделения сооружения конвенциональными смыслами крепости/замка.

3. Каждое из царствований дает свою уникальную интерпретацию образа крепости, соответствующую личности монарха: Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II и Павла I. Кругозор и темперамент монархов играли ключевую роль в реализации подобных архитектурных проектов. Три наиболее значимые эпохи – Елизаветинская, Екатерининская и Павловская – определили логику первичного разделения обширного и неоднородного круга памятников по хронологическому принципу сменяющихся эпох.
4. Все вместе эти сооружения не образуют по-настоящему цельную группу с точки зрения типологии, стиля или функции. В зависимости от эпохи и выбора заказчика в основу того или иного архитектурного проекта мог быть положен образ современной крепости бастионного типа, средневекового феодального замка, шато, темницы, позднее, к ним присоединились попытки реконструкции национальной старины – монастырских оград и городских укреплений. Уподобиться крепости могли самые разнообразные постройки: частные и придворные, увеселительные и хозяйственные сооружения, муниципальные, административные, учебные, пенитенциарные; образ крепости мог принять даже храм. Все эти сооружения несли в себе коннотацию крепости вне зависимости от типологии и функции.
5. Образ крепости не зависит и от деления на стили. Образ крепости мог быть облачен во вполне классические формы и не обязательно нуждался в апелляции к средневековым «древностям»: постройки в неоклассическом стиле были не просто спорадическим экспериментом, а устойчивой линией развития образа крепости.
6. Крепостная архитектура (включая фортификацию Нового времени) стала еще одним (и важным) источником форм, альтернативным по отношению к классической архитектуре ордера, наравне с архитектурой Востока (китайской, мусульманской), готической церковной архитектурой или же с представлениями об архитектуре Древнего мира (хижина друида). Но в отличие от перечисленных стилевых ответвлений, в которых фокус внимания архитекторов и заказчиков был направлен на этнографический и исторический аспекты, образ крепости был обусловлен признанием самоценности инженерного совершенства фортификации как таковой и присущих ей эстетических свойств.
7. Если немногочисленные сооружения на тему крепости бастионного типа середины XVIII в. находят себе лишь одиночные параллели в европейской архитектуре, то заказы Екатерины II и ее окружения явно опирались на прототипы, заимствованные из современной им английской и итальянской архитектурных школ. Особое влияние на русских заказчиков имели архитектурные проекты, относящиеся к т.н. «замковому

стилю» братьев Адамов и их мастерской, а также опыт неаполитанских городских празднеств и их декораций («machine»).

8. Представление о воспроизведении османских крепостей в качестве особого рода меморативной практики в русском усадебном строительстве екатерининского времени во всех без исключения проектах не находит подтверждения.

На заседании 09 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Башкировой Мария ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 14, против — 0, недействительных голосов — 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
д.и.н, доц.

А.Р. Канторович

Ученый секретарь
к.иск., доц.

Е.А. Ефимова

09 декабря 2024 г.