

**Отзыв официального оппонента**  
**на диссертацию Елизаветы Евгеньевны Полянской**  
**«Российское общество Красного Креста на Кавказе и Кавказском фронте**  
**в 1905–1917 годах», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная**  
**история.**

За последние десятилетия было опубликовано немалое число работ, посвященных истории благотворительности в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в., и в частности – истории одной из крупнейших благотворительных организаций того времени – Российского общества красного креста (РОКК). Однако в данной теме остается ряд неизученных направлений. Диссидентант Е. Е. Полянская выбрала одно из таких направлений – историю деятельности РОКК на Кавказе и Кавказском фронте в 1905–1917 гг.

Используемая в диссертации методология исследования в целом соответствует поставленным автором задачам. Правда, использование в диссертации методов истории повседневности (если под ней понимать комплексное исследование ежедневного, повторяющегося и не отрефлексированного событийного ряда в жизни людей) требует, как минимум, дополнительных комментариев, так как война ставила свои вопросы и задачи и требовала от РОКК поиска как раз нестандартных решений, что вряд ли можно отнести к истории повседневности.

Определение Е. Е. Полянской объекта и предмета своего исследования, а также его целей, задач, хронологических и территориальных границ не вызывает возражений. Структура работы логична и позволяет раскрыть заявленную научную проблему.

Историографический обзор, проделанный Е. Е. Полянской демонстрирует ее хорошее знание литературы, посвященной исследуемой проблеме. В частности, она использовала работы Г.А. Мелкумяна, которым

большинство современных исследователей деятельности Российского красного креста не уделяют должного внимания. В результате проделанной работы Е. Е. Полянской удалось выявить «*terra incognita*» в историографии проблемы. Это дает ей достаточные основания утверждать, что «деятельность РОКК на Кавказе и Кавказском фронте накануне и в годы Первой мировой войны не была исследована в полной мере» (Т. 1. С. 18), что еще раз доказывает новизну проведенного Е. Е. Полянской исследования. Следует также указать на уважительное отношение автора диссертации к результатам трудов своих предшественников и корректное использование ею существующего историографического задела по теме исследования.

Для исследования заявленной проблемы Е. Е. Полянская привлекла весьма солидный корпус источников, многие из которых впервые были введены в научный оборот. В работе использованы документы четырех архивохранилищ – Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Национального исторического архива Грузии (НИАГ), Национального архива Армении (НАА) и отдела рукописей Библиотеки Военно-медицинской академии им. Кирова (ОР БВМедА). Кроме них привлечен также массив опубликованных документов, среди которых имеются нормативные акты, материалы делопроизводства, различные отчеты, статистические сборники, периодика и источники личного происхождения. Так автор подчеркивает, что впервые «изучила и проанализировала все журналы заседаний» Главного управления РОКК «периода Первой мировой войны до февраля 1917 г. (Т. 1. С. 20) Часть документов (преимущественно справочно-статистические материалы, составленные на основе источников из фондов РГВИА, а также данных ежегодного издания «Кавказский Календарь») автор привел в приложении, что облегчает их восприятие и не перегружает таблицами основной текст диссертации.

Вышесказанное позволяет утверждать, что источниковая база диссертации Е. Е. Полянской достаточно репрезентативна и, безусловно, позволяет решить заявленные автором научные задачи.

Автор диссертации справедливо начинает свое исследование с анализа подготовки Российского общества Красного Креста к Первой мировой войне. Данный сюжет уже был рассмотрен историками, однако, вводя в научный оборот новые неопубликованные источники из фонда 12651 (РГВИА), Е.Е. Полянская смогла значительно дополнить существующие представления по этому вопросу.

Не обошла своим вниманием Е. Е. Полянская и вопрос о финансировании РОКК. По ее подсчетам сумма правительственные субсидий составила приблизительно 125 млн руб. Тогда как на госпитали земского и городского союзов было выделено более 960 млн руб. При этом автор подчеркивает, что «строгая отчетность, финансовая прозрачность РОКК выгодно отличали Общество от земского союза и союза городов, которые не были способны отчитаться по тем средствам, которые далеко не всегда уходили на «дело помощи фронту»» (Т. 1. С. 92). Да и по эффективности работы РОКК отличалось в лучшую сторону. «Несмотря на промедления, на передовых позициях быстрее сумел организовать свою деятельность именно Красный Крест, опередивший земский и городской союзы даже в «порученных им районах»», - пишет Е. Е. Полянская (Т. 2. С. 22–23). Кроме того, справедливо полагает автор исследования, «деятельность военно-санитарного ведомства была подробно регламентирована, тогда как нормативные постановления РОКК вместе со значительными денежными пожертвованиями оставляли разумную свободу действий представителям общества», которое «быстрее могло реагировать на меняющиеся события, помогая военному ведомству». Кроме того, отмечает Е. Е. Полянская, Российское общество Красного Креста успешно привлекало на службу «высококлассных специалистов», которым порой «удавалось предвидеть возможное развитие событий и предпринимать соответствующие меры». (Т. 2. С. 26)

Во второй главе диссертации автор характеризует положение дел на Кавказском театре военных действий (ТВД) накануне Первой мировой войны.

На основе многочисленных документов (в частности, статистических материалов из «Кавказского Календаря») Е. Е. Полянская раскрывает сложность межэтнических и межконфессиональных отношений в регионе и показывает состояние его медико-санитарного обслуживания, приходя к выводу, что его уровень «был гораздо ниже, чем в Европейской России» (Т. 1. С. 129). По мнению Е. Е. Полянской, местные учреждения Красного Креста на Кавказе хоть и играли определенную роль в оказании помощи гражданскому населению в мирное время, но финансово зависели от главного управления РОКК и значительных кадровых и материальных ресурсов на случай войны не имели.

Третья глава посвящена деятельности Российского общества Красного Креста по организации и оказанию медико-санитарной помощи войскам на Кавказском фронте. Автор подробно рассматривает деятельность учреждений РОКК по различным географическим направлениям Кавказского фронта и приводит данные об объемах этой помощи, а также о взаимодействии учреждений военного ведомства, Красного креста и Земского и Городского союзов, формально подчинявшихся РОКК.

По мнению автора, Российское общество Красного Креста преуспело в организации первой помощи войскам. Если в то время в военно-санитарном ведомстве царила установка на скорейшую эвакуацию раненых в тыловые учреждения без оказания первичной хирургической помощи, в результате чего лечение, начатое с опозданием (порой всего на несколько часов) не приносило результата, то лечебные учреждения Красного Креста, «будучи выдвинуты в район армии, даже в район корпусов и дивизий, стремились... к оперативной [т.е. хирургической, – И.О.] деятельности и ее выполняли» В связи с этим РОКК содержал незначительное количество стационарных коек в тыловых районах, сосредоточившись на оказании именно первой помощи раненым. (Т. 1. С. 75–76). Для этой цели активно использовались передовые отряды и подвижные лазареты, в которых раненые получали немедленную хирургическую помощь и лишь затем эвакуировались в тыловые госпитали.

В то же время Е. Е. Полянская показывает, что в своей работе Обществу Красного Креста пришлось столкнуться с серьезными организационными проблемами, вызванными многоначалием и интригами среди представителей военной, гражданской администрации на Кавказе. В.А. Оппель, назначенный в ноябре 1914 г. заведующим медицинской частью управления главноуполномоченного РОКК, писал жене, что «людские самолюбия, может быть, от климата и, может быть, от других причин здесь очень чувствительны», «чтобы кого-нибудь не обидеть, и делать дело, надо вести мелкие отношения, переговоры» (Т. 2. С. 7).

В четвертой главе диссертации рассмотрены борьба РОКК с эпидемиями, использованием санитарных судов на Черном море, организация помощи многочисленным беженцам и военнопленным и оказание специализированных видов медицинской помощи – стоматологической, бальнеологической и психиатрической. Относительно последней Е. Е. Полянская опровергает имеющееся в отечественной историографии мнение о том, что специализированная психиатрическая помощь военнослужащим в период Первой мировой войны не оказывалась. (См.: Т. 1. С. 14.). По всем перечисленным направлениям деятельности РОКК достиг значительных успехов (в особенности в борьбе с эпидемиями). Исключением является использование госпитальных судов, использование которых было прекращено после уничтожения (в нарушение международного права) двух из них вражеским кораблями.

Значительный интерес представляет исследование автором применения медицинскими учреждениями РОКК на Кавказе этапного принципа лечения раненых воинов, ставшего основным в годы Великой Отечественной войны. В целом же автору удалось исследовать дооценное состояние медико-санитарного обслуживания Кавказского региона, подготовку Российского общества Красного Креста к Первой мировой войне, а также направления масштабы и особенности его деятельности по оказанию помощи раненым, больным и беженцам на Кавказском фронте.

Выводы, сделанные автором, самостоятельны, в достаточной степени аргументированы и соответствуют результатам проведенного исследования. Автор полагает, что РОКК на Кавказском фронте сыграло значительную роль в организации помощи раненым, а также в медико-санитарном обслуживании населения региона. Общество в месячный срок выполнило мобилизационный план (128 полевых лечебных учреждений) и далее действовало в инициативном порядке, открыв к февралю 1917 г. 1069 (!) полевых лечебных учреждений, включая специализированные (стоматологические, бальнеологические и т. п.). Помощь раненым, больным и беженцам оказывалась на территории не только Российской империи, но и Турции и Персии. Такому масштабу деятельности не помешала даже выраженная нехватка врачей, ликвидировать которую так и не удалось. Однако после Февральской революции изменения в руководстве и в управлеченческой структуре РОКК привели к его дезорганизации и значительному ослаблению работы.

Перечисляя достоинства работы следует отметить и некоторые ее недочеты. Например, обнаруживается противоречие в начале текста диссертации: говоря о научной новизне своего исследования, Е. Е. Полянская утверждает, что «довоенные мобилизационные планы военного ведомства оказались совершенно недостаточными». Поэтому и «подготовка РОКК к войне была проведена в совсем малых объемах». (Т. 1, С. 25) В то же время первое выносимое на защиту положение гласит: «Участию РОКК в деле помощи раненым и больным воинам в годы Первой мировой войны предшествовала масштабная подготовка общества с 1905 г., важнейшими направлениями которой стали обучение новых кадров, создание новых штатов учреждений и появление в 1912 г. мобилизационного плана РОКК». (Т. 1. С. 27.) Возможно пояснение этому находится в «Заключении», в котором автор утверждает, что РОКК в целом провел «значительную работу по подготовке к возможной войне» (Т. 2. С. 185). Однако конкретно на Кавказском ТВД «какой-либо серьезной подготовки» к возможным боевым действиям «в

мирное время Красный Крест не проводил, местных кадровых и финансовых ресурсов у РОКК в регионе было немного» (Т. 2. С. 187).

К сожалению, в работе довольно часто встречаются повторы, причем порой они находятся на соседних страницах. Так фраза «Передовые отряды были крупными мобильными организациями. Из состава передовых отрядов выделялись...» повторена трижды на страницах 75, 108 и 109 второго тома. Высказывание проф. Д. О. Крылова о хаосе в передовом пункте, так же повторены дважды на страницах 32 и 114 второго тома. Эти технические помарки являются следствием излишне сложной структуры работы, когда автору приходится возвращаться к проблеме несколько раз по ходу исследования. Так глава 3, судя по названию, должна являться частью 2-го параграфа первой главы.

На наш взгляд не очень удачное название четвертой главы: «Прочие направления деятельности РОКК на Кавказском фронте», так как в предыдущей главе «Деятельность Российского общества Красного Креста на Кавказском фронте...» не оговаривается, какие направления деятельности для РОКК являются не «прочими», а «основными».

Возможно, автору, учитывая обилие статистических данных, следовало бы смысл применить в своей диссертации квантитативные (количественные) методы исследования. Впрочем, научная цель диссертационной работы достигнута и без них.

Указанные недочеты ни в коем случае не снижают очень высокую оценку рецензируемой работы. Полагаю, что диссертация Е. Е. Полянской «Российское общество Красного Креста на Кавказе и Кавказском фронте в 1905–1917 годах» представляет собой завершенное фундаментальное исследование, посвященное разрешению актуальной научной проблемы. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по

историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, № 6 Положения о докторской совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Е. Е. Полянская заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры Отечественной истории,  
Институт гуманитарных наук  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет

Омельянчук Игорь Владимирович

 30 марта 2023 года

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 181-66-29, e-mail: OmelyanchukIV@mgpu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, к. 3.

т. +7 (499) 181-66-29, e-mail: info@mgpu.ru

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт гуманитарных наук, кафедра Отечественной истории.

Подпись Омельянчука И.В. заверяю:

