

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук Оборова Александра Сергеевича на тему: «Понятие, содержание и правовое обеспечение корпоративного контроля в коммерческих корпорациях» по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное корпоративное управление является одним из основных способов, механизмом повышения эффективности управления коммерческими корпорациями, прежде всего – АО, на стратегическом уровне, инструментом повышения эффективности имеющихся у корпорации ресурсов, действенного контроля за деятельностью менеджмента и его мотивации. Это достигается путем комплексного улучшения и совершенствования практики корпоративного управления в корпорациях – в целом, а так же корпоративного контроля – в частности. Корпоративный контроль может рассматриваться в различных аспектах, а именно: как составной элемент системы корпоративного управления, являющейся управленческой системой; как механизм реализации права участников/акционеров на управление; как способ защиты корпоративных прав.

Предлагаемые автором диссертационного исследования подходы к пониманию корпоративного контроля в экономическом и юридическом понимании, определению правового обеспечения корпоративного контроля, механизмам установления и перераспределения корпоративного контроля, направлены на решение задач, имеющих важное социально-экономическое и хозяйственное значение для сохранения стабильной и эффективной деятельности российских хозяйственных обществ.

В связи с этим рассматриваемая диссертационная работа является актуальной как для современной науки, так и для практики корпоративного управления в условиях современной экономической ситуации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, полученные в ходе исследования результаты и выводы, свидетельствуют о том, что:

- в качестве теоретической и методологической базы диссертации использовались труды российских и зарубежных ученых в области теории управления, корпоративного управления и корпоративного контроля, а также исследования, посвященные проблемам корпоративного права, корпоративного законодательства и правового положения коммерческих корпораций;

- для получения обоснованных и достоверных научных результатов в диссертации применялись следующие методы исследований: структурный метод, системный метод, функциональный подход, дедукция, индукция, эмпирический анализ и синтез, сравнительно-исторический метод, статистический метод. Использование обозначенных методов, а также формально-юридического метода позволили охарактеризовать корпоративный контроль с собственно правовых позиций. При изучении практики применения законодательства использовались метод обобщения, формально-юридический и конкретно-социологические методы.

- основные результаты исследования, теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в работе, отражены в 8 научных публикациях автора, из которых 4 научные статьи опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК. Ряд выводов были освещены автором на научно-практических конференциях различного уровня, при публичных выступлениях, а также реализованы в практической деятельности автора.

Соискатель Оборов А.С. грамотно и последовательно использует обширную базу источников информации, научные работы и публикации по экономике, теории государства и права, корпоративному и гражданскому праву. Диссертация обладает внутренним единством, имеет логическую структуру, отра-

жающую последовательное решение поставленных задач, обеспечивших достижение заявленной цели исследования.

Достоверность и новизна научных положений.

Логика и аргументация автора, приведённые в диссертации, не противостоят уже существующим научным результатам в рассматриваемой области, а дополняют и развивают их, что обеспечивает высокую степень достоверности проведенного теоретико-методического обоснования и разработанных научно-методических рекомендаций.

Список литературы, включающий работы ведущих ученых как в области корпоративного права, так и корпоративного управления и корпоративного контроля, использованный автором при выполнении диссертационного исследования, свидетельствует о том, что автор хорошо знаком с современным уровнем научных разработок по исследуемой проблеме.

Достоверность выводов, положений и рекомендаций обеспечивается:

- апробацией основных результатов на научных, научно-практических международных, всероссийских и региональных конференциях и в публикациях автора в ведущих российских научных изданиях;

- систематизацией и анализом практических материалов по различным аспектам корпоративного контроля, комплексной оценкой законодательных актов, регулирующих деятельность коммерческих корпораций в целом, а также обеспечивающих регулирование корпоративного контроля – в частности.

Диссертация написана соискателем самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, а также свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

К основным результатам диссертационного исследования Оборова А.С., обладающим научной новизной, относятся, прежде всего, следующие:

1. Автором рассмотрены подходы к понятию корпоративного контроля через категорию зависимости (стр.74) и через участие лица в корпорации (стр. 77- 79) и предложено оригинальное определение корпоративного контроля (стр. 82-83).

2. Исходя из понимания корпоративного управления как системы и используя системный метод исследования, автором определены субъекты и объект корпоративного контроля, раскрыты основные способы установления и перераспределения корпоративного контроля (стр. 116-120).

3. Автором раскрывается содержание корпоративного контроля через субъективное право участника/акционера на управление (участие в управлении) (стр. 131), а также через способ защиты права участия (стр. 143-147).

4. Автором выделены несколько уровней мер охраны прав лиц, обладающих корпоративным контролем (стр. 156-158).

5. Автором проанализированы особенности такого способа защиты прав на участие, как восстановление корпоративного контроля и сделан вывод о комплексном характере данного способа защиты.

6. Автором обосновано положение о том, что развитие корпоративного законодательства в целом, а также положений о корпоративном контроле должно осуществляться с учетом положений предпринимательского законодательства (стр. 175-176).

7. Автором сделан ряд предложений по внесению изменений и дополнений в действующие законодательные акты в сфере регулирования корпоративного управления и корпоративного контроля.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные в диссертационной работе результаты связаны с совершенствованием подходов к исследованию проблем корпоративного контроля с точки зрения реализации участниками/акционерами права на управление.

Теоретическую значимость имеют содержащиеся в диссертации положения о подходах к пониманию корпоративного контроля и его правовому обеспечению. Теоретическая значимость заключается также в положениях о развитии института восстановления корпоративного контроля, а также об установлении и перераспределении корпоративного контроля.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере корпоративного

контроля. Значение работы состоит в возможности применения ее результатов при подготовке учебных пособий и учебно-методического обеспечения по гражданскому, коммерческому и корпоративному праву. Результаты исследования могут быть использованы практикующими юристами при правовом сопровождении деятельности коммерческой корпорации на различных этапах её функционирования.

Вместе с тем в работе имеются некоторые дискуссионные моменты:

1. В пункте №1, выносимом на защиту, автор указывает, что корпоративный контроль в узком смысле следует раскрывать в единстве с субъективным правом участия лица в коммерческой корпорации. Корпоративный контроль – это совокупность правомочий участника коммерческой корпорации, которая позволяет ему определять волю юридического лица. (стр.9). Однако на стр. 26 автор указывает, что «ядром отношений, связанных с корпоративным контролем, является правовое обеспечение законных интересов контролирующего участника». В связи с этим возникает вопрос: не усматривается ли здесь противоречия?

2. Вызывает вопросы параграф 1.2. Главы 1 «Особенности становления рынка корпоративного контроля в России». Во-первых, автор сводит рынок корпоративного контроля к слияниям и поглощениям (стр.27), при этом само понятие «рынок корпоративного контроля» не раскрывается. Во-вторых, речь в параграфе идет о развитии и становлении корпоративного законодательства, связанного прежде всего с совершенствованием системы корпоративного управления, и только в некоторой мере, косвенно, корпоративного контроля. Поэтому параграф было бы лучше посвятить развитию законодательства о корпоративном контроле и проанализировать только те акты, которые были прямо на это направлены (в частности, Глава XII о вытеснении миноритарных акционеров). В-третьих, не определены критерии, по которым выделены этапы в развитии рынка слияний и поглощений. Кроме того, отсутствуют ссылки на источники информации о совершенных сделках слияний и поглощений (стр.29, 38, 39, 40, 48).

3. Требуется дополнительной аргументации положение № 6, выносимое на защиту, о восстановлении корпоративного контроля как комплексном способе защиты субъективного права участия лица в коммерческой корпорации (стр. 11). В чем именно проявляется комплексность данного способа защиты? Так же дополнительной аргументации требует положение № 7 в части связанности целей предпринимательской деятельности и требования о восстановлении корпоративного контроля (стр.12).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, носят дискуссионный характер.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Диссертация Оборова Александра Сергеевича на тему «Понятие, содержание и правовое обеспечение корпоративного контроля в коммерческих корпорациях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, касающейся комплексного исследования корпоративного контроля, что имеет значение для развития науки гражданского и корпоративного права.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки, а также критериям, определенным п.п. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Оборов Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и корпоративного права юридического факультета Федерального государственного бюджетно-

го образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доцент

Макарова Ольга Александровна

1 марта 2024

Контактные данные:

Тел.: +7 (812) 458-97-30 (доб. 3838), e-mail: moatoo@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:

191023, РФ, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д.30-32, Литер А.,
ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», юридический факультет.

Тел.: +7 (812) 458-97-30 (доб. 3838); e-mail: dept.kgkp@unecon.ru