

**Отзыв**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию Ердокеско Екатерины Александровны**  
**«Социально-экономическое развитие**  
**Таврической губернии (1861–1914 годы)», представленную на**  
**соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.1. – Отечественная история**

Диссертационное исследование Екатерины Александровны Ердокеско посвящено изучению социально-экономического развития Таврической губернии в период с 1861 по 1914 год. Выбранная тема представляется актуальной, так как специальных исследований, посвященных социально-экономическому развитию Таврической губернии в пореформенный период, ранее подготовлено не было, существуют лишь отдельные работы, в которых рассматриваются отдельные отрасли экономики и изучаются отдельные аспекты социального развития указанной губернии.

Текст диссертации Е. А. Ердокеско подготовлен в соответствии с существующими требованиями к работам подобного типа. Введение содержит необходимую информацию о выполненной диссертации. Определение объекта и предмета исследования, хронологических и территориальных рамок исследования целиком и полностью соответствуют характеру поставленной проблемы. Сформулированные в диссертации задачи раскрываются автором в полной мере в отдельных параграфах, что свидетельствует о логичности исследовательской программы диссертации.

В своей работе Е. А. Ердокеско опирается на широкий круг изученных источников, включая материалы из Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического

архива и Государственного архива Республики Крым, многие из которых впервые вводятся в научный оборот и существенно обогащают известный на сегодняшний день корпус источников по данной теме. Автором также были изучены статистические материалы, местная периодика, справочные издания, представленные в виде путеводителей и практических справочников путешественников по Крыму, на территории которого находились южные уезды Таврической губернии, а также делопроизводственная документация, основу которой составили годовые отчеты Таврического губернатора. Тем самым, использование различных групп источников, позволило автору делать выводы с должной достоверностью.

Основной текст диссертационного исследования Ердокеско Е.А. состоит из четырех глав с разбивкой каждой на отдельные параграфы в соответствии с задачами исследования. Это позволило диссертанту всесторонне рассмотреть и изучить исследуемую им тему.

Первая глава «Природно-климатический фактор и административное устройство» содержит данные о природно-климатических условиях Таврической губернии, их влиянии на хозяйственную жизнь региона. В рамках данной главы автор дает определение таким территориальным обозначениям, как Таврия, Таврика, Таврида и Таврическая губерния, а также административному устройству Таврической губернии, начиная с момента образования данной административно-территориальной единицы в 1802 году и вплоть до 1914 года. Интересным представляется то, что в данной главе автор также дал краткую характеристику руководителям Таврической губернии в рассматриваемый хронологический период, указав на их вклад в развитие данного региона.

Во второй главе «Народонаселение Таврической губернии» показана динамика численности народонаселения, его состав по



вероисповеданию, по сословиям, по половому составу. Для облегчения восприятия статистической информации, диссертант оформил различные графики, диаграммы и таблицы.

В рамках данной главы автором также подробно анализируются миграционные и переселенческие процессы, происходившие на территории Таврической губернии. Диссертант не только приводит данные статистики, связанные с данной проблематикой, но и указывает на причины, ход и последствия для региона этих процессов.

Третья глава охватывает развитие сельскохозяйственной отрасли на территории Таврической губернии. В четвертой главе диссертантом дается подробный анализ промышленного развития губернии и транспортной системы. Автор указывает на то, что развитие экономики зависело от ряда факторов, среди них, например, природно-географический и социальный факторы, транспортная доступность и т.д.

В целом, следует отметить логичность и корректность выводов диссертанта, основанном на широком круге источников и научной литературы. Выводы, выносимые на защиту, обоснованы и соответствуют содержанию работы.

Однако следует также остановиться на некоторых замечаниях по содержанию диссертации, ряд из которых носит рекомендательный характер.

1. На наш взгляд, в тексте диссертации следует расширить источниковую базу, связанную с делопроизводственными материалами и источниками личного происхождения. Так, например, следует увеличить число источников, представленных в виде журналов и постановлений Городских уездных земских собраний; добавить воспоминания М.М. Боборыкина, научного секретаря Алушкинского дворца-музея в 1920-1940-е гг., в которых описываются быт и нравы модных курортов

Южнобережья, а также атмосфера жизни Харькова и провинции конца XIX - начала XX века.

2. Относительно структуры работы, следует отметить, что в изложении вопроса, связанного с развитием транспортных путей, в особенности строительстве железнодорожных и шоссейных путей, хотелось бы видеть приложения в виде карт с обозначением прохождения путей сообщения на территории Таврической губернии.

3. Желательно было бы расширить текст, связанный с развитием внешней торговли, осуществляемой с территории Таврической губернии, указав более подробно специализацию портов Черного и Азовского морей, а также на динамику развития экспорта товаров.

4. Наконец, я не могу не указать на достаточно серьезные замечания:

А) При подготовке диссертации автор не привлекла материалы губернской периодической печати, содержащие бесценную, чаще всего не отображающуюся в иных источниках, информацию о повседневной жизни Таврической губернии – все эти издания есть как в газетном зале РНБ, так и в газетном зале РГБ; считаю этот источник исключительно важным и заслуживающим внимания.

Б) Бедновато выглядит список воспоминаний: между тем, как я помню, коллекция воспоминаний о Крыме, затрагивающих дореволюционный аспект его истории, исключительно обширна: достаточно обратиться к четырехтомному справочнику «Россия и российская эмиграция в воспоминаниях и дневниках», в котором перечисление воспоминаний о Таврической губернии, вышедших в Зарубежье, насчитывает несколько десятков наименований.

В) Автор, в силу каких-то причин, пропустила новейшие работы по рассматриваемой ей проблематике: в диссертации нет ссылок ни на ценную и важную для историографии монографию В. В. Калиновского, посвященную изучению историко-культурных аспектов и религиозной



жизни Таврической губернии в предреволюционный период; в диссертации не упоминается наиболее основательная на данный момент книга по истории генерал-губернаторов Таврической губернии, подготовленная А. С. Кравчуком. Несомненно, диссертация выглядела бы интереснее, если бы автор привлекла бы книгу симферопольского исследователя И. П. Задерейчука, детально исследовавшего деятельность в Крыму немецкой общины. Ему же принадлежит цикл статей, посвященных развитию фабрично-заводской индустрии Крыма в пореформенный период. Не могу не отметить и целый ряд публикаций воспоминаний по истории Крыма в период революции и Гражданской войны, подготовленных Вашим покорным слугой в последние десять лет. Вообще хотелось бы, чтобы автор постаралась бы в будущем вписать свою работу в общеисторический контекст: читая текст диссертации, не обнаруживаешь каких-то «мостиков» к будущей трагедии, которую пережил Крым в 1917-1920 гг.

Впрочем, это все пожелания на будущее, не умаляющие значения серьезной и важной работы, проделанной Е. А. Ердокеско: оговариваю, что все мои реплики относятся лишь к тому времени, когда автор переработает свою диссертацию в монографию. Содержание автореферата полностью соответствует диссертационному исследованию.

Можно констатировать, что диссертация Ердокеско Екатерины Александровны на тему «Социально-экономическое развитие Таврической губернии (1861–1914 годы)» отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском

