

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пландина Федора Александровича
«Анатомия и ультраструктура *Novocrania anomala* (Brachiopoda, Craniiformea)»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата биологических наук
по специальности 1.5.12 – зоология

Диссертационная работа Федора Александровича Пландина посвящена исследованию морфологии, анатомии и гистологии кранииформной брахиоподы *Novocrania anomala*, — представителю одного из наименее изученных типов животных. Автором описаны внешняя морфология и анатомия мягкого тела, гистология и ультраструктурная организация покровного эпителия, выстилки целома, нервной и мышечной систем *N. anomala*. С применением трёхмерной реконструкции по срезам и на основании данных микротомографии реконструированы целомическая и мышечная системы исследуемого вида. Реконструкция целомической системы позволила автору описать у *N. anomala* ранее неизвестные целомические компартменты, а именно фронтальные целомические камеры и камеры задних аддукторов, и показать, что эта брахиопода обладает нехарактерной для остальных представителей типа шестичастной целомической системой. Другим важным результатом проделанной работы является обнаружение существенной изменчивости формы отпечатка мышц на дорсальной створке и сделанный вывод, что этот признак непригоден для описания новых таксономических единиц на основе изучения палеонтологического материала. Полученные автором данные вносят существенный вклад в понимание эволюции данного типа беспозвоночных, в частности данные Федора Александровича поддерживают так называемую гипотезу «складывания» брахиопод.

Из недостатков можно указать на отсутствие в тексте автореферата описания созревающих гамет, названных автором «гаметогенной тканью», несмотря на то, что Федор Александрович приводит отдельный рисунок (Рис. 6В) с указанием локализации таковой внутри перивисцерального целома. В тексте диссертации информация о созревающих гаметах дана скупо, хотя в ходе исследования *N. anomala* развивающиеся гаметы были отмечены у обоих полов.

Наличие некоторого количества опечаток и описок в автореферате несколько портит общее впечатление от работы. Однако указанные выше недостатки не имеют критического характера и несколько не умаляют очевидной значимости полученных автором результатов и сделанных им выводов. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации к диссертациям на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.12 – зоология, а её автор, Федор Александрович Пландин, несомненно заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук.

Кандидат биологических наук,
старший научный сотрудник
лаб. эмбриологии ННЦМБ ДВО РАН

Пачев