

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии наук Дементьева Виктора Евгеньевича на диссертацию на соискание учёной степени доктора экономических наук Гудковой Татьяны Викторовны на тему «**Трансформация фирмы в условиях цифровой экономики**» по специальности 5.2.1 – «Экономическая теория»

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие цифровых технологий, их использование в производстве, в социальных отношениях стали сферой острого соперничества стран, влиятельным фактором их технологического суверенитета и национальной безопасности. Хотя цифровой трансформации экономики уделяется большое внимание в российской экономической политике, по некоторым направлениям пока сохраняется значительное отставание от других стран. В частности, это относится к уровню роботизации производства. По емкости рынка роботов, по количеству промышленных роботов на 10000 занятых Россия во много раз отстает от лидирующих по этим показателям стран.

Для изменения ситуации необходимы исследования факторов, способствующих внедрению цифровых технологий, а также барьеров, сдерживающих их развитие и использование. Рассматриваемая диссертация отвечает такой потребности.

Разные аспекты цифровой трансформации фирм представлены в многочисленных публикациях. Об актуальности выполненного Т.В. Гудковой исследования можно говорить и в связи с необходимостью периодической систематизации имеющихся результатов, соотнесения их с наблюдаемыми тенденциями цифровой трансформации бизнес-процессов,

фиксации достигнутых в исследованиях рубежей и выделения направлений дальнейших научных поисков.

Оценка степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертантом корректно использован широкий круг научных источников, включая монографии, статьи в периодических изданиях, интернет-ресурсы. Большое место в работе занимает изучение эмпирических количественных данных. В диссертации в ходе решения поставленных задач кроме общенаучных методов анализа и синтеза, причинно-следственного анализа, используются математические и статистические методы, прикладные программные пакеты для эконометрического моделирования.

Убедительности изложения научных положений диссертации способствует большое внимание в ней к терминологической определенности того, что понимать под цифровой экономикой, под цифровой трансформацией.

Вместе с тем проведенный анализ не сводится к изучению общих характеристик цифровой экономики. Обоснованность результатов работы усиливает учет специфики отдельных моделей социально-экономического развития (мобильная экономика, экономика совместного потребления и гиг-экономика), драйверами формирования которых являются цифровые технологии.

Т.В. Гудкова развивает экосистемный подход применительно к результатам трансформации фирмы в условиях цифровой экономики. Исследование функционирования фирмы в рамках экосистемы охватывает анализ ее структуры, бизнес-процессов, отношений со стейкхолдерами, становление цифровой культуры. Дополнительную убедительность анализу придает то, что он не ограничивается экосистемной статикой. О динамическом аспекте исследования можно говорить в связи с анализом факторов, влияющих на цифровую трансформацию фирм, анализом

эволюции межфирменных взаимодействий в рамках глобальных цепочек создания добавленной стоимости.

Определенным подтверждением обоснованности и достоверности основных положений и выводов диссертации является публикация ее результатов в авторитетных рецензируемых журналах, включая научные издания, индексируемые в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

Оценка новизны научных положений и выводов диссертационного исследования

Из положений диссертации, обладающих научной новизной, можно выделить следующие:

1. При анализе масштабов цифровой трансформации экономики часто преобладает технократический подход, внимание фокусируется на используемых технологиях, что приводит к неоднозначной оценке этих масштабов. В диссертации предложен другой принцип выделения цифровой экономики. Речь идет об ориентации на изменения институциональных условий хозяйственной деятельности, происходящие под влиянием цифровых технологий.

2. Для лучшего и более детального понимания институциональных изменений представляется важным предложенное диссертантом разграничение новых моделей социально-экономического развития (мобильная экономика, экономика совместного потребления и гиг-экономика) с выделением их уникальных признаков.

3. Обеспечить своего рода фиксацию современных рубежей в исследованиях цифровой трансформации фирмы помогает набор выделенных в диссертации новых научных парадигм: 1) сетевых организаций с выдавливанием посредников; 2) парадигме цифрового продукта и электронной услуги; 3) новых моделей бизнеса; 4) новых моделей ценообразования; 5) совместного потребления; 6) бизнес-моделей с неопределенным результатом и возможностью достижения

экспоненциального роста; 7) ориентации на построение технологического ядра на основе приоритетных технологий.

4. Новым научным результатом являются и выявленные с помощью эконометрического анализа а) факторы, способствующие успешному внедрению цифровых технологий на российских промышленных предприятиях, б) барьеры на этом пути.

5. Оригинальный характер имеют выводы об отрицательном влиянии цифровой трансформации производственных процессов фирмы и торговых процессов на участие стран в нисходящих глобальных цепочках добавленной стоимости и положительном влиянии в восходящих цепочках.

6. Новизной обладает анализ связи между состоянием цифровой среды в стране и вниманием компаний к задачам устойчивого развития с точки зрения экологических и социальных показателей ESG.

В целом достигнута заявленная цель диссертации, состоящая в разработке теоретических, концептуальных положений и методологических подходов к анализу трансформации фирмы как социально-экономической системы в условиях цифровой экономики.

Замечания, дискуссионные вопросы и рекомендации

1. На практике в ходе цифровой трансформации экономики наблюдается формирование сервисной модели бизнеса. Растущее значение сервисных услуг со стороны поставщиков высокотехнологичных продуктов ведет к расширению практики контрактов жизненного цикла. Можно ожидать, что отношения между производителями и потребителями сложной робототехники будут меняться подобно тому, что наблюдается во взаимодействии производителей и потребителей авиационных двигателей. Речь идет о формирующейся практике, когда клиент платит за использование двигателей, а не покупает их напрямую, приобретает полетное время вместо двигателя. Ожидается, что по такому пути пойдут и некоторые другие отрасли машиностроения. В этой модели бизнеса используется интернет вещей, цифровые двойники высокотехнологичных продуктов. Было бы

полезно обсудить целесообразность дополнения трех выделенных диссертантом моделей экономического развития в условиях цифровой экономики четвертой сервисной моделью.

2. Своего рода лейтмотивом диссертации является то, что сетевые отношения во многом определяют характер цифровой экономики, экосистем бизнеса. На практике наблюдается как сотрудничество, так и соперничество таких экосистем. Участники экосистем вынуждены заботиться о своей защите и от конкурентов, и от прессинга со стороны партнеров по экосистеме. Инвестиции в уникальные компетенции являются одним из вариантов такой защиты, что соответствует парадигме ориентации на построение технологического ядра. Компании стремятся установить контроль над ключевыми для себя направлениями технологического развития, в частности, через приобретение действующих в этих направлениях фирм. Во многих сферах цифровой экономики лидеры бизнеса продолжают активную практику поглощений. Например, у Google Inc. уже около сотни дочерних компаний. В этой связи оправдан анализ цифровых экосистем бизнеса как гибридных в организационном отношении структур, сочетающих сетевые связи с иерархическими.

3. С политэкономической точки зрения особого внимания заслуживают те властные возможности, которые обретают цифровые платформы, их собственники. В литературе уже идет речь о платформенном капитализме. Этот важный аспект цифровой трансформации бизнеса остался за рамками диссертационного исследования при том, что многие экосистемы основываются на таких платформах.

4. В диссертации устойчивость компаний рассматривается с точки зрения экологических и социальных показателей ESG. COVID-19 показал, что адаптивность к разного рода шокам является не менее важным аспектом устойчивости. Бизнесу приходится искать баланс между работающими на прибыль поставками «точно вовремя» и работающими на устойчивость запасами, дополнительными поставщиками «на всякий случай». Стремление

к адаптивности накладывает отпечаток на конфигурацию экосистем бизнеса. Можно говорить о дифференциации экосистем на те, где доминируют цели максимизации прибыли, и те, где рентабельность выступает скорее ограничением, а во главу угла ставятся адаптивность, лидерство в выбранных сферах. В диссертации указывается на эволюцию теории фирмы в связи с длинными волнами Кондратьева. Было бы оправдано рассмотреть эволюцию целевых установок экосистем бизнеса по фазам длинной волны.

Представленные замечания можно рассматривать как предлагаемые направления дальнейших исследований трансформации фирмы в условиях цифровой экономики.

Заключение

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.1 – «Экономическая теория» (по экономическим наукам), а именно следующим ее направлениям: 8. Микроэкономическая теория. Теория фирмы. Теория потребительского поведения и спроса. Теория отраслевых рынков. Теория промышленной организации. Теории предпринимательства. 11. Политико-экономические подходы в экономической науке. 13. Институциональные исследования в экономической науке. 15. Эволюционные, поведенческие и экспериментальные подходы в экономической науке.), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Гудкова Татьяна Викторовна заслуживает

присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности

5.2.1 –«Экономическая теория».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент Российской
академии наук, главный научный
сотрудник лаборатории финансово-промышленной
интеграции ФГБУН «Центральный
экономико-математический
институт Российской академии наук»
ДЕМЕНТЬЕВ Виктор Евгеньевич

«20» ноября 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 724-25-28, e-mail: dementev@cemi.rssi.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством

Адрес места работы:

117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47,
ФГБУН «Центральный экономико-математический
институт Российской академии наук»,
лаборатория финансово-промышленной интеграции
Тел.: +7 (499) 724-25-28, e-mail: dementev@cemi.rssi.ru