

В диссертационный совет МГУ 051.2
Московского государственного
Университета имени М.В. Ломоносова

ул. Ленинские горы, д.1, стр.13-14,
4-й уч. корп. (ЮФ), ауд.536а,
г. Москва, 119991

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Антилевской Юлии Александровны** на тему: «Основы обеспечения и контроля качества судебной экспертизы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация Антилевской Юлии Александровны «Основы обеспечения и контроля качества судебной экспертизы» посвящена актуальным теоретическим и практическим вопросам, связанным с обеспечением и контролем качества в сфере судебно-экспертной деятельности.

Как правильно указано в работе Ю.А. Антилевской, обращение к понятию «качество» происходит в контексте других понятий, таких, как аккредитация, стандартизация, унификация, валидация (*стр. 3 автореферата*).

Следует согласиться с автором, что аккредитация действительно является эффективным инструментом демонстрации уровня технической компетентности любой лаборатории, в том числе экспертной, и выступает своеобразным средством системы обеспечения и контроля качества работ (услуг).

В соответствии с пп. 1 ч.1 ст.4 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» аккредитация в национальной системе аккредитации – это подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или

индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Уполномоченным органом по аккредитации в Российской Федерации выступает национальный орган по аккредитации – Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация). Полномочия Росаккредитации предоставлены в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 октября 2011 г. № 845 «О Федеральной службе по аккредитации».

Росаккредитация является правопреемником Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на основании Указа Президента РФ от 24 января 2011 г. № 86 «О единой национальной системе аккредитации» (далее – Указ № 86).

В 2011 г. Президентом РФ подписан Указ № 86, в соответствии с которым в России была создана национальная система аккредитации. На Росаккредитацию были возложены функции по формированию в России единой национальной системы аккредитации и осуществлению контроля за деятельностью аккредитованных лиц на территории страны. Новому органу переданы полномочия Роспотребнадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, Россвязи и др. по обязательной сертификации. До 2011 г. в России действовало 16 отраслевых систем обязательной сертификации, затем было принято решение об их объединении и передаче независимому надведомственному органу, за исключением тех систем, которые касаются государственной безопасности и сфер, регулируемых международными договорами. Таким образом, Указом № 86 ведомства были лишены права на совмещение полномочий по аккредитации и оценке соответствия.

В настоящее время среди систем аккредитации в России выделяются обязательная и добровольная аккредитация.

В случаях, если законодательством Российской Федерации не установлено требование о наличии у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей аккредитации в национальной системе аккредитации, указанные лица вправе

подать заявление об аккредитации в национальной системе аккредитации (*добровольная аккредитация*), но не обязаны.

В случаях, когда законодательством Российской Федерации установлено требование о наличии у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей аккредитации в национальной системе аккредитации, указанные лица обязаны подать заявление об аккредитации в национальной системе аккредитации и быть аккредитованными лицами, чтобы иметь возможность работать в определенной сфере деятельности и не нарушать требования действующего законодательства (*обязательная аккредитация*).

Для подведомственных организаций Роспотребнадзора в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации установлена система обязательной аккредитации в национальной системе аккредитации в соответствии с: п.1 и пп. «б» п.3 ст.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации»; п.1.1 п.1 ст. 32 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; п.1 ст. 42 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ; п.4 ст. 42 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ; ч. 2 ст. 33 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»; п.1 ст. 54 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ.

В настоящее время в системе подведомственных организаций Роспотребнадзора функционирует 534 аккредитованных лица, из них 401 – испытательные лабораторные центры и 133 – органы инспекции.

Таким образом, действующее законодательство Российской Федерации предусматривает обязательную аккредитацию в национальной системе аккредитации для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, участвующих в проведении санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, в т.ч. в целях осуществлении федерального государственного санитарно-

эпидемиологического надзора. Уполномоченным органом по аккредитации выступает национальный орган по аккредитации – Росаккредитация, полномочия которого определены в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации.

Следует отметить, что немаловажное значение при рассмотрении вопросов института аккредитации и иных смежных с этим направлением вопросов имеют нормы права Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В соответствии с п.2 ст. 54 Договора о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) аккредитацию испытательных лабораторий, органов инспекции проводят органы по аккредитации государств-членов, уполномоченные в соответствии с законодательством государств-членов на осуществление этой деятельности.

Как было указано, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 октября 2011 г. № 845 уполномоченным органом по аккредитации в России выступает Росаккредитация. Служба находится в ведении Минэкономразвития России, на которое возложены функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере аккредитации.

Согласно ст.1 Договора о ЕАЭС Стороны учреждают Евразийский экономический союз, в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных Договором и международными договорами в рамках Союза.

В соответствии с пп.5 и 6 п.1 ст. 54 Договора о ЕАЭС аккредитация в рамках Союза осуществляется в соответствии с принципами недопустимости совмещения одним органом государства-члена полномочий по аккредитации с полномочиями по государственному контролю (надзору) и недопустимости совмещения одним органом государства-члена полномочий по аккредитации и по оценке соответствия.

Автором правильно определена актуальность диссертационного исследования, в частности: в настоящий момент нет обязательных требований к системе аккредитации судебно-экспертных организаций, отсутствует модель аккредитации в национальной системе аккредитации для указанного типа аккредитованных лиц (*стр. 4 автореферата*), а также нет критериев аккредитации судебно-экспертной деятельности.

Вынесенное на защиту пятое положение относительно разработки научной концепции аккредитации судебно-экспертных организаций в национальной системе аккредитации России (*стр. 11 автореферата*) является перспективным и новаторским.

Автором правильно указано, что для законодательного закрепления судебно-экспертных организаций в качестве особого типа аккредитованных лиц, сперва необходимо внести изменения и дополнения: в Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», приказы Минэкономразвития России.

Кроме того, потребуется разработать индивидуальные критерии аккредитации СЭО, содержащие обязательные нормы и правила работы в области аккредитации (*стр. 11 автореферата*).

Вынесенное на защиту шестое положение свидетельствует о достаточных знаниях Ю.А. Антилевской в сфере цифровизации национальной системы аккредитации. Так, автором предлагается использовать для создания реестров цифровую платформу – Федеральную государственную информационную систему в области аккредитации – ФГИС Росаккредитации (*стр. 12 автореферата*). Также автором предлагается осуществлять формирование Единого реестра профессиональных проверяющих с областью специализации «Судебно-экспертная деятельность» путем включения высококомпетентных в области судебной экспертизы специалистов в действующие в НСА реестры – экспертов по аккредитации и технических экспертов (*стр. 12 автореферата*).

Указанные автором предложения реально могут быть реализованы на практике уже сегодня.

Широко представлена в работе эмпирическая база исследования: были опрошены четыре группы респондентов (всего – 337), среди которых отдельно выделена четвертая группа – это респонденты, связанные с проведением испытаний и оценок в аккредитованных в национальной системе аккредитации России организациях (испытательных лабораториях и органах инспекции) – руководителей и заместителей руководителей аккредитованных лиц, сотрудников аккредитованных лиц, менеджеров по качеству, экспертов по аккредитации, технических экспертов (95) (*стр. 9 автореферата*).

Использован личный опыт работы автора в сфере аккредитации в национальной системе аккредитации России и Беларуси (*стр. 9 автореферата*).

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в процедуре аккредитации в национальной системе аккредитации не только в России, но и зарубежом (*стр. 14 автореферата*).

Апробация и внедрение результатов исследования подтверждается личным профессиональным опытом Ю.А. Антилевской, в т.ч. материалы диссертационного исследования положены в основу разработки учебного плана и программы обучения на тему: «Основы обеспечения и контроля качества в сфере судебно-экспертной деятельности. Аккредитация судебно-экспертных организаций. Документы системы менеджмента качества судебно-экспертной организации. Актуальные требования законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности: нормативное правовое регулирование и техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности». Указанный курс повышения квалификации был включен в календарный учебный график ФБУЗ ИМЦ Роспотребнадзора на 2023 г. (*стр. 14 -17 автореферата*).

Автор также принимала участие в подготовке проектов изменений и дополнений в нормативные правовые акты по вопросам аккредитации:

Федеральный закон «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28 декабря 2013 г. № 412-ФЗ; Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ; Правила осуществления аккредитации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 26 ноября 2021 г. № 2050; Особенности разрешительных режимов, предусмотренных Федеральным законом «Об аккредитации в национальной системе аккредитации», утвержденные постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 440; Особенности осуществления аккредитации в национальной системе аккредитации, утвержденные постановлением Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353; Критерии аккредитации, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 26 октября 2020 г. № 707, и др. (*стр. 17 -18 автореферата*).

На основании изучения автореферата, можно сделать вывод, что диссертация Антилевской Юлии Александровны «Основы обеспечения и контроля качества судебной экспертизы» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития судебно-экспертной деятельности, соответствует требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, автор диссертации Антилевская Юлия Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат диссертации подготовила: эксперт по аккредитации, заведующая отделом методической и образовательной деятельности – врач-вирусолог Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Информационно-методический центр» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Таблер Марина Владимировна.

Необходимые сведения: Таблер Марина Владимировна, заведующая отделом методической и образовательной деятельности – врач-вирусолог Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Информационно-методический центр» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека; эксперт по аккредитации (регистрационный номер записи в реестре экспертов Росаккредитации — 00205).

Заведующий отделом методической и образовательной деятельности – врач-вирусолог
Федерального бюджетного учреждения здравоохранения
«Информационно-методический центр»
Федеральной службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и
благополучия человека

М.В. Таблер

«__» декабря 2024 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 151-11-87, e-mail: Tabler_MV@crc.ru

Адрес места работы:

117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 19А;
Тел.: +7 (499) 151-85-95; e-mail: FBUZIMC@crc.ru;
сайт: <https://www.crc.ru/>

Подпись сотрудника ФБУЗ ИМЦ Роспотребнадзора
Таблер М.В. **удостоверяю:**

Начальник отдела кадров

П.И. Смирнова

«__» декабря 2024 г.