

ОТЗЫВ

**на диссертацию Мирзаянова Рамиля Хакимовича
на соискание ученой степени кандидата политических наук на тему
«Международный терроризм и экстремизм как глобальный феномен:
тенденции развития и опыт противодействия» по специальности
5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные
исследования**

Тема, выбранная Р.Х. Мирзаяновым для диссертационного исследования, представляется в высшей степени актуальной ввиду значительного учащения проявлений экстремизма и совершения террористических актов в самых разных странах и регионах мира – притом, что оба этих явления нельзя назвать исключительной новеллой современного этапа развития человечества, поскольку оба они имеют глубокие исторические корни.

При этом в исследованиях экстремизма и терроризма до сих пор немало значимых лакун – автор, в частности, справедливо обращает внимание на отсутствие единого определения у обоих этих явлений, что представляет собой не только научную, но и научно-практическую проблему, поскольку позволяет трактовать эти явления порой излишне широко и приводит к намеренному злоупотреблению ими – как в упомянутом автором примере навешивания ярлыков «государство-террорист», используемого в качестве приема борьбы на международной политической арене.

Согласимся с автором и в том, что основная проблема и сложность в определении феномена терроризма, его многообразных форм, типов и проявлений заключается в крайней политизированности и «идеологизации» оценок, а также субъективном подходе к его идентификации. В силу этих обстоятельств изучение механизмов предотвращения этих проявлений на примере современной России – как используемых внутри страны, так и применяемых во взаимодействии с другими субъектами международного

права и мирового сообщества в целом – также приобретает в текущих геополитически турбулентных условиях особую актуальность.

В качестве одной из важных положительных сторон диссертационного исследования отметим глубокую проработку автором пластов научного знания по релевантной проблематике, причем автор демонстрирует детальное знакомство со значительным числом как русскоязычных, так и англоязычных работ, в том числе как с классическими трудами, так и с наиболее современными работами, что позволяет автору уверенно ориентироваться в имеющихся определениях и типологиях проявлений экстремизма и терроризма, а также быть осведомленным о наиболее недавних явлениях и тенденциях, а том числе о появлении новых инструментов мировой террористической практики, связанных с появлением новых технологий.

Более того, систематический анализ обширной литературы, посвященной факторам генерации социально-политической нестабильности в целом и терроризма, в частности, позволил автору с уверенностью утверждать, что роль уровня и динамики экономического роста в генерации этих явлений остается дискуссионной, поскольку проанализированные исследования обнаруживали как положительную, так и отрицательную связь между доходом и терроризмом, а некоторые работы установили даже отсутствие какой-либо связи между ними.

Более свежие исследования показывают, что при детальном анализе следует говорить не об отсутствии связи между экономическими показателями и терроризмом, а, скорее, о нелинейности этой связи. Зачастую значительную роль в возникновении и интенсификации различных видов социально-политической дестабилизации играет не столько реальный уровень дохода и доступ к различным благам, но относительное восприятие людьми своего экономического положения и порождаемая таким восприятием фрустрация.

По результатам изучения массива теоретических работ и прикладных исследований отечественных и зарубежных ученых автором установлена недостаточная теоретико-методологическая проработанность в политологическом контексте вопросов соотношения между терроризмом и экстремизмом, а также тот факт, что за пределами исследовательского внимания зачастую остаются тенденции развития актуальной борьбы с этими явлениями в части коалиционного взаимодействия большинства государств.

Отметим также разнообразие использованных в диссертации источников, составивших обширную информационную и аналитическую базу исследования, особенно привлечение крупной англоязычной статистической база Global Terrorism Database, систематически описывающей важнейшие характеристики более 200 000 терактов – на данный момент это самая полная в мире несекретная база данных о террористических атаках.

Значительный научный интерес представляет вклад автора не только в разработку определений экстремизма и терроризма как таковых, но также в определение режима контртеррористической операции, а также в различные типологии, так или иначе связанные с проблематикой экстремизма и терроризма – к примеру, подразделение автором истории терроризма на прототеррористический период (примерно до XVIII века, а точнее до 1789 гг.); классический этап развития террора и терроризма в условиях создания и актуализации модели «управления страхом» (с событий Великой французской революции); постклассический – с начала XX века по рубеж века XXI, эпоха становления терроризма как массового явления; и, наконец, нынешний, современный этап (начинается после известных событий 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке), когда террористические проявления приобретают международный и глобальный характер. Заслуживают внимания, выделенные автором три основных типа механизмов общественного и государственного противодействия экстремизму в

различных проявлениях: политико-правовые, социокультурно-ценностные и информационно-ситуативные.

Практические рекомендации, предлагаемые автором, представляются логически непротиворечивыми и в достаточной степени основанными на результатах исследования – более того, к некоторым из них (к примеру, о необходимости создания Международного антитеррористического органа (института) в рамках ООН, для реализации во всех видах и формах контртеррористической борьбы и для создания международных коалиций и конкретных оперативных мероприятий по этой проблематике) автор делает справедливые оговорки, также основанные на результатах исследования – к примеру, о сложности создания такого международного органа ввиду того, что большинство государств увязывает свое участие в антитеррористических акциях со своими национальными предпочтениями и целым рядом явных и латентных условий. Однако автор прослеживает здесь и обратную связь, отмечая, что национальные модели антиэкстремистской и контртеррористической борьбы имеют трансграничную проекцию на межгосударственную и мировую политику. Важно отметить и такую практическую рекомендацию, основанную на проведенном исследовании, как функциональное объединение государственного регулирования в части противодействия экстремизму и терроризму, например, путем разработки общего нормативного правового акта «О противодействии (борьбе) экстремизму и терроризму» с возможностью кодификации по этому вопросу отечественного законодательства.

Однако диссертационное исследование не лишено и некоторых недостатков.

Во-первых, хотя мы выше отметили привлечение Глобальной базы данных по терроризму как безусловно положительную характеристику работы, нам представляется, что диссертационное исследование могло бы выиграть от более активного применения имеющегося в этой базе колоссального материала о террористических событиях по всему миру – в

частности, благодаря охвату этой базой данных значительного периода времени (с 1970 по 2020 годы), а также благодаря такому весомому преимуществу этой базы, как включение систематических данных не только о транснациональных и международных террористических инцидентах, но и о внутренних инцидентах, произошедших в различных странах за этот период времени (в настоящее время база включает более 200 000 случаев). По каждому происшествию в базе доступна информация о дате и месте происшествия, использованном оружии и характере цели, количестве жертв и, если это возможно, о группе или лице, ответственном за это, а также о других характеристиках (база включает информацию как минимум о 45 переменных для каждого случая, а более поздние инциденты включают информацию о более чем 120 переменных).

Это позволяет производить многомерные сопоставления террористических происшествий между собой, а также прослеживать те или иные тенденции в характеристиках террористических происшествий во времени. Представляется, что подобный анализ мог бы существенно обогатить работу, в частности, его результаты могли бы использоваться для уточнения характеристик разработанных автором периодизаций и типологий.

Во-вторых, представляется, что из анализа столь значительного объема научной литературы и информационных источников можно было сделать больше выводов, чем то, что автор решил включить в диссертационное исследование. В частности, представлялось бы целесообразным использовать метод контент-анализа для изучения западных информационных источников с целью получения систематического представления о том, что в таких источниках рассматривается как террористический акт, спонсорство терроризма, «государство-терроризм» и т.д.

В-третьих, следовало бы уделить больше внимания унифицированному оформлению библиографии диссертационного исследования.

Однако, несмотря на указанные замечания, в значительной степени представляющие собой не столько критику настоящего диссертационного

исследования, сколько описание возможных перспективных направлений продолжения исследовательской работы автора в данной области.

Настоящая диссертация представляет собой полноценное, структурно завершенное исследование, вносящее заметный вклад в изучение проблематики экстремизма и терроризма, обладающее заметными элементами новизны и соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени кандидата политических наук.

Необходимо отметить, что диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации полностью соответствует специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация соискателя Мирзязянова Р.Х. оформлена согласно приложениям № 5,6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Основные результаты, выводы и предложения диссертанта своевременно опубликованы в ведущих научных журналах и изданиях по профилю защищаемой диссертации.

Таким образом, соискатель Мирзязянов Рамиль Хакимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии
ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

БЕЛЬСКИЙ Виталий Юрьевич

05.12.2023

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 336-22-44, support_mosu@mvd.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

09.00.03 – История философии

Адрес места работы:

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра философии

Тел.: +7 (495) 336-22-44; e-mail: support_mosu@mvd.ru

Подпись подтверждаю:

Начальник кафедры философии

Доктор философских наук

С.Р. Аблеев

05.12.2023