

## **Заключение диссертационного совета МГУ.057.2**

### **по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук**

Решение диссертационного совета от «24» июня 2024 г. №14

О присуждении Юмартову Дмитрию Андреевичу, гражданство РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Сравнительный анализ философских концепций Розы Брайдотти и Донны Харауэй» по научной специальности 5.7.2 История философии (по философским наукам) принята к защите диссертационным советом 17 мая 2024 г., протокол № 10.

Соискатель Юмартов Дмитрий Андреевич, 1995 года рождения, в 2022 году окончил аспирантуру философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по специальности 5.7.2 История философии. Свидетельство об окончании аспирантуры с указанием результатов сдачи кандидатских экзаменов выдано в 2022 г. философским факультетом Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель в настоящее время работает в должности лаборанта кафедры философии языка и коммуникации философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Диссертация выполнена на кафедре философии языка и коммуникации философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель — Костикова Анна Анатольевна, кандидат философских наук, доцент, основное место работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», заведующий кафедрой философии языка и коммуникации философского факультета.

Официальные оппоненты:

- Блохина Наталья Александровна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доцент кафедры философии и методологии науки Института истории, философии и политических наук;
- Павлов Александр Владимирович, доктор философских наук (б/звания), ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, руководитель Школы философии и культурологии, профессор;
- Гуров Олег Николаевич, кандидат философских наук (б/звания), ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», философский факультет, доцент.

дали положительные отзывы.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 4 работы общим объёмом 2,5 п.л., из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.2 История философии:

1. Юмартов Д.А. Понятие политического мифа в философии Донны Харауэй // *Alma mater. Вестник высшей школы*. 2022. № 10. С. 44 – 49 (0,5 п.л.; ИФ РИНЦ<sup>1</sup> — 0,308).

2. Юмартов Д.А., Шувалова М.А. Автономность и номадический релятивизм цифровой идентичности // *Искусственные общества*. 2021. Т. 16. Выпуск 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://artsoc.jes.su/s207751800017576-2-1/>. (0,5 п.л.; ИФ РИНЦ — 0,474).

3. Юмартов Д.А. Инклюзивность как основной принцип постгуманизма // *Гуманитарные ведомости ТПГУ им. Л.Н. Толстого*. 2021. №4. С. 109 – 122. (0,7 п.л.; ИФ РИНЦ — 0,206).

4. Юмартов Д.А. Виртуальная реальность как пространство свободной самоидентификации // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия*. 2021. № 1. С. 140 – 148. (0,8 п.л.; ИФ РИНЦ — 0,227).

Авторский вклад соискателя в публикации за номером 2 составляет не менее 50%.

Дополнительных отзывов на автореферат и диссертацию не поступало.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их экспертизой в области истории философии, в частности истории философии XX века, а также наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в журналах, индексируемых в базах Web of Science, Scopus и RSCI.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются исследовательские задачи, важные для развития истории философии:

1. Реконструированы основные положения эссенциализма, субъектно-объектного дуализма, традиция противопоставления мышления и протяженности, а также кантианский корреляционизм.

2. В свете критики эссенциализма и дуализма рассмотрены ключевые положения неомонистических онтологий, теория дискурсивности, социальных конструктов и их перформативности, постмодернистское утверждение множественности вместо унитарности, философия становления и различия.

3. Прослежено развитие взглядов Донны Харауэй от «Манифеста киборгов» к «Оставаясь со смутой: заводить сородичей в хтулуцене», изменение терминологии, её образов «киборга» и «голобионта».

4. Раскрыты характеристики номадизма и представление о номаде у Розы Брайдогги в контексте рецепции ею взглядов Ж. Делеза и французской философии различия.

5. Исследовано влияние концепции гибридного субъекта на осмысление информационно-цифровых технологий.

6. Проанализированы онтологические свойства и функциональные возможности виртуальной реальности, классифицированы виртуальные пространства по уровню их

---

<sup>1</sup> Здесь и далее указывается двухлетний ИФ РИНЦ без учета самоцитирования.

автономии от актуальной реальности, классифицирована идентичность в виртуальной реальности по её отношению к нарративу и по степени отражения актуальной идентичности и телесности.

7. Смоделирован гипотетический проект реализации гибридности в интерсубъективных виртуальных мирах и метавселенных.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Выделяется две взаимосвязанных ключевых темы концепций Харауэй и Брайдотти: проект полиморфного субъекта и проект межвидового эгалитарного взаимодействия. Эти концепции состоят из двух разделов: во-первых, это критика традиционной субъектности, эссенциализма и дуализма внутренних и внешних по отношению к человеку структур и иерархий и утверждение человека становления без раз и навсегда определенной сущности, которому свойственны такие признаки, как спонтанность, множественность и незавершенность, во-вторых, это отказ от антропоцентрического взгляда на мир и размытие концептуальных границ между ранее вынесенной за скобки природой и техникой. Отказ от главенства человека в онтологической иерархии у Харауэй и Брайдотти приводит к тому, что человек с его новой изменчивой идентичностью и отсутствием привязки к старым категориям типа пола или расы также включается в обновленную структуру деантропоцентрического мира, образуя собой сплав техники, животного и человеческого. Концепции Харауэй и Брайдотти следует рассматривать вместе и называть теориями гибридного субъекта, который способен к постоянной реконфигурации.

2. На концепцию киборга у Харауэй повлияли научные открытия и культурные феномены 80-х годов: становление информационного общества, постколониальный дискурс и зарождение квір-теории, достижения в области искусственного интеллекта, биологические открытия, разрушающие традиционные представления о человеческом теле и поместившие человека в ряд с другими живыми организмами, научно-фантастические утопии о единстве человека и машины. На поздние взгляды Харауэй оказал влияние Бруно Латур. Киборг Харауэй – это как мыслительный конструкт реальности, который теряет различия между человеческим и животным, физическим и органическим, так и одновременно проект будущего полиморфного субъекта без стабильных сущностных характеристик, пребывающего в обществе солидарности (для ранней Харауэй – как слияния техники и органики, для поздней – как часть единого планетарного организма). Идентичность киборга, независимая от классических «гуманистических» стереотипов, собирается в любых доступных воображению модификациях, разбирается и пересобирается заново.

3. Брайдотти соединила кочевников, «множественных субъектов становления», избавившихся от эдипизированной тоталитарной идеологии, из «Капитализма и шизофрении» Ж. Делеза и Ф. Гваттари с концепцией Л. Иригарей о «женском» сознании как о нелинейном и интерпретативном, рассматривая современную культуру как материально-реалистический номадический процесс, который влечет за собой активное смещение доминирующих идентичностей, форм памяти и идентификации. Номадизм для Брайдотти – это активное переосмысление себя, дестабилизация субъекта и актуализация его

виртуальных (в смысле «скрытых в теле без органов») потенциалов с помощью техники и связей с природой. Для неё гибридной идентичностью является расширенная и обретаемая в процессуальности телесность, которая выходит за рамки границ репрезентации и субстрата живой материи, пребывающая в монистическом эмерджентном мире, главное отношение которой – различие.

4. Концепции гибридного субъекта привнесли в неомонистические онтологии личностный модус. Широкий ряд мыслителей современных постгуманистических философий испытал влияние Харауэй и Брайдотти, особенно влияние «Манифеста киборгов». Проблемой концепций гибридной субъектности является неспособная к постоянной переконфигурации телесность субъекта. Технология графической виртуальной реальности с интеграцией пользователя в соединении с социальной структурой онлайн-игр, в отличие от других цифровых технологий, способна реализовать концепции гибридности без тотального изменения культуры и без вмешательства в актуальные тела, но с возможностью конструировать свою телесность независимо от актуальной. Тогда образуется симуляция мира, в которой отыгрывать придуманные ими роли может множество людей, находящихся в коммуникации друг с другом. В виртуальном социуме идентичность человека может быть противоположна его идентичности в реальном мире и вместе с телом меняться по желанию индивида. Более того, виртуальная реальность позволяет наблюдать виртуальный мир «из глаз» аватара, через системы связи органов чувств и программы симулировать ощущения или даже напрямую воздействовать на мозг (посредством нейрокомпьютерного интерфейса), то есть дает возможность воплотить альтернативную телесность с чувством присутствия и с комплексом ощущений. Коммуникативное и интерактивное поле виртуальной реальности может содержать не только людей, но и развитые нейросети-потомки не-игровых персонажей видеоигр, которые будут имманентно выглядеть внешне и, возможно, по поведению схожими с аватарами реальных людей.

На заседании 24 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Юмартову Дмитрию Андреевичу ученую степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2 История философии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 доктора наук по научной специальности 5.7.2 История философии участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

Кротов А.А.

Ученый секретарь диссертационного совета

Беседин А.П.

24 июня 2024 года