

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Голубева Ивана Сергеевича на тему «Стратегии взаимодействия государства и общества как предмет социально-философского анализа», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия

Актуальность диссертационного исследования Голубева И. С. определяется, прежде всего, происходящими в наши дни масштабными социокультурными цивилизационными трансформациями, которые затрагивают самые основы современного мироустройства и ведут к значительным изменениям привычных, устоявшихся практик и форм социально-политической организации совместной жизнедеятельности людей. Поэтому сегодня различные аспекты взаимодействия государства и общества всё чаще оказываются в центре внимания не только академической науки, но и становятся предметом активного и заинтересованного обсуждения и представителями политического класса, и широкой общественностью. Вместе с тем, плодотворному научному анализу специфики данного взаимодействия не способствует ряд затруднений теоретического и практического характера. К первым относится, прежде всего, недостаточная прояснённость таких ключевых для социально-философского дискурса понятий как «государство», «общество», «социальное взаимодействие», «класс». В сочетании с разнонаправленными идеологическими векторами, представленных в социальной теории различных концепций государства и общества, это приводит к тому, что в современной социальной науке не выработана общепринятая стратегия анализа взаимодействия этих фундаментальных социально-политических феноменов. Эта теоретическая неопределённость, в свою очередь, не может не вести к практическим трудностям при разработке и реализации тех или иных конкретных программ государственной социальной политики.

Характеризуя диссертационное исследование Голубева И. С., отметим соответствие заглавия работы её содержанию, выдержанную логическую последовательность изложения материала. Объект и предмет, цель и задачи, определяющие структуру работы сформулированы вполне корректно, оправданным представляется также избрание автором субстанциально-деятельностного подхода в качестве методологической основы исследования.

Что касается содержания диссертации, то в первой главе основное внимание уделяется рассмотрению наиболее влиятельных классических социально-философских учений в ракурсе исследуемой проблематики. По результатам проведённого анализа автор обосновывает наличие двух основных стратегий интерпретации взаимодействия государства и общества: «интегративной» и «конфликтной», конкурирующих между собой на протяжении практически всей истории философской мысли. Подчеркнём, что автор не ограничивается реконструкцией ключевых положений политической философии Платона, Аристотеля, Г. В. Ф. Гегеля и теоретиков общественного договора, а встраивает их в разрабатываемую им типологию стратегий взаимодействия государства и общества. Сопоставляя теории общественного договора Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо, он делает вывод о присущем всем этим мыслителям «синкретичном» понимании общества и государства, на что не всегда обращается внимание даже в специальной литературе. Представляет интерес осуществлённый диссертантом анализ социально-философских взглядов Г. В. Ф. Гегеля, который впервые в истории мысли разработал логику концептуального разграничения понятий «общество» и «государство».

Во второй главе автор рассматривает идейно-теоретические предпосылки возникновения и развития социологической науки и показывает, что социология в качестве «новой науки» послужила главной теоретической базой для становления конфликтной стратегии взаимодействия государства и общества. Более того, как отмечает Голубев И. С., «именно в рамках “новой науки об обществе” впервые со времён учений об “общественном договоре”

становится вновь актуальным представление о конфликтном характере социального взаимодействия, а конфликт, как таковой, понимается как естественно-необходимая, субстанциальная форма взаимодействия государства и общества» (с.86). Подробный анализ эволюции взглядов таких классиков социологической мысли как Г. Спенсер, М. Вебер, П. Бурдьё по данной проблематике позволяет диссертанту выделить наиболее характерные особенности формирования конфликтной стратегии. К ним он относит убеждение в насильственной природе происхождения государства, а также представление о преимущественно (или даже исключительно) конфликтном характере социального взаимодействия в целом. И далее отмечает, что эти теоретические постулаты продолжают играть определяющую роль при анализе взаимодействия государства и общества в научных исследованиях, осуществляемых в русле конфликтной стратегии. Значительное внимание Голубев И. С. уделяет также марксистской традиции, рассматривая ключевые положения как классиков марксизма, так и таких ведущих неомарксистских теоретиков как А. Грамши, Т. Адорно, Л. Альтюссер. По результатам рассмотрения автор раскрывает специфику такой формы конфликтной стратегии интерпретации взаимодействия государства и общества как антагонистическая, показывая, что она основана на характерном для данной традиции положении о неизбежности классовых антагонизмов в обществе и, соответственно о, главным образом, конфликтном характере взаимодействия государства и общества.

Третья глава посвящена рассмотрению «интегративной» стратегии интерпретации взаимодействия государства и общества. Автор проводит вдумчивый анализ наиболее влиятельных политантропологических концепций происхождения государства и рассматривает психологические теории, раскрывающие основополагающие принципы взаимосвязи потребностей и интересов человека с различными формами социально-политической организации общественной жизни. Результаты данного анализа, как показывает Голубев И. С., не дают достаточных оснований для

подтверждения фундаментального для конфликтной стратегии постулата о преимущественно или исключительно конфликтном характере социального взаимодействия. Напротив, – и теории политогенеза, и психологические теории потребностей свидетельствуют скорее о распространенности в реальной социальной практике различных форм слаженного взаимодействия государственных и общественных институтов. В этой связи автор делает имеющий существенное теоретическое и практическое значение вывод о том, что «свойственный современной цивилизации тип взаимодействия государства и общества характеризуется постоянным расширением сферы и ростом влияния государства на самые разные стороны общественной жизни» (с. 162). Далее рассматривая конкретные формы этого взаимодействия на примере социальной политики, проводимой в современных развитых странах, в том числе и в Российской Федерации, также, согласно Конституции, являющейся социальным государством, диссертант приходит к выводу о том, что достаточно успешное функционирование социального государства как современного типа социально-политической организации общества в целом, свидетельствует о том, что именно в рамках интегративной стратегии обоснованы наиболее предпочтительные принципы организации реальной практики взаимодействия государства и общества в условиях современной цивилизации. Отметим также, что немалый интерес как в теоретическом, так и практическом отношении представляет, на наш взгляд, вывод автора (не разделяющего преобладающий в отечественной социальной науке пессимистичный взгляд на будущее социального государства) о том, что в дальнейшем роль социальной политики государства в его взаимодействии с обществом будет расти.

Характеризуя диссертацию Голубева И. С. в целом, отметим, что работа является оригинальным, самостоятельным исследованием, сформулированные в ней положения, выносимые на защиту отличаются новизной, в частности, обращает на себя внимание тезис о том, что для развитых форм социально-политической организации жизнедеятельности

людей интегративное взаимодействие государства и общества является необходимым условием удовлетворения потребностей индивида и влияет не только на качество, но и на сам факт его жизни (с. 19 автореферат). Результаты исследования обладают высокой теоретической и практической достоверностью и могут быть использованы при анализе перспективных направлений оптимизации реального практического взаимодействия государства и общества в России сегодня, что свидетельствует о его достаточно высокой практической значимости.

К числу достоинств работы можно отнести и предложенную Голубевым И. С. типологизацию основных форм (интегративной и конфликтной стратегий – в терминологии автора) взаимодействия государства и общества. Заслуживает внимания и достаточно глубокий философский анализ данных политантропологической науки по результатам которого автор приходит к интересным выводам, ставящим под сомнение устоявшиеся в политической антропологии взгляды на происхождение и сущность государства. Отметим и рассмотренные в аспекте взаимодействия государства и общества психологические теории потребностей, которые усиливают аргументацию автора и умело интегрированы им в структуру работы. Также представляет интерес обращение диссертанта к анализу социально-философских концепций крупнейших представителей школы британского идеализма (Т. Х. Грин, Ф. Брэдли), которая по-прежнему остаётся малоисследованной в отечественной философской традиции. Наконец, широкий круг использованных автором отечественных и зарубежных работ также свидетельствует о тщательной и всесторонней проработке им предмета исследования.

Вместе с тем, к работе имеются и некоторые замечания.

Так, несмотря на достаточно значительное число проанализированных классических и современных социальных теорий и концепций, трактующих проблему взаимодействия государства и общества, автор оставляет практически без внимания работы таких отечественных мыслителей, как классики анархизма М. А. Бакунин и П. А. Кропоткин.

Что касается разработанной автором типологии стратегий взаимодействия государства и общества, то думается, что её эвристическое значение только увеличилось бы, если диссертант более тщательно прописал специфику выделяемой им субординационной формы интегративной стратегии этого взаимодействия.

Отметим также и недостаточное внимание автора к анализу современной реальной практики взаимодействия государства и общества, в том числе в Российской Федерации. В работе этой теме уделяется только один параграф, тогда как, на наш взгляд, она заслуживает более тщательного и всестороннего рассмотрения. Кроме того, в данном параграфе, полагаем, следовало бы уделить больше внимания работам современных российских исследователей проблематики социального государства, тем более что во введении к работе Голубев И. С. справедливо отмечает необходимость «принятия в РФ специальных мер для адекватной организации разностороннего и разноуровневого взаимодействия государства и общества».

Вместе с тем, данные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Голубева И. С. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия (по философским наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5, 3.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 8, 9 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Голубев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

Официальный оппонент:

доктор философских наук, профессор

профессор кафедры философии федерального государственного казенного учреждения образования высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

БЕЛЬСКИЙ Виталий Юрьевич

23 мая 2024 г.

Контактные данные:

тел.: support_mosu@mvd.ru, +7 (495) 336-22-44

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
09.00.03. – История философии

Адрес места работы:

117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12., федеральное государственное казенное учреждение образования высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Тел.: support_mosu@mvd.ru, +7 (495) 336-22-44

Подпись В.Ю. Бельского удостоверяю:

Начальник кафедры философии

доктор философских наук

23 мая 2024 г.



С.П. Аблеев