

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Лучинин Сергей Владимирович

**Проблема типологии обществ
в социальной философии А.А. Зиновьева**

5.7.7. Социальная и политическая философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Москва – 2023

Диссертация выполнена на кафедре социальной философии и философии истории философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель:

Покровская Татьяна Павловна, кандидат философских наук, доцент

Официальные оппоненты:

Шевченко Владимир Николаевич, доктор философских наук, профессор, ФГБУН Институт философии Российской академии наук, главный научный сотрудник сектора философских проблем политики;

Бельский Виталий Юрьевич, доктор философских наук, профессор, ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», профессор кафедры философии;

Скворцов Алексей Алексеевич, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», доцент кафедры этики философского факультета.

Защита диссертации состоится «20» сентября 2023 года в 15:00 на заседании диссертационного совета МГУ.057.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (учебно-научный корпус «Шуваловский»), философский факультет, аудитория А – 518 (Зал заседаний Ученого совета факультета).

E-mail: diss@philos.msu.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/057.2/2549/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

Е.В. Брызгалина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Одним из ярких представителей русской философии советского периода является Александр Александрович Зиновьев. Философ начинал свою научную деятельность в качестве логика. В 1954 г. он закончил аспирантуру философского факультета МГУ и в том же году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Восхождение от абстрактного к конкретному (на материале "Капитала" К. Маркса)». В 1960 г. он защитил докторскую диссертацию «Философские проблемы многозначной логики» и вскоре получил звание профессора философского факультета МГУ. С 1955 г. по 1975 г. он являлся научным сотрудником Института философии Академии наук СССР. Работал по совместительству на кафедре логики философского факультета МГУ, а с 1967 г. по 1968 г. заведовал этой кафедрой. Работы философа по логике переводились на иностранные языки. В 1974 г. он был избран действительным членом Финской академии наук. Финская школа логики на тот момент была одной из ведущих школ в мире. Такой интерес со стороны зарубежных коллег свидетельствовал о ценности работ философа для мировой логики. В 1976 г. А.А. Зиновьев публикует сатирическое художественное произведение «Зияющие высоты», после чего в 1978 г. философа вместе с семьёй высылают из страны на Запад. С этого момента помимо логических работ в его творчестве появляются также работы в жанре, который он сам назвал «социологическим романом». А с 1981 г. он начинает публиковать работы по социальной философии: «Коммунизм как реальность»¹, «Горбачевизм»², «Кризис коммунизма»³, «Смута»⁴, «Запад: феномен западнизма»⁵, «Посткоммунистическая Россия»⁶, «Великий

¹ Зиновьев А.А. Коммунизм как реальность. Lausanne: L'Âge d'homme, Cop. 1981. – 230 с.

² Зиновьев А.А. Горбачевизм. New York: Liberty, 1988. – 165 с.

³ Зиновьев А.А. Кризис коммунизма // Коммунизм как реальность; Кризис коммунизма. М.: Центрполиграф, 1994. С. 291 – 490.

⁴ Зиновьев А.А. Смута. М.: Келвори, 1995. - 493 с.

⁵ Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. М.: Центрполиграф, 1995. – 460 с.

⁶ Зиновьев А.А. Посткоммунистическая Россия: Публицистика, 1991-1995 гг. М.: Республика, 1996. – 367 с.

эволюционный перелом»⁷, «На пути к сверхобществу»⁸, «Логическая социология»⁹, «Идеология партии будущего»¹⁰, «Логический интеллект»¹¹, «Фактор понимания»¹². В 1982 г. за книгу «Коммунизм как реальность» А.А. Зиновьев получил премию имени Алексиса де Токвиля, выдаваемую «за достижения в гуманизме и приверженности гражданским свободам»¹³. Помимо А.А. Зиновьева эту премию в разные годы получали такие социальные и политические мыслители как Раймон Арон, Карл Поппер, Дэниел Бэлл, Раймон Будон, Генри Киссинджер, Мишель Крозье и др. В 2022 году на государственном уровне праздновался столетний юбилей философа, в соответствии с указом президента.

А.А. Зиновьев называл своё социально-философское учение «логической социологией». Огромный пласт социальных идей философа представляет собой широкое неизученное поле для исследователя. По выражению российского философа, академика РАН Владислава Александровича Лекторского: «Социологическая концепция Александра Александровича, которую он разрабатывал с середины 70-х годов и которая получила достаточно полное выражение в его "Логической социологии", до сих пор основательно не осмыслена профессионалами-социологами.»¹⁴. В данной диссертации будет исследована проблема типологии обществ, отражённая в социально-философском наследии Александра Александровича Зиновьева.

Проблема типологии обществ является одной из традиционных тем в социальной философии. Философский словарь толкует проблему как «объективно возникающий в ходе изучения чего-либо вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет практический или

⁷ Зиновьев А.А. Великий эволюционный перелом // Запад. М.: Центрполиграф, 2000. С. 451 – 508.

⁸ Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. М.: Центрполиграф, 2000. – 637 с.

⁹ Зиновьев А.А. Логическая социология: избранные сочинения. М.: Астрель, 2008. - 606 с.

¹⁰ Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. М.: Алгоритм, 2003. – 238 с.

¹¹ Зиновьев А.А. Логический интеллект. М.: Изд-во Московского гуманитарного ун-та, 2006. - 282 с.;

¹² Зиновьев А.А. Фактор понимания. М.: Эксмо: Алгоритм, 2006. – 526 с.

¹³ Le prix Alexis de Tocqueville [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chateaudetocqueville.com/fr/page/prix-tocqueville-en-normandie> (дата обращения – 24.10.2022)

¹⁴ Лекторский В. А. и др. Александр Зиновьев — мыслитель и человек. Материалы «круглого стола» журнала «Вопросы философии». // Александр Александрович Зиновьев. М.: РОССПЭН, 2009. — С. 61-62.

теоретический интерес»¹⁵. Таким образом, под проблемой типологии обществ можно понимать целый комплекс вопросов, касающийся концептуализации самого понятия «общество»; выделения отдельных социально-исторических общностей, их типологизация и нахождение критериев отличающих один тип от другого; определения факторов и детерминант общественного развития; установления направления развития и т.д. Изучение проблемы типологии обществ может иметь не только теоретический интерес, связанный с нахождением идеи, наиболее адекватно отражающей социальную и историческую действительность, но и практический, касающийся принятия и осуществления государством и обществом подходящих и разумных решений на пути социальных преобразований.

Характеристика источников и степень разработанности проблемы.

В основу исследования легло богатое наследие А.А. Зиновьева. Прежде всего книги автора отражающие его социально-философские взгляды. Помимо этого, использовались также его логические работы и художественные произведения¹⁶. Несмотря на то, что о философе написано большое количество книг и статей, его социально-философские идеи до сих пор не подвергались комплексному анализу и систематизации. Такое положение вещей обусловлено тем, что у А.А. Зиновьева нет какой-то одной единственной книги, в которой бы он последовательно и системно изложил все свои социально-философские взгляды. Живая мысль философа постоянно находилась в кипучем движении. Философ оттачивал, дополнял и уточнял собственные идеи во множестве книг и публикаций.

¹⁵ Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Республика, 2001. С. 464.

¹⁶ *Зиновьев А.А.* Зияющие высоты. Lausanne: L'Age d'homme, Сор. 1976. – 561 с.; *Зиновьев А.А.* Светлое будущее. Lausanne: L'Âge d'homme, Сор. 1978. - 231 с.; *Зиновьев А.А.* В преддверии рая. Lausanne : L'Âge d'homme, Сор. 1979. – 587 с.; *Зиновьев А.А.* Записки ночного сторожа. Lausanne : L'Âge d'homme, Сор. 1979. – 113 с. *Зиновьев А.А.* Желтый дом. Lausanne: L'Âge d'homme, Сор. 1980; *Зиновьев А.А.* Мой дом - моя чужбина. Lausanne: L'Âge d'homme, Сор. 1982. - 120 с.; *Зиновьев А.А.* Гомо советикус. Lausanne: L'Âge d'homme, Сор. 1982. - 199 с.; *Зиновьев А.А.* Нашей юности полет: литературно-социологический очерк сталинизма. Lausanne: L'Âge d'homme, 1983. - 161 с.; *Зиновьев А.А.* Иди на Голгофу. М.: АСТ: Астрель, 2010. - 575 с.; *Зиновьев А.А.* Пара беллум. Lausanne: L'Âge d'homme, Сор. 1986. - 161 с.; *Зиновьев А.А.* Живи. Lausanne: L'Age d'homme, Сор. 1989. - 199 с.; *Зиновьев А.А.* Катастрофка. М.: Эксмо: Алгоритм, 2003. – 476 с.; *Зиновьев А.А.* Глобальный человек. М.: Центрполиграф, 1997. – 458 с.; *Зиновьев А.А.* Русская судьба: Исповедь отщепенца. М.: Центрполиграф, 1999. - 505 с., *Зиновьев А.А.* Затяга. М.: Центрполиграф, 2000. – 553 с.; *Зиновьев А.А.* Гибель русского коммунизма. М.: Центрполиграф, 2001. – 430 с.; *Зиновьев А.А.* Русская трагедия: (Гибель утопии). М.: Алгоритм, 2002. – 475 с.

Как при жизни философа, так и после его смерти выходят сборники статей, посвящённые его творчеству. В 2002 году вышел сборник под названием «Феномен Зиновьева»¹⁷, приуроченный к восьмидесятилетию философа. В сборнике исследуются разные аспекты его научно-философской деятельности. Четвертая глава, в частности, посвящена его социально-философским идеям. В неё были включены пять текстов самого философа, статья А.А. Гусейнова: «Об Александре Зиновьеве и его социологии» и две статьи К.М. Кантора: «Моцарт социологии» и «Путь к цивилизации — каков он?». В 2007 г. были опубликованы материалы международной научной конференции «Зиновьевские чтения»¹⁸, прошедшей в Московском гуманитарном университете. Через год, в 2008 г. прошла ещё одна конференция «Зиновьевские чтения», но уже в стенах МГУ имени М.В. Ломоносова. Результаты конференции были опубликованы в сборнике статей¹⁹. В 2009 г. вышел коллективный труд, посвященный философу, в котором приняли участие как отечественные, так и зарубежные авторы²⁰. В книге были проанализированы различные аспекты интеллектуального наследия А.А. Зиновьева. Четвёртая глава книги называется «Философия и учение об обществе» и посвящена его «логической социологии». В 2010 г. в Российской академии наук прошла третья международная научная конференция «Зиновьевские чтения». В том же году были опубликованы материалы конференции²¹. В 2013 г. вышел сборник воспоминаний о философе²². В 2014 г. вышел шестой выпуск сборника статей «Логико-философские исследования», посвящённый А.А. Зиновьеву²³. Помимо анализа логических работ философа,

¹⁷ Феномен Зиновьева. Сост.: А.А. Гусейнов, О.М. Зиновьева, К.М. Кантор. М.: Современные тетради, 2002. – 400 с.

¹⁸ Зиновьевские чтения: материалы I Международной научной конференции. Москва, 15–16 мая 2007 года. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — 208 с.

¹⁹ Зиновьевские чтения в Московском университете. Материалы Международной научной конференции (6—7 ноября 2008 г.) / Под ред. Миронова В.В. — М.: Современные тетради, 2009. — 160 с.

²⁰ Александр Александрович Зиновьев / под ред. А. А. Гусейнова. Москва: РОССПЭН, 2008. – 376 с.

²¹ Зиновьевские чтения в Российской Академии наук. Методология и логика социального знания в трудах А. А. Зиновьева и современность: материалы III Международной научной конференции "Зиновьевские чтения в Российской академии наук", 12 мая 2010 г. Москва: Изд-во Российского гос. торгово-экономического ун-та, 2010. - 206 с

²² Александр Александрович Зиновьев: опыт коллективного портрета / Авторы-составители: О.М. Зиновьева, О.Г. Назаров. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. – 368 с.

²³ Логико-философские исследования: Вып. 6 / Отв. ред. Ю. В. Ивлев. Москва: Центр стратегической конъюнктуры; (2013) 2014. – 298 с.

сборник содержал статьи, рассматривающие методологию социально-философских исследований, применяемых А.А. Зиновьевым²⁴. В 2015 г. в Донецке прошла международная конференция «Социологическое наследие А.А. Зиновьева». По итогам конференции вышел сборник статей, опубликованный в этом же году²⁵. На конференции был подробно разобран широкий круг проблем, поставленных в социально-философских трудах мыслителя. В 2016 году вышла творческая и личная биография философа в серии Жизнь замечательных людей²⁶. В 2022 году в МГУ имени М.В. Ломоносова прошёл VIII Российский философский конгресс, посвящённый столетнему юбилею А.А. Зиновьева. По результатам конгресса был опубликован сборник избранных трудов: «Философия в полицентричном мире. К 100-летию со дня рождения А.А. Зиновьева»²⁷. Второй раздел сборника называется: «Философия А.А. Зиновьева и современность. К 100-летию со дня рождения». В нём представлены статьи российских учёных, касающиеся различных областей и аспектов философского наследия мыслителя: «Идейное наследие А.А. Зиновьева и современность» (А.А. Гусейнов), «А.А. Зиновьев и цивилизационный подход к истории» (А.П. Козырев), «Социологический реализм Александра Зиновьева» (П.Е. Фокин), «Теория Логики А.А. Зиновьева» (Ю.Н. Солодухин), «А.А. Зиновьев как методолог науки» (В.А. Лекторский). В этом же году, в Костроме, на родине философа, прошёл международный научный форум: «Зиновьевские чтения», по итогу которых был опубликован сборник статей²⁸.

²⁴ Солодухин Ю.Н. Логика и методология социальных наук А.А. Зиновьева: основные положения и современная социальная реальность. // Логико-философские исследования: Вып. 6 / Отв. ред. Ю. В. Ивлев. Москва: Центр стратегической конъюнктуры; (2013) 2014. С. 43 – 66.

²⁵ Социологическое наследие А.А. Зиновьева: Сборник научных статей / Отв. ред. Н.И. Гаврилов. – Донецк: ДонГУУ, 2015. – 287 с.

²⁶ Фокин П. Е. Александр Зиновьев: Прометей отвергнутый. М.: Молодая гвардия, 2016 – 749 с.

²⁷ Философия в полицентричном мире. К 100-летию со дня рождения А.А. Зиновьева: избранные труды VIII Российского философского конгресса / Российское философское общество; Институт философии РАН; МГУ имени М.В. Ломоносова; под редакцией акад. РАН А.В. Смирнова и проф. Ю.М. Резника. М.: Издательство ООО «Сам полиграфист», 2022. 772 с.

²⁸ Зиновьевские чтения "Я глубоко русский человек..." (к 100-летию А.А. Зиновьева) : Материалы Международного научного форума, посвященного 100-летию со дня рождения выдающегося российского мыслителя и писателя А.А. Зиновьева, Кострома, 22–29 октября 2022 года / Ред.-сост. А.В. Зябликов. – Кострома: Костромской государственной университет, 2023. – 129 с.

О социально-философских взглядах А.А. Зиновьева написано множество статей, в том числе статьи Э.М. Андреева, В.Ф. Коломийцева, Г.П. Гребенника, И.Ф. Кефели, О.Т. Лойко, А.В. Разина, А.А. Скворцова, Р.Ю. Фролова, С.Ю. Хлыстунова²⁹ и других авторов. В 2022 году сразу несколько ведущих российских научных журналов выпустили номера, посвящённые столетнему юбилею философа. В шестом выпуске журнала «Логос» были опубликованы четыре статьи, объединённых заглавием: «Зиновьев»³⁰. Две статьи о Зиновьеве вышли в «Вопросах философии»³¹. Тематический выпуск, посвящённый юбилею философа, был подготовлен журналом «Тетради по консерватизму»³². Также блоки статей, освещающих те или иные аспекты философского наследия Зиновьева, вышли в журналах «Respublica Literaria»³³ и «Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого»³⁴.

Диссертационных исследований, посвящённых социально-философским взглядам мыслителя не так много, но из того, что есть можно назвать несколько работ близких по своей теоретической направленности к исследуемой в данной

²⁹ Андреев Э.М. Избавиться от страха перед истиной! (Методологические основы и критерии социального познания и «руссологии» А.А.Зиновьева) // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 5. С. 129-148; Коломийцев В.Ф. Зиновьев как социальный мыслитель. К 90-летию со дня рождения // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2012. № 1. С. 22-30; Гребенник Г.П. Социологический макиавеллизм А.А. Зиновьева [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zinoviev.info/wps/archives/92>; Кефели И.Ф. Социальные законы и глобальные проекты будущего А. А. Зиновьева // Неклассическое общество: векторы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Владимир: Изд-во Владимирского юридического института ФСИН, 2008 С. 12 - 19; Лойко О.Т. Тотальное рабство: фактор понимания (к 90-летию со дня рождения А.А. Зиновьева) // В мире научных открытий. 2013. № 1-1. С. 224-236; Разин А.В. Перспективы общественного развития в свете логической социологии А.А. Зиновьева // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2008. №5. С. 9-24; Скворцов А.А. Этическая направленность логической социологии А.А.Зиновьева // Вестник МГУ. Серия 7: Философия. 2008. № 5. С. 25-39; Фролов Р.Ю. «Человекиник» Александра Зиновьева // Молодой ученый. 2011. № 1. С. 118-122; Хлыстунов С.Ю. Концепция сверхобщества А.А. Зиновьева сквозь призму микросистемного подхода: попытка теоретического синтеза // Вестник ТюмГУ. 2008. № 4. С. 38-42.

³⁰ Гусейнов А.А. "Парадоксальность речей Зиновьева была естественным следствием их истинности". Интервью // Логос. 2022. Т. 32, № 6 (151). С. 1-22; Афанасов Н.Б. Логическая социология как реальность: к вопросу о судьбе философии Александра Зиновьева // Логос. 2022. Т. 32, № 6 (151). С. 23-52; Писарев А.А. Не только советское: "Зияющие высоты" Александра Зиновьева в оптике исследований правительности // Логос. 2022. Т. 32, № 6 (151). С. 53-90; Кобылин И.И. Самоуправляемые джунгли коммунизма // Логос. 2022. Т. 32, № 6 (151). С. 91-110.

³¹ Гусейнов А.А. Феномен Зиновьева. Заметки и воспоминания о личности философа // Вопросы философии. 2022. № 10. С. 5-17; Долгов К.М. Величие пророка и изгнанника. О моих беседах с А.А. Зиновьевым // Вопросы философии. 2022. № 10. С. 18-28.

³² Тетради по консерватизму: Альманах. №1. М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-экономических и политических исследований (Фонд ИСЭПИ), 2023. – 364 с.

³³ Respublica Literaria. Т.3. No 3. Новосибирск: Институт философии и права СО РАН. 2022. – 140 с.

³⁴ Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. № 4 (44). Тула: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого". 2022. – 149 с.

работе проблеме. Это работы Сонгаль М.А.³⁵, Ларина О.Н.³⁶, Комовской Е.В.³⁷ и Жуковского Д.А.³⁸

Также следует особенно выделить две обстоятельные монографии, в которых подробно анализируются социально-философские идеи Зиновьева А.А., в частности его концепции «человейника», «сверхобщества», «коммунального поведения» и другие оригинальные идеи философа. Это «"Формула жизни": очерки социальной философии А. А. Зиновьева»³⁹ Катышевцевой Елены Владимировны и «Мужество знать. А.А. Зиновьев о глобальном сверхобществе и коммунистической России»⁴⁰ Давыдовой Лили Владимировны.

Помимо российских исследователей социально-философскими взглядами А.А. Зиновьева интересовались и зарубежные авторы. В 1988 г. вышел сборник статей под названием: «Александр Зиновьев: писатель и мыслитель». В сборнике опубликованы статьи Филипа Хансона, Майкла Кирквуда, Чарльза Дженсона, Вульфа Московича, Арнольда Макмиллина, Джеффри Хоскинга и др.⁴¹ В 1992 г. вышла монография Майкла Кирквуда «Введение в творчество Александра Зиновьева»⁴². Интеллектуальное наследие философа продолжает изучаться и после его смерти. В 2010 г. вышла статья Филипа Хансона «Александр Зиновьев и русская трагедия: реальность посткоммунизма»⁴³.

Необходимость и актуальность обращения к социально-философскому наследию А.А. Зиновьева, в частности к его интерпретации проблемы типологии обществ, а также слабая теоретическая исследованность социально-

³⁵ Сонгаль М.А. Социальные преобразования в СССР и постсоветской России в философском исследовании А. А. Зиновьева: диссертация ... кандидата философских наук: по специальности 09.00.11 Социальная философия. Минск: Белорусский гос. ун-т., 2016.

³⁶ Ларин О.Н. Социологический контент в творческом наследии А.А. Зиновьева: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.01. Саратов: Саратов. нац. исслед. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2016. - 146 с.

³⁷ Комовская Е.В. Жанр социологического романа в творчестве А.А. Зиновьева: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.01. Брянск, 2013. - 198 с.

³⁸ Жуковский Д.А. Эволюция политической концепции А.А. Зиновьева: диссертация ... кандидата политических наук: 23.00.02. Ростов-на-Дону, 2010. - 146 с.

³⁹ Катышевцева, Е. В. "Формула жизни": очерки социальной философии А. А. Зиновьева. Ижевск, 2006. – 162 с.

⁴⁰ Давыдова Л.В. Мужество знать. А.А. Зиновьев о глобальном сверхобществе и коммунистической России. Пятигорск, 2001. – 110 с.

⁴¹ Alexander Zinoviev as writer and thinker: an assessment. — Macmillan Press, 1988.

⁴² Kirkwood Michael. Alexander Zinoviev: An Introduction to His Work. — L., etc.: Macmillan Press, 1992.

⁴³ Hanson Philip. [Alexander Zinoviev and the Russian Tragedy. The Reality of Post-Communism](#) // Baltic Worlds. — Stockholm: Centre for Baltic and East European Studies, Södertörn University, 2010. — Vol. III, № 2. — P. 18—25.

философских идей философа обусловили выбор объекта и предмета, а также постановку целей и задач данного исследования.

Объектом исследования является система социально-философских взглядов А.А. Зиновьева.

Предметом исследования является проблема типологии обществ отраженная в социально-философском наследии А.А. Зиновьева.

Цель исследования: реконструкция и систематизация социально-философских идей А.А. Зиновьева, посвященных проблеме типологии обществ.

Задачи исследования. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Реконструировать разработанную А.А. Зиновьевым методологию социальных исследований, уделив особенное внимание его «логической социологии» и её приемам.
2. Эксплицировать введённое философом понятие «человейник», выявить его эвристический потенциал и соотнести с понятием «общество».
3. Раскрыть особенности трех эволюционно-исторических типов социальной организации людей, предложенных философом: предобщество, общество, сверхобщество.
4. Выявить механизмы становления «сверхобщества» и закономерности его эволюции.
5. Показать значение феномена «коммунальности» в становлении и воспроизводстве социальной реальности и общественных отношений.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что впервые проведена реконструкция и систематизация социально-философского наследия А.А. Зиновьева в авторской интерпретации, в частности:

1. Реконструировано социально-философское учение А.А. Зиновьева, названное им «логической социологией». Определены источники логической социологии и прослежен её генезис. Выделены и описаны методологические и логические приемы и средства, использованные

философом; рассмотрены возможности их применения в социально-философских исследованиях.

2. Проведена экспликация понятия «человек», выявлен его эвристический потенциал, осуществлён сравнительный анализ понятий «человек» и «общество».
3. Раскрыты особенности трех эволюционно-исторических типов социальной организации людей, предложенных философом: предобщество, общество, сверхобщество.
4. Выявлены механизмы становления «сверхобщества», описаны закономерности его эволюции.
5. Показано значение феномена «коммунальности» в становлении и воспроизводстве социальной реальности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в реконструкции и систематизации социально-философских идей А.А. Зиновьева, в частности его видения проблемы типологии обществ. Данное исследование может послужить стимулом к дальнейшему изучению социально-философского наследия А.А. Зиновьева. Что касается практической значимости исследования, то данная работа может быть использована для разработки учебных программ, чтении лекций и спецкурсов по истории русской и зарубежной социально-философской мысли.

Теоретико-методологические основы исследования.

Методологической основой исследования являются методы: *философской компаративистики* (позволяющей сравнить учение А.А. Зиновьева с уже существующими социально-философскими школами и направлениями); *метод реконструкции* (помогающий прояснить концептуальные положения в его философии), *системного подхода* (для выявления целостности, структуры и иерархии отдельных разделов и положений социально-философского наследия А.А. Зиновьева), *герменевтики* (при помощи которой осуществлялся критический анализ текстов самого философа и сочинений о нём).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. А.А. Зиновьев создал своё социально-философское учение, которое он назвал «логической социологией». Важным её источником послужил марксизм, т.к. учение А.А. Зиновьева, во многом, формировалось на попытке преодоления и критического переосмысления марксизма. Логическая социология уделяет большое внимание логическим средствам и приёмам в определении социально-философских категорий и понятий, а также разработке методологии социально-философских исследований, где основной упор делается на изобретении методов и средств социального познания, в соответствии с требованиями логики. Логическая социология близка по духу позитивизму, её можно отнести к рефлексивному, сциентистскому направлению социальной философии.
2. А.А. Зиновьев предложил оригинальную трактовку важнейшей для социальной философии категории «общество». Общество, в понимании А.А. Зиновьева – это прежде всего, человеческий коллектив, обладающий определёнными признаками: совместная историческая жизнь, общая территория, воспроизводство себе подобных, добывание средств существования, обеспечение самосохранения и др. Но всё перечисленное является лишь условием для появления общества, т.к. главным критерием общества является наличие государственности. Таким образом, в понимании философа общество — это не любой самодостаточный человеческий коллектив, способный создавать и воссоздавать все необходимые условия своего существования, включая людей как социальных существ; а только такой в котором сложилась устойчивая государственная власть.
3. Помимо предложенной трактовки категории «общество», А.А. Зиновьев ввёл понятие «человекник». Эвристическое значение этого понятия заключается в том, что оно позволяет отделить ранние человеческие объединения, существующие на заре человеческой истории от зрелых и сложноорганизованных социальных систем с наличием нелинейной сети

социальных связей и множественных форм разделения труда – именуемых обществом. Примитивные и простые человеки (на стадии предобщества) являются промежуточным звеном между обществом и объединениями животных, демонстрирующих координированное поведение типа стай, стад, отар и т.д.

4. Философ считал глобализм объективным историческим процессом (но не стихийным), следствием произошедшего во второй половине XX века социального перелома, в ходе которого возникла новая форма социальной организации людей, более сложная и высокоорганизованная чем общество – это *сверхобщество*. Для сверхобщества характерно наличие надгосударственных и наднациональных политических, экономических и культурных учреждений и организаций, отчуждающих у отдельных обществ часть суверенитета в пользу нового субъекта мировой истории – сверхобщества. Также у сверхобщества существуют две тенденции развития: *глобальность*, т.е. тенденция к распространению своей политической организации, хозяйственных институтов и идеологии обществам-реципиентам во всём мире; и *планируемость*, т.е. возможность прогнозирования и управления социальными процессами на много десятилетий вперёд. По мнению А.А. Зиновьева таких сверхобществ было два: сверхобщество реального коммунизма или коммунистическое сверхобщество и западное сверхобщество. В ходе исторического противостояния двух ветвей социальной эволюции, победило сверхобщество западного типа. Философ не использовал понятие «глобализм», предпочитая ему введённый им самим термин «западнизм». По мнению А.А. Зиновьева данный термин точнее описывает специфику современного глобального сверхобщества, т.к. указывает на субъекта или актора этого процесса.
5. В социально-философской антропологии А.А. Зиновьев признавал движущим мотивом социальной жизни людей феномен *коммунальности*, выраженный в специфических социальных законах или законах

экзистенциального эгоизма в основе которых лежит осознанный или неосознанный эгоистический интерес. Для того чтобы человек, руководствуясь законами коммунальности, не зашёл слишком далеко, человечество придумало определённые нормы или правила, регулирующие поведение людей. По мнению А.А. Зиновьева прогресс человечества в значительной степени происходил как процесс изобретения средств, ограничивающих и регулирующих действие коммунальных законов, – морали, права, религии, прессы, гласности, общественного мнения, идей гуманизма и т.д. Взгляд философа на социальную природу человека можно назвать глубоко пессимистичным, однако такой взгляд не является новым в истории философской мысли. Уникальность идеи А.А. Зиновьева заключается в том, что феномен коммунальности у него приобретает масштаб серьёзного онтологического зла, заданного человеку с момента его рождения. Философ предал феномену коммунальных отношений фундаментальное значение и заострил внимание на том какую роль играют законы экзистенциального эгоизма в формировании социальности и общественных отношений.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается репрезентативным для раскрытия темы корпусом источников и исследовательской литературы; применением адекватной целям и задачам методологии исследования; наукометрическими показателями статей, в которых были опубликованы материалы диссертации.

Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры социальной философии и философии истории философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Результаты исследования были опубликованы в 5-и научных работах автора общим объемом 3,5 п.л., отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Также результаты диссертационного исследования и возможности их теоретического применения в различных предметных областях были апробированы в качестве докладов на следующих конференциях: Московский студенческий форум «Деструктивизм как технология разрушения основ государственности» (Россия, Москва, Общественная палата Российской Федерации, 20 апреля 2018 г.); Международный форум «Маркс – XXI», посвященный 200-летию Карла Маркса (Россия, Москва, 17-19 мая 2018 г.); Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2019» (Москва, Россия, 11 апреля 2019 г.); XIII Международная междисциплинарная научная конференция «Павловские и Хессинские чтения» (Россия, Москва, философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 18 октября 2019 г.); заседание философского клуба «Апейрон» РГУ имени А.Н. Косыгина совместно с Поволжским техническим университетом (Россия, Москва, 20 мая 2022 г.); XII Международная научная конференция «Зиновьевские чтения» (Россия, Москва, 31 октября 2022 г.); Круглый стол «Живое наследие памяти. К столетию А. А. Зиновьева» (Россия, Москва, 23 ноября 2022 г.).

Структура диссертации. Исследование состоит из введения, четырёх глав, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, отражена степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, объект, предмет, обозначены его теоретико-методологические основания, раскрыта научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации называется: «Концептуальные основы логической социологии А.А. Зиновьева» и посвящена одноимённому социально-философскому учению философа. Она состоит из трёх параграфов подробно раскрывающих различные аспекты методологических и логических принципов, применяемых мыслителем в социальных исследованиях.

В **первом параграфе первой главы** даётся краткая характеристика социально-философского учения А.А. Зиновьева, называются две основные задачи логической социологии: логическая обработка понятийного аппарата социальных наук и логическая обработка методов исследования социальных наук. Логическая обработка понятий и методов должна осуществляться при помощи применяемых в логике правил и техник. Это касается как уже существующих [понятий и методов], так и изобретённых или введённых вновь.

В параграфе делается вывод о рефлексивной, сциентистской направленности социальной философии А.А. Зиновьева. Логическая социология близка по духу социальной физике Огюста Конта. Зиновьев, так же, как и Конт, считал возможным выведение научных социальных законов столь же объективных, универсальных и неотвратимых как и законы естествознания.

Во **втором параграфе первой главы** рассматривается объект логической социологии. Таким объектом являются люди и их объединения. Логическую социологию интересует не сам по себе человек со всеми его физическими, биологическими, анатомическими, психическими и личностными свойствами, а человек с его социальными свойствами, оказывающими решающее воздействие на его поведение в обществе. Таким образом, человек для логической

социологии – это мельчайшая частица из которой состоят социальные объединения. Человек – это социальный атом, в отличие от прочих наук изучающих человека (психология, антропология, биология, физиология, медицина и др.) где человек не атом, а целая «вселенная».

В параграфе перечисляются трудности, которые по мнению Зиновьева препятствуют социальному познанию. Автор диссертации сравнивает их с бэконовскими «идолами», но применительно не к познанию вообще, а, конкретно, к социальному познанию. Первая такая трудность – это смешение бытовых и научных значений социальных понятий и категорий. Вторая связана с тем, что социальное познание находится под прямым давлением идеологии и задевает интересы различных категорий граждан. Поэтому многие темы, выводы, результаты исследований могут быть табуированы и «нежелательны» с точки зрения различных влиятельных социальных групп, включая власть имущих. Третья трудность связана непосредственно с самими исследователями, а точнее с той её частью, которая в качестве самоцели своей деятельности имеет не научное познание, как таковое, а выстраивание карьеры, приобретение материальных благ, улучшение социального статуса.

Третий параграф первой главы посвящён установлению связи между логической социологией и марксизмом, а также отношению логической социологии к марксизму. В данном параграфе делается вывод о том, что социологическое учение Зиновьева строится на преодолении и критическом переосмыслении марксизма, на оппонировании марксистским тезисам и на отрицании некоторых фундаментальных положений этого философского учения, поэтому, строго в этом смысле, Зиновьева можно считать постмарксистом, если воспринимать этот термин буквально, в соответствии с его дословным переводом (по аналогии с терминами: «постпозитивизм», «постмодернизм», «постструктурализм» и т.д.).

Фиксируется амбивалентное отношение Зиновьева к марксизму, выраженное в его высокой оценке марксизма в качестве идеологии и непризнании за марксизмом научного статуса. Автор диссертации

классифицирует аргументы философа (высказанные им в разное время и в различных литературных формах) в пользу «ненаучности» марксизма и насчитывает их пять:

- наличие большого количества ответвлений, школ, толкований марксизма, между которыми существуют разногласия вплоть до противоположных точек зрения по одним и тем же вопросам, что по мнению Александра Александровича не может быть свойственно научной теории;
- размытость и неопределённость марксистских терминов, допускающих множественность толкований и интерпретаций;
- принципиальная невозможность построения описанного в марксизме коммунистического общественного устройства в силу объективных причин;
- тенденциозность и отсутствие субъективной беспристрастности, выраженные в классовых предпочтениях Маркса;
- неадекватность марксистского инструментария для описания общества на современном этапе развития.

Вторая глава под названием «Понятие “предобщество” в социальной философии А.А. Зиновьева» посвящена определению эвристического значения категории «человек» для социальной философии. Раскрывается понятие «предобщество» под которым философ понимал тип человека на раннем этапе своего развития.

В первом параграфе второй главы анализируется важнейшая для социологии и социальной философии категория «общество». Прослеживается история формирования данного понятия. Представлены разные взгляды на его концептуализацию. Уделено внимание трактовке общества, предложенной Эмилем Дюркгеймом. Особый интерес для автора представляет современный взгляд на определение понятия «общество» и на установление его признаков. В этой связи в параграфе освещена концепция общества, где его главным признаком является самодостаточность, т.е. способность создавать и воссоздавать всё необходимое для поддержания и воспроизводства

человеческого существования. Такой взгляд разделяли и разделяют многие социологи и социальные философы. Однако, если принимать самодостаточность человеческого объединения за главный признак общества, то обществами будут являться даже самые ранние и примитивные социальные организации, существующие на заре человеческой истории, в том числе первобытное человеческое стадо или праобщина. Зиновьев предлагал иной взгляд. Для того чтобы раскрыть понимание учёным категории «общество» автор диссертации обращается к введённому философом понятию «человеиник», т.к. понятие «человеиник» позволяет эксплицировать понятие «общества». Философ считал, что история человечества является историей возникновения, изменения, развития, борьбы, гибели, объединения, распада, эволюции и т.д. человеиников. Человеиником он называл такое объединение людей, которое содержит в себе следующие признаки: совместная историческая жизнь людей, в ходе которой люди из поколения в поколение воспроизводят себе подобных; осознание себя и других членов человеиника единым целым; разделение функций и различие социальных позиций; общая территория, добывание средств существования и обеспечение самосохранения; внутренняя и внешняя идентификация.

Зиновьев различал три эволюционных уровня человеиников: предобщество, общество и сверхобщество. Таким образом, общество, в понимании философа, это достаточно зрелая социальная организация, продукт деятельности человека современного типа. Для общества характерно наличие таких признаков как государственность, экономика и идеология. А вот промежуточное между обществом и животным состоянием социальное объединение А.А. Зиновьев называл человеиником (на стадии предобщества), отделяя, таким образом, сложноорганизованную социальную систему типа обществ от примитивных и простых человеческих объединений.

Второй параграф второй главы знакомит читателя с социальной структурой человеиника. Генетически самым ранним элементом является аспект человеиника. Аспект человеиника – это слабодифференцированный компонент (элемент) социальной организации людей, выполняющий определённую

социально-значимую функцию общественного бытия, пронизывающий собой весь человек и растворенный в нём. Аспект человека – это определённая потенция, которая в перспективе имеет возможность развиться в отдельную сферу. Зиновьев выделял три таких аспекта: деловой, коммунальный и менталитетный. Деловой аспект связан с созданием, сохранением, усовершенствованием материальной культуры и духовных ценностей. Коммунальный аспект связан с тем, что люди в процессе взаимодействия вынуждены сталкиваться друг с другом, конкурировать между собой, бороться за лучшие условия существования. Менталитетный аспект связан с формированием сознания людей и поддержанием его на уровне, необходимом для самосохранения человека. Из вышеуказанных аспектов человека, в результате их разрастания, усложнения и дифференциации образуются сферы. Из делового аспекта образуется хозяйственная сфера, из коммунального – сфера власти и управления, а из менталитетного – идеологическая сфера.

Помимо аспектов и сфер А.А. Зиновьев различал уровни развития, организации и функционирования человека. Их три: микроуровень, макроуровень и суперуровень.

В третьем параграфе второй главы рассматривается предложенная Зиновьевым концепция коммунальности. Коммунальность проявляется в специфических социальных законах или законах экзистенциального эгоизма в основе которых лежит осознанный или неосознанный эгоистический интерес. Суть этих законов заключается в том, что каждый индивид в своем социальном бытии стремится к улучшению своего социального положения, руководствуясь следующими принципами: не действовать во вред себе, препятствовать окружающим действовать во вред себе, избегать ухудшения условий своего существования, отдавать предпочтение лучшим условиям своего существования, из двух зол выбирать – меньшее, из двух благ – большее и т.д. Законы коммунальности естественны, так как порождены биологической природой человека и объективны, так как не зависят от воли и сознания индивидов и обладают качеством субстанциональности. Люди, по мнению Зиновьева, не

хотят их нарушать т.к. в этом случае они будут препятствовать себе лучше устроиться в жизни, приспособиться к социальной среде, добиться лучшего положения в обществе. Тот факт, что каждый индивид стремится следовать этим правилам добровольно и без принуждения, наилучшим образом характеризует власть коммунальных законов над людьми.

Для того чтобы человек руководствуясь законами рационального расчёта не зашёл слишком далеко, человечество придумало определённые нормы или правила, регулирующие поведение человека в коммунальном аспекте. По мнению Зиновьева А.А. прогресс человечества в значительной степени происходил как процесс изобретения средств, ограничивающих и регулирующих действие этих законов, – морали, права, религии, прессы, гласности, общественного мнения, идей гуманизма и т.д. Законы экзистенциального эгоизма вместе с нормами поведения составляют коммунальный аспект человекности.

В параграфе делается вывод, что идея в основе которой лежит представление о несовершенстве человеческой природы не нова и в том или ином виде уже высказывалась мыслителями прошлого. Заслуга А.А. Зиновьева заключается в том, что коммунальность у него приобретает масштаб серьёзного онтологического зла, заданного человеку с момента его рождения. Философ предал феномену коммунальных отношений фундаментальное значение и заострил внимание на том какую роль играют законы экзистенциального эгоизма в формировании социальности и общественных отношений.

В четвёртом параграфе второй главы рассматривается вопрос о факторах исторического развития. Зиновьев отрицал позицию монистического детерминизма, выраженную в убеждении, что существует какой-то один фактор, который имеет решающее значение на движение исторического процесса, будь то способ производства, религиозные этики, природно-климатические условия, расовые и национальные особенности народов, развитие науки и техники, грандиозные общественно-политические идеи и т.д. А.А. Зиновьев считал, что влияние одного и того же фактора в разных исторических промежутках и в

разных типах человек может иметь различное значение. На человеческое объединение одновременно оказывает воздействие большое количество факторов. Все они находятся друг с другом во взаимосвязи и корреляционной зависимости, но ни один из них не является абсолютным и универсальным. Связи между факторами могут иметь характер субординации, координации, подчинения, доминирования, производности. Число всех факторов огромно, но самыми основными философ называет: государственный (властный), хозяйственный (экономический) и религиозный (идеологический). Позиция А.А. Зиновьева по вопросу факторов исторического развития обозначается как поливариантный детерминизм.

Третья глава: «Понятие “общество” в социальной философии А.А. Зиновьева» посвящена стадии развития человека на этапе общества. Раскрываются условия, необходимые для появления общества и его признаки.

В первом параграфе третьей главы раскрываются факторы возникновения общества. Зиновьев различает условия возникновения общества и признаки общества. Условия – это необходимые исторические предпосылки, в результате которых становится возможным появление общества. А признаки – это свойства или атрибуты характерные для данного типа человека. Условием возникновения общества философ считал формирование большого скопления людей, проживающих совместно, на определённой территории, не по причине родственных связей. Что касается признаков, отделяющих общество от предобщества, то А.А. Зиновьев называл следующие признаки: формирование государственности в сфере власти и управления, возникновение экономики в сфере хозяйства и появление идеологии в ментальной сфере. Общество является эволюционным продолжением предобщества. Однако, само по себе предобщество, имманентно, не содержит в себе возможность зарождения общества.

Во втором параграфе третьей главы анализируется понятие «государство» у А.А. Зиновьева. Философ считал, что государство и общество возникают единомоментно. Приводятся различные подходы к пониманию

государства: государство как инструмент сохранения баланса сил между различными социальными группами (плюрализм); государство как выразитель интересов господствующего класса (марксизм); государство как корпорация людей, существующих за счёт насильного присвоения результатов чужого труда (либертарианство).

А.А. Зиновьев различал государство как совокупность людей, занятых в сфере государственности и государство как функцию сохранения общества как единого организма. Между ними нет полного соответствия. Общество делится на множество различных социальных групп. У этих групп есть свои интересы. Эти интересы у каких-то из этих групп могут совпадать, могут различаться и даже могут противостоять друг другу. Но условием удовлетворения частных интересов различных групп является единство общества как целого. Это единство обеспечивает государство как орган власти.

В третьем параграфе третьей главы анализируется понятие экономики у А.А. Зиновьева. Экономику он понимал как тип хозяйства специфичный для развития человека на этапе общества. Подчёркивается разделение понимания философом двух терминов: хозяйство и экономика. Хозяйство по А.А. Зиновьеву – это регулярная (т.е. осуществляемая на постоянной основе, повторяющаяся с определённой периодичностью) деятельность людей, направленная на производство (т.е. искусственное создание, а не нахождение в природе в готовом виде) средств существования. Исходя из этого определения можно выделить два главных признака хозяйства: регулярность и «искусственность» (рукотворность). В параграфе перечисляются условия появления экономики. Хозяйство становится экономикой, когда предобщество становится обществом, т.е. когда появляются государство и право. Экономика отличается от хозяйства тем, что обеспечивает средствами существования не только отдельные клеточки человека, т.е. непосредственно самих производителей, но и весь человек, в целом, а функцию организации и регулирования этой сферы берёт на себя государство, устанавливая для неё правовые нормы. Основной функцией экономики является обеспечение средствами существования всего общества.

Четвёртый параграф третьей главы посвящён понятию «идеология» в социальной философии А.А. Зиновьева. Философ считал идеологию необходимым и естественным компонентом любого общества, наряду с государственностью и экономикой, поэтому с его точки зрения, неидеологических обществ не существует, в принципе. По мнению философа, совокупность понятий, суждений, идей, учений, концепций, убеждений, мнений и т.п. людей обо всем том, что в данных условиях и в данной человеческой общности считается важным для осознания человеком самого себя и своего природного и социального окружения идеология является неким стандартизированным способом понимания окружающих явлений бытия для людей, принадлежащих к определённому обществу. В параграфе приводятся различные трактовки идеологии: упоминается Антуан Дестют де Траси впервые использовавший этот термин в значении «науки об идеях». Говорится о вкладе Наполеона в формирование отрицательной коннотации данного термина. Уделяется внимание пониманию идеологии в марксизме. Александр Александрович отрицал трактовку идеологии как «ложного сознания» по той причине, что категории истинности и ложности не применимы к оценке идеологии как явления. Идеология не может быть истинной или ложной, идеология может быть успешной или не успешной. Философ предложил следующие критерии успешности идеологии: понятность и простота учения; соответствие интересам и желаниям людей для которых она предназначена; убедительность и аргументированность целей и задач, к которым она призывает; её адекватность социальной реальности. Для того, чтобы систематизировать и описать идеологию какого-либо общества необходимо выделить в ней следующие компоненты из которых она состоит: интеллектуальные (языковые) схемы, штампы, клише, этикетки, ярлыки, образы, обобщающие примеры и образцы, притчи, крылатые фразы, лозунги и т.п.

Четвёртая глава посвящена введённому Зиновьевым понятию «сверхобщество».

В первом параграфе четвёртой главы рассматривается время зарождения сверхобщества, его критерии и тенденции развития. По мнению А.А. Зиновьева в XX в. произошёл мощный скачок в социальной эволюции человека. Этот скачок он назвал «Великим эволюционным (социальным) переломом». Результатом этого социального перелома стало появление сверхобщества. Переход от общества к сверхобществу происходил по двум конкурирующим между собой линиям, в жесточайшей борьбе между ними. Первая эволюционная линия была представлена сверхобществом коммунистического типа, наиболее ярко проявившаяся в Советском Союзе. Вторая линия эволюции представлена сверхобществом западного типа, сформированная в США, и прочих странах Запада. на современном историческом этапе общества и сверхобщества ещё сосуществуют вместе, но сверхобщество уже доминирует, и завоевывает себе жизненное пространство.

Выделяются три признака развития сверхобщества и две тенденции его становления. Первую тенденцию развития сверхобщества можно назвать *планируемостью*. Это означает, что исторический процесс на этапе сверхобщества становится планируемым, регулируемым и управляемым, а не естественно-историческим и стихийным как было раньше. Вторая тенденция развития человека на этапе сверхобщества — это *глобальность*. Что касается признаков сверхобщества, то А.А. Зиновьев выделял такие: государственность становится сверхгосударственностью, экономика становится сверхэкономикой, а идеология становится сверхидеологией. Таким образом, сверхгосударство возникшее во второй половине XX в. это государство, во-первых, выходящее за рамки основных функций государства в обществе, т.е. таких функций как сохранение общества как единого целого, установление и защита правового порядка, защита от внешних угроз, примирение различных социальных слоёв и классов и т.д., и во-вторых, это государство выходящее за рамки общества. То же самое касается и остальных компонентов социальной организации общества. Сверхэкономика это экономика, выходящая, во-первых, за рамки своих функций в обществе, т.е. за рамки обеспечения общества средствами существования, и во-

вторых, выходящая за рамки самого общества. Сверхидеология также это идеология, выходящая за рамки своей основной функции, т.е. формирования сознания членов общества, в соответствии с потребностями этого общества и выходящая за рамки одного общества.

Второй параграф четвёртой главы посвящён коммунистическому типу сверхобщества. Обращается внимание на то, что большинство современных социологов и социальных философов не употребляют этот термин для описания советского строя по причине того, что подразумевавшиеся под этим термином явления (отмирание государства, отмена денег, изобилие товаров и услуг, исчезновение социального неравенства, и т.д.) не были реализованы ни в Советском Союзе, ни в других странах социалистического блока. А.А. Зиновьев же, различает и отделяет коммунизм как проект будущего и коммунизм как реальное воплощение этого проекта в действительность, претворение его в жизнь. Философ считал коммунизм как социальный проект будущей идеальной мыслительной конструкцией, который не может быть осуществлён в том виде, в котором он описан у Маркса, в силу объективных социальных законов⁴⁴. Например, социальное неравенство является нормальным элементом любого общества. Исходя из всего вышесказанного, А.А. Зиновьев считал что, имеет смысл называть коммунизмом не некое воображаемое общественное устройство, а реальный существующий или существовавший социальный строй, который был характерен для целого ряда стран и классическим образцом которого был Советский Союз.

В третьем параграфе четвёртой главы анализируется введённый Зиновьевым для описания социального строя западных стран на этапе сверхобщества термин «западнизм». Автор делает вывод, что данный термин был выбран философом не случайно, т.к. содержащееся в нём созвучие со словом западня, т.е. ловушка или хитрый манёвр для заманивания жертвы в невыгодное, опасное, проигрышное, либо безвыходное положение; должно, как бы,

⁴⁴ См. параграф 2.3. Дихотомия естественного и искусственного в социальном бытии: буйство законов коммунальности и средства их ограничения.

предостерегать о губительности заимствования западных институций и западного образа жизни для не-западных стран. С другой стороны, формирование этого слова строится в соответствии с нормами русского языка, т.е. приставлением суффикса «изм» к уже известному существительному: «капитал» – «капитализм», «феод» – «феодализм», «Запад» – «западнизм». А.А. Зиновьев считал, что понятия демократия и капитализм характеризуют социальный строй западных стран лишь в какой-то мере, и являются, в большей степени, идеологическими клише, призванными создать положительный образ этих стран, подчеркнуть их превосходство; нежели строгими научными терминами, описывающими социально-организационную специфику этих стран.

В четвертом параграфе четвёртой главы уделяется внимание соотношению понятий «цивилизация» и «общество» в контексте социально-философского учения А.А. Зиновьева. Делается вывод об интегральном характере исторической типологии Зиновьева, так как ему удалось органично совместить и взаимодополнить два различных подхода к типологии обществ: стадийный и цивилизационный. История человекоподобных типа обществ по мнению А.А. Зиновьева является историей их объединений в гораздо более обширные миры человекоподобных, в цивилизации. Появления цивилизаций стало возможно только с появлением обществ. Но этот процесс обоюдный т.к. и общества могли возникать, развиваться и погибать тоже в рамках цивилизации. Однако, философ считал, что на современном историческом этапе эпоха обществ и цивилизаций сходит на нет и в данный момент нет никаких предпосылок для появления новых цивилизаций. А старые существующие цивилизации рано или поздно также уйдут с исторической арены уступив место новому типу социальной организации. Таким образом, предобществ было много, обществ – меньше, а сверхобщество может быть только одно.

В Заключении кратко излагаются основные выводы диссертационного исследования.

III. СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, отвечающих требованиям п. 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова:

I. Публикации в рецензируемых изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science, Scopus, RSCI:

1. Лучинин С.В. Проблема типологии общества: ретроспектива вопроса и его актуализация в социальной философии А. А. Зиновьева // *Философия и общество*. 2021. № 3 (100). С. 69-85 (RSCI, импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,402/0,523).

II. Публикации в журналах, включенных в Список рецензируемых научных изданий по философским наукам, утвержденный решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова:

2. Лучинин С.В. Эвристическое значение понятия «человеиник»: концептуализация категории «общество» в логической социологии А.А. Зиновьева // *Тетради по консерватизму*. 2023. №1. С. 220-227 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – отсутствует/0,131).
3. Лучинин С.В. Будущее локальных цивилизаций (в свете социально-философской концепции А.А. Зиновьева) // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Философия. 2020. №4. С. 125-130 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,190/0,165).
4. Лучинин С.В. Комплекс несостоятельности России по отношению к Западу как фактор российского исторического процесса // *Каспийский регион: политика, экономика, культура*. 2018. №4 (57). С. 52-57 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,199/0,330).
5. Лучинин С.В. Научный и идеологический аспекты марксизма в социально-философском учении А.А. Зиновьева // *Философия хозяйства*⁴⁵. 2018. № 6. С. 153-161 (импакт-фактор РИНЦ (пятилетний/двухлетний) – 0,4239/0,411).

⁴⁵ Данное издание было включено в первую редакцию дополнительного списка МГУ имени М.В. Ломоносова по философским наукам, утвержденного решением Ученого совета МГУ имени М.В. Ломоносова.