

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, академика РАО, заместителя директора по научной деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Цветковой Ларисы Александровны о диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук Капустина Сергея Александровича на тему: «Методологическое значение работ Э. Фромма для психотерапии и психологического консультирования» по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки)

Отличительной особенностью современной жизни является нарастание ее темпа, неопределенности и непредсказуемости, быстро меняющейся социальной ситуации. Все эти события не могут не сказываться на психическом здоровье людей. Таким образом обращение Сергея Александровича Капустина к осмыслению и научному обоснованию психотерапевтической практики (как указывает автор на стр.5 своей диссертации) в диссертационном исследовании «Методологическое значение работ Э. Фромма для психотерапии и психологического консультирования» является актуальным и востребованным сегодня запросом научной общественности.

В своей работе автор ставит перед собой непростую и амбициозную цель: «на основе работ Э. Фромма разработать интегративный подход к пониманию личностных предпосылок проблем клиентов психотерапии и...показать эффективность использования стратегии интегративного подхода в современной практике психологического консультирования» (стр. 7 диссертации). Сразу следует указать, что интегративный подход разработан и представлен в диссертации.

Диссертация состоит из двух частей, включает 11 глав, введение и заключение. Объем диссертации составляет 292 страницы, в ней представлены 30 таблиц и 19 рисунков. Список литературы включает 372 источника.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы цель, предмет, объект, гипотезы и задачи исследования; представлена количественная характеристика проанализированных в исследовании случаев

(их 297); интересно описана научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость; положения, выносимые на защиту.

Первая часть диссертации посвящена разработке и теоретическому обоснованию авторского интегративного подхода к пониманию личностных предпосылок проблем клиентов психотерапии. Для обоснования интегративного подхода автор анализирует личностные предпосылки проблем клиентов в гуманистическом психоанализе Э. Фромма (этому посвящена 1 глава работы), психоанализе З. Фрейда (2 глава), индивидуальной психологии А. Адлера (3 глава), аналитической психологии К. Юнга (4 глава), гуманистической психологии К. Роджерса (5 глава), экзистенциальной психологии В. Франкла (6 глава). В заключительной части каждой главы работы представлены выводы, есть ссылки и на публикации автора, где обсуждаются его теоретические разработки. Завершают первую часть диссертации обобщающие выводы; использование таблиц позволяет наглядно представить виды экзистенциальных дихотомий, особенности содержания и формирования ценностной позиции личности клиентов психотерапии, требования к изменению содержания и формирования ценностной позиции личности клиентов, которые характеризуют цель психотерапии в различных теоретических подходах.

Следует отметить, что анализ современных исследований только бы украсил представленную диссертацию.

Вторая часть работы посвящена анализу использования стратегии интегративного подхода в практике психологического консультирования по детско-родительским, супружеским и личным проблемам клиентов психотерапии.

Она начинается с 7 главы, где представлены методы исследования. Следует сразу указать, что методы описаны достаточно скупо, подробно не указаны методы обработки полученных результатов для обоснования их доказательности.

В следующей 8 главе анализируются стили родительского воспитания в семьях клиентов психологической консультации, где эти стили подробно

описаны на основе расшифровки магнитофонных записей и протоколов бесед с клиентами (представлен анализ 176 консультационных случаев) и подтверждены результатами, полученными с помощью использованных в исследовании методик (анализа семейных взаимоотношений Э.Г. Эйдемиллера и теста диагностики межличностных отношений Т. Лири (ДМО) и др.). Проведенный анализ позволил обнаружить два основных стиля воспитания: гиперопека и сверхтребовательность, что не является новым, однако далее автор подробно представляет содержание этих стилей (где приводит конкретные примеры из практики). В обсуждении результатов автор проводит обзор исследований стилей родительского воспитания, сопоставляет собственные результаты с представленными ранее в научных публикациях, и этот подход позволяет ему обосновать собственную родовидовую классификацию основных стилей родительского воспитания и их разновидностей (эта классификация представлена в работе в виде рисунка). Далее автор обосновывает собственный предложенный интегративный подход для анализа и обоснования гиперопеки и сверхтребовательности, где в обосновании гиперопеки выделяет «дихотомию помощи—самостоятельности» (стр. 162 диссертации), а в сверхтребовательности три экзистенциальные дихотомии: социального—биологического, условных ценностей—самоактуализации и детерминизма—самоопределения (стр.163 диссертации). Для анализа стилей воспитания автор диссертации обращается к прародительским отношениям, что позволяет ему сделать вывод о воспроизведении в гиперопекающем или сверхтребовательном стилях воспитания по отношению к своим детям стили воспитания прародителей (стр. 170 диссертации).

9 глава диссертации посвящена анализу влияния гиперопеки и сверхтребовательности на развитие личности детей и возникновение у них проблем. Автор представляет (в том числе, иллюстрируя описанием конкретных случаев) особенности личности и проблемы детей в семьях с чистой гиперопекой, сверхтребовательностью и смешанные случаи. Полученные в

исследовании результаты позволяют доказывать сформулированные в исследовании гипотезы.

В 10 главе диссертации представлены стили родительского воспитания в семьях, никогда не обращавшихся в психологическую консультацию. На основе анализа данных автор выделяет семьи, в которых использовались разные стили воспитания: сбалансированный; гиперопека или сверхтребовательность; недостаточно сбалансированный стиль воспитания, а также семьи, в которых в настоящее время используется сбалансированный стиль воспитания, но ранее была гиперопека или сверхтребовательность. Проведенный анализ позволил автору сформулировать выводы, доказывающие гипотезу.

Заключительная 11 глава диссертации посвящена представлению результатов исследования детско-родительских проблем для анализа консультационных случаев с проблемами взрослых людей: супружескими (66 случаев) и личными (54 случая) проблемами (стр.233 диссертации).

Завершают диссертационное исследование выводы и заключение.

Представленная диссертация С.А. Капустина «Методологическое значение работ Э. Фромма для психотерапии и психологического консультирования» является завершенным научным трудом и вносит вклад в теорию и практику психологического консультирования и психотерапии. Она соответствует специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки), а именно, следующим ее направлениям: различные формы и виды психологической помощи; теоретико-методологические основы психологического вмешательства; психологическая помощь: психотерапия и психологическое консультирование; психологическая помощь семье; проблемы исследования психотерапии.

Работу отличает ясность изложения, уместное использование представления результатов исследования в виде таблиц и рисунков, систематизация накопленного исследовательского материала, его сопоставление с результатами, описанными учеными ранее в научных публикациях.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. В публикациях автора представлены основные положения и результаты, полученные в исследовании.

Несмотря на перечисленные достоинства работы, следует высказать некоторые замечания.

1. Вызывает сомнение формулировка предмета исследования: «Методологическое значение представлений...». Она видится трудно верифицируемой и сложной для изучения. Возможно, следовало использовать иную формулировку, избегая термина «представление», имеющего в научном психологическом дискурсе определенную содержательную нагрузку.
2. Автор диссертации и в цели исследования, и в задачах, и в четвертом положении, выносимом на защиту, указывает на эффективность интегративного подхода. Вместе с тем представляется, что использованные в работе методы анализа данных не могут квалифицироваться как методы, доказывающие эффективность.
3. Современные последователи психоаналитического и психодинамического направлений активно публикуются, возможно, автору диссертации следовало посвятить отдельный раздел (главу), представляющий анализ результатов современных исследований.

Тем не менее указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к диссертационным исследованиям. Содержание диссертации соответствует специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на

соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, Капустин Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.6. Медицинская психология (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук,  
профессор, академик РАО,  
заместитель директора по научной деятельности  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики» (НИУ  
ВШЭ – Санкт-Петербург)

**Цветкова Лариса Александровна**

25 ноября 2024 года

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Адрес места работы:

190121, г. Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, д. 16

ФГАОУ ВО НИУ ВШЭ

[latsvetkova@hse.ru](mailto:latsvetkova@hse.ru); + 7 (812) 644-59-10 (61115)

  
Цветкова Лариса Александровна

ОТДЕЛ КАДРОВ

25.11.2024