

В Диссертационный совет МГУ. 051.4
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 13-14, 4-ый учебный корпус,
Юридический факультет

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Тебаева Дидара Болатовича на тему: «Конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В современном конституционном праве, конституционном законодательстве и конституционно-правовых реалиях существует научно-практическая потребность в определении и обосновании статусных характеристик главы государства как органа государственной власти и высшего должностного лица государства.

В диссертационном исследовании представлены во взаимосвязи институциональный, функциональный, «персонифицированный», информационный подходы к рассматриваемой проблематике применительно к высшему должностному лицу Республики Казахстан. Все аспекты взаимосвязи и взаимодействия, определяющие конституционно-правовой статус главы государства, рассматриваются автором в заданной им системе координат как «по горизонтали», так и «по вертикали», как во времени, так и в пространстве.

Актуальность избранной автором проблематики обоснована поиском оптимальной и рациональной конструкции института главы государства в системе конституционно-правовых отношений в сфере эффективного функционирования государственного механизма в Республике Казахстан на современном этапе.

Автор, обосновывая актуальность исследуемой темы, исходит из необходимости качественного системного комплексного совершенствования конституционно-правового регулирования всех элементов, составляющих в единстве статус высшего должностного лица Республики Казахстан.

В сферу исследования конституционного процесса как особого вида юридического процесса применительно к институциональным и функциональным характеристикам высшего должностного лица Республики Казахстан автор включает комплекс элементов: доктринальные и

нормативные понятия; принципы как основополагающие идеи; компетентные управомоченные субъекты и связанное с ними состояние правосубъектности; стадии как юридически значимые действия, влекущие правовые последствия; сроки в сфере формирования, функционирования, правового регулирования; факторы, оказывающие непосредственное и опосредованное влияние на формирование статуса высшего должностного лица; конституционно-правовые формы, способы, процедуры и порядки.

Все эти элементы в полном объеме представлены в диссертационном исследовании с позиции науки конституционного права и новой конституционно-правовой реальности в Республике Казахстан.

Постановка и обращение к дискуссионным проблемам конституционно-правового положения высшего должностного лица Республики Казахстан с момента его учреждения и, особенно, с учетом конституционной реформы 2022 года свидетельствует о научном потенциале диссертанта. Автор как исследователь выступает с позиции конституционалиста, предложенная авторская конструкция единства и дифференциации правового регулирования логически последовательна и обоснована.

Избранная диссертантом тема важна и актуальна в научно-практическом и сравнительно-правовом плане.

Диссертационная работа Тебаева Дидара Болатовича представляет собой комплексное исследование современного состояния и перспектив развития теории, законодательства и правоприменительной практики по проблемам конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан.

Диссертационное сочинение отличает концептуальный подход, наличие аналитических сравнительно-правовых характеристик.

Исследования подобного рода требуют обращения к имеющимся научным разработкам: в этом смысле автор на хорошем уровне аналитического обобщения представил состояние современной конституционно-правовой науки по проблемам осуществления публичной власти главой государства. В диссертационном исследовании проведен квалифицированный сравнительно-правовой анализ конституционно-правового законодательства Республики Казахстан, Российской Федерации и ряда зарубежных государств по исследуемой проблематике.

В диссертационном исследовании представлено обобщение и обогащение конституционно-правовой мысли, в конституционное пространство России введены многочисленные теоретические и нормативные источники Республики Казахстан.

Наличие в диссертационном исследовании конкретных рекомендаций и законодательных предложений предопределяет его ценность для теории, практики и правотворчества. Выводы и предложения диссертанта могут быть использованы также для совершенствования конституционно-правовых отношений в сфере формирования статуса главы государства.

Новизна полученных научных результатов диссертационной работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических проблем конституционно-правового статуса главы государства в системной взаимосвязи с такими категориями и институтами конституционного права как: 1) публичная власть и формы ее осуществления; 2) конституционная правосубъектность; 3) конституционные принципы, ценности, стандарты; 4) конституционно-правовая ответственность; 5) конституционная реформа; 6) орган государственной власти и высшее должностное лицо.

Теоретические построения диссертанта, результаты сравнительно-правовых исследований представляют интерес для научной, преподавательской и законотворческой деятельности.

В диссертационной работе присутствует необходимый для научного исследования понятийный аппарат: конституционно-правовые определения и понятия; теоретические и законодательные модели; выделение общего и особенного, материального и процессуального, объективного и субъективного в рассматриваемых категориях; дискуссионные вопросы; позитивно-критические оценки исследуемых конституционно-правовых явлений; собственная авторская конституционно-правовая позиция, анализ законодательства и судебной практики. Таким образом, диссертационное исследование основывается на доктринальном, законодательном и нормативном подходах с обращением к правоприменительной практике.

В диссертационном исследовании представлена конструктивная позитивная критика с выявлением преимуществ и недостатков современных подходов к определению и формированию конституционно-правового статуса главы государства.

В названии темы диссертационного исследования автор установил пределы своих научно-исследовательских изысканий: 1) сфера конституционно-правового регулирования статуса главы государства; 2) конституционная институциональность и функциональность высшего должностного лица Республики Казахстан.

Исследуя статус Президента Республики Казахстан, автор, по сути, рассуждает о роли конституционного права в условиях реформы статуса главы государства для решения новых задач и поиска концептуальных решений для политического будущего Казахстана.

Следуя логике изучаемых предмета и объекта, диссертант начинает изложение своих рассуждений с рассмотрения концептуальных проблем конституционно-правового положения высшего должностного лица (Глава 1), затем исследует вопросы о месте и роли высшего должностного лица Республики Казахстан в системе органов государственной власти (Глава 2), а также его компетенции (Глава 3). Такой структурный подход к раскрытию темы позволил автору всесторонне и комплексно исследовать поставленные им цели и задачи.

Базовыми в авторской концепции являются конституционно-правовые характеристики статуса высшего должностного лица Республики Казахстан, содержание которого наполняется автором новыми смыслами, понятиями, элементами.

Среди актуальных проблем, связанных со статусом Президента Казахстана, автор выделяет проблему перевода в категорию государственных органов тех структур, которые прежде считались вспомогательными органами при Президенте. Особенно это касается создания стратегических органов, наличие которых объективно, соответственно, называть их «государственными органами» или «органами при Президенте» - это вопрос политического предпочтения. Автор при этом справедливо указывает на то, что подобное эволюционирование способно оказывать влияние на конституционно-правовые отношения в системе разделения властей. Важно, что данная проблема имеет особое значение и для института Президента РФ, и прежде всего в связи с приданием в 2020 году такому органу как Государственный Совет конституционно-правового статуса, принятия специального Федерального закона, в котором содержится нормативное понятие «единая система публичной власти».

Диссертационное исследование выполнено на требуемом теоретическом уровне. Автор использует аналитические обобщения, делает выводы по ходу исследования. Диссертационное исследование отличается хорошим правовым языком и стилем изложения, качественное и количественное информационно-правовое обеспечение.

Заслуга диссертанта состоит в том, что он сформулировал концептуальные подходы по проблемам конституционно-правового статуса Президента Республики Казахстан, учитывая его качества «многообразия», «многослойности» и «сложносоставности» на различных этапах развития: учреждения определенного статуса, слияния статусов, разделение статусов, закрепление перехода модели суперпрезидентской республики к модели президентской республики со снижением политического влияния главы государства. Предложенные автором концептуальные подходы включают

функциональную, институциональную и структурную конституционно-правовые характеристики, что позволило автору сделать теоретические выводы и внести законодательные предложения.

Концептуальным достоинством диссертационного исследования является предложенная автором современная обновленная модель института Президента Республики Казахстан. Автор выстраивает свои рассуждения по поводу особенностей конституционно-правового статуса высшего должностного лица Республики Казахстан на основе целого ряда параметров: порядок формирования, институциональное постоянство, характер выполняемых функций, тип компетенции, способ принятия решений.

Выводы, сформулированные диссертантом, заслуживают поддержки. Ценностный характер авторских выводов и предложений связан с выявлением понятийных дефиниций и их соотношением между собой, определением критериев и видовых классификаций в сфере осуществления публичной власти главой государства.

Замечания и пожелания.

1. Автор выступает сторонником выделения «президентской власти» в ее системном виде как условной совокупности государственных органов. В российской правовой доктрине, к которой обращается автор, с первых комментариев к Конституции РФ имеют место рассуждения о президентской власти как отдельной ветви власти с выведением ее на первое место по отношению к другим ветвям власти. При этом следует учитывать, что сочетание «президентская власть» носит литературный характер и как термин не используется в Конституциях.

В каком соотношении, по мнению автора, находятся характеристики: «Президент возглавляет президентскую власть» и «Президент представляет собой президентскую власть»?

В контексте обособленности «президентской власти» каково, по мнению автора, соотношение вопросов о возможности оптимального использования ресурсов персонификации власти и политико-правовых характеристик Президента как лидера государства и общества?

Если воспринимать концепцию Президента как лидера страны, есть ли, по мнению автора, потребность в конституционном закреплении требований, предъявляемых к лидеру страны по примеру Конституции Ирана (ст. 109: «Требования, предъявляемые к лидеру страны: 1) справедливость и набожность для управления исламской нацией; 2) правильное политическое и социальное мировоззрение, распорядительность,

смелость, организационные способности и сила, достаточная для управления»)?

2. Сильной стороной диссертационного исследования является предлагаемые автором на основе различных критериев типологии, классификации, виды, формы. Применительно к таким полномочиям главы государства как право конституционной инициативы и полномочия в отношении общегосударственного референдума, на наш взгляд, у автора форма доминирует над содержанием. Однако значимость этих полномочий такова, что Президент, реализуя их в свою пользу, способен, по сути, самостоятельно существенно реформировать свой статус. Автор ограничивается названием этих полномочий и приведением некоторой статистики. По поводу конституционного референдума, например, не учитываются требования демократических стандартов, установленные в рамках СНГ, Совета Европы, в котором Казахстан имеет статус государства-кандидата.

3. Новеллы, предлагаемые автором в понятийном аппарате теории компетенции применительно к полномочиям Президента, следует воспринимать как авторскую научную, творческую состоятельность. Однако диссертационное исследование имеет ярко выраженную конституционно-правовую направленность, что предполагает изыскания прежде всего в конституционной терминологии. Поэтому, на наш взгляд, сформулированное автором понятие полномочия как «способности совершать юридически значимые действия в интересах уполномочившего субъекта» конституционно обезличено. Конституционный оттенок понятию «полномочие» применительно к главе государства могут придать такие термины, как: «конституционно-властное полномочие», «конституционно значимые действия», «конституционно значимые цели, задачи и интересы».

4. К диссертационной работе есть замечания формального характера в отношении сносок. В диссертационном тексте ряд сносок занимает от 1,5 до 3,5 страниц (с. 90-93, с. 114-116, с. 133-134 и др.) основной части текста (включая в том числе перечни правовых актов), что меняет их дополняющий характер.

Высказанные замечания и пожелания свидетельствуют об общей положительной оценке научно-практической значимости диссертационного исследования. Наличие в диссертационном исследовании дискуссионных положений служит доказательством ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат отражает содержание диссертационного исследования. Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Тебаева Дидара Болатовича на тему: «Конституционно-правовой статус высшего должностного лица Республики Казахстан» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 2.1 - 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, и оформлена согласно Приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, т.е. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития конституционного права, а также решается научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и правовое значение. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в правовую науку. Таким образом, диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.1.2 - публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Автор Тебаев Дидар Болатович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

31 августа 2023 г.

Старостина Инга Анатольевна

Адрес: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13 (4-й учебный корпус)

Тел.: +7 (499) 706-00-60 (доб. 231, 232)

E-mail: const@law.msu.ru