

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Постикэ Надежды Борисовны «Государственная политика Российской империи по развитию сельскохозяйственного образования (1878-1904 годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1- Отечественная история

Актуальность заявленной темы бесспорна в научном плане и имеет большое практическое значение. В мае 2023 года на совещании, посвящённом посевной кампании В.В. Путин отметил, что: «За последние годы отрасль сельхозпроизводства превратилась в России в высокотехнологичную отрасль. Она требует к себе серьезного внимания, если мы хотим развивать ее в таком ключе». В этом, по нашему мнению, важную роль сыграла адекватная вызовам времени модернизация сельскохозяйственного образования и всей аграрной сферы постсоветской России.

Отечественная историография показывает, что село, аграрное хозяйство и профессиональное сельскохозяйственное образование исторически обеспечивали и обеспечивают в настоящее время продовольственную и национально-государственную безопасность России, социальную стабильность в стране. В современной России реализуется концепция комплексной социально-экономической модернизации. Аграрное производство и образование имеют статус приоритетных национальных проектов. Образование рассматривается как средство повышения эффективности аграрного хозяйства и всей социально-культурной сферы российского села. В этом смысле избранная соискателем тема имеет существенное научно-практическое значение.

Актуальность изучения и использования опыта создания государственными структурами условий, стимулировавших участие земств, обществ и частных лиц в развитии сельскохозяйственного образования в России конца XIX- начала XX вв. так же определяется поиском оптимальной модели подготовки кадров массовых профессий для села, живущего в условиях формирования рыночной экономики. Качество профессионального обучения в рыночной повседневности определяет, как самодостаточность сельского населения, так и умение определять жизненно-хозяйственные перспективы.

Представленный в диссертации историографический обзор (с.8-27) показывает знание автором проблемы исследования. Автор, верно, выделяет в историографии вопроса три периода изучения темы (дореволюционных, советский и постсоветский). О зрелости автора свидетельствует тот факт, что обзор литературы проведён весьма корректно, но и принципиально.

Выделение автором двух направлений научного поиска в советский историографии: аграрной истории и истории образования свидетельствует о глубоком понимании и знании изученности заявленной темы.

Добротный историографический обзор позволил автору, верно, определить цель и задачи диссертационного исследования. Они продуманы и обоснованы.

Важно отметить, что внутреннее построение работы соответствует логике происшедших процессов в пореформенном обществе, деревне и государственном строительстве.

Внимательное изучение содержания рукописи работы даёт основание утверждать, что Н.Б. Постикэ проделала серьёзную и последовательную работу по выявлению, сбору, систематизации и анализу обширного конкретно-исторического материала по исследуемой ею проблеме. Своё исследование автор выполнила на солидной базе печатных и архивных источников, значительная часть которых впервые введена в научный оборот. Данное обстоятельство подчёркивает несомненную ценность проделанной работы.

О научной зрелости автора свидетельствует добротный источниковый материал. Характеристика источников (с. 27-33), проведённая соискателем убеждает в том, что автор работы располагает как ключевыми, так и вспомогательными, но принципиально важными первичными материалами.

В ходе исследования Н.Б. Постикэ опирается на архивные материалы, которые хранятся в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА). Многие документы впервые вводятся в научный оборот. К работе привлечен обширнейший объем опубликованных источников (нормативно-правовых актов, делопроизводственных документов, материалы периодических изданий, мемуары, публицистика). Соискатель провел комплексное научное исследование правительственных мероприятий по распространению научно-практических знаний в контексте исторической ситуации. Достоинством является детальная характеристика общественной инициативы в развитии сельскохозяйственного просвещения проведенная на материалах делопроизводственных документов общественных организаций и земской администрации, публицистических и общественных периодических изданий.

В совокупности сопоставление документов из всех печатных и архивных источников позволило автору провести объективное исследование процесса становления и реализации государственной политики Российской империи по развитию сельскохозяйственного образования (1878-1904 годы).

Научная новизна диссертации состоит в постановке проблемы и в комплексном изучении государственной политики Российской империи как системообразующего условия для развития сельскохозяйственного образования в пореформенное время. Автор смог показать взаимосвязь модернизации аграрного хозяйства через реализацию государственной политики по развитию системы сельскохозяйственного образования.

Диссертация представляет собой целостное комплексное исследование, имеющее внутреннюю логику и доступный стиль изложения. Диссертационное исследование Н.Б. Постикэ состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, иллюстрационного материала. Все главы разбиты на параграфы, позволяющие сосредоточить внимание на разных, но существенных аспектах процесса становления и развития государственной сельскохозяйственной образовательной политики, завершающиеся добротными обобщениями и выводами.



Первая глава «Предпосылки формирования системы сельскохозяйственного образования в Российской Империи» (с. 39-104 ) состоит из трёх параграфов. В ней автор, опираясь на принцип историзма рассмотрел процесс эволюции отношения российского правительства к сельскому хозяйству и сельскохозяйственному производству, показал подходы российского правительства к проблеме повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях российской действительности. В главе на основе анализа процесса формирования западноевропейской системы сельскохозяйственного образования дается оценка результатов его применения в российской сельскохозяйственной действительности. Представлен анализ правительственных инициатив по распространению сельскохозяйственных знаний до создания профильного сельскохозяйственного ведомства. В отдельном параграфе даётся сравнительный анализ основных видов деятельности общественных объединений по развитию аграрного просвещения, выделены ключевые факторы этого процесса.

Такой подход позволил сформировать представление о предпосылках появления системы сельскохозяйственного просвещения.

Вторая глава диссертации «Формирование правовых и организационных основ государственной политики в области сельскохозяйственного образования» (с.105-178), также состоит из трёх параграфов.

Она в целом посвящена вопросам формирования нормативно-правового обеспечения системы аграрного образования в Российской империи. Здесь диссертант подробно рассматривает институциональное оформление мер для распространения сельскохозяйственных знаний. Н.Б. Постикэ логично структурирует источники сельскохозяйственной образовательной инициативы по трем направлениям: правительственная, общественная и земская (региональная). Такой подход к разработке предмета исследования позволил автору детально выявить роли и значение различных элементов российского общества, а также показать способы взаимодействия между ними в достижении общей цели.

Третья глава работы «Становление и эволюция системы сельскохозяйственного образования в Российской империи» (с.179- 270) в своей структуре содержит четыре параграфа. В ней автор последовательно изучает процесс формирования каждой отдельной ступени системы сельскохозяйственного образования (высшей средней и низшей), выявляет трудности, с которыми сталкивались учредители учебных заведений и способы их преодоления.

Применение компаративного метода в анализе делопроизводственных и отчетных документов образовательных учреждений позволило Н.Б. Постикэ проследить динамику формирования системы сельскохозяйственного образования и оценить эффективность выработанных в этом направлении стратегий государственной политики. Отдельное внимание автор уделила анализу «Положения о сельскохозяйственном образовании» 1904 года, ставшем, по справедливому мнению, диссертанта, логическим завершением процесса

формирования системы сельскохозяйственного образования в Российской империи.

В заключении подведены основные итоги исследования, сделаны аргументированные обобщения и выводы.

Обращает на себя внимание список источников и литературы (с. 280- 303). В нём присутствуют общегосударственные, ведомственные, школьные и училищные нормативно-правовые акты, опубликованные сборники документов, статистические материалы, архивные документы, монографии, статьи, диссертации, периодическая печать (всего 221 наименование). Такая библиография подтверждает основательность научно-исследовательской работы Н.Б. Постикэ.

Вместе с тем внимательное и объективное прочтение диссертации и автореферата позволяет нам высказать автору ряд замечаний и пожеланий.

Во- первых. В работе весьма подробно рассматриваются процессы, проходившие на протяжении всего XIX века, что предполагает расширение хронологических до учреждения первых сельскохозяйственных учебных заведений в первой половине XIX века. Это позволило бы более рельефно показать объективные и субъективные трудности в формировании государственной политики в сфере развития сельскохозяйственного образования.

Во-вторых, Работа могла бы значительно выиграть при большем акценте на биографиях тех государственных служащих, которые являлись инициаторами и проводниками государственных решений в сфере развития сельскохозяйственного просвещения и образования.

В- третьих. Естественно, что диссертант указывает на тот факт, что российские чиновники в процессе формирования отечественной системы сельскохозяйственного образования активно использовали в своей работе западноевропейский опыт этой деятельности. В этой связи представляется интересным сравнение эффективности российской системы с действовавшими в странах Западной Европы.

Однако высказанные замечания в основном носят рекомендательный характер и, в целом, не снижают общей высокой оценки, полученных исследователем научных результатов и выводов.

Автореферат и научные публикации автора отражают основное содержание рецензируемой диссертации.

В работе полностью решены поставленные научно-исследовательские задачи. Выводы и обобщения убедительны, имеют научную новизну и практическую значимость. Они, бесспорно, будут востребованы в практической работе властных структур, органов управления образованием, общественных организаций, профессиональных учебных заведениях, при написании обобщающих трудах по истории России, образования, в целом по аграрной истории, вузовском преподавании, в организации историко-краеведческой работы.



В целом диссертация Н.Б. Постикэ на тему: «Государственная политика Российской империи по развитию сельскохозяйственного образования (1878–1904 годы)» является самостоятельной, оригинальной и завершённой научно-квалификационной работой, отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам данного рода. Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.1 - Отечественная история и критериям, установленным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Следовательно, Надежда Борисовна Постикэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Официальный оппонент:  
профессор кафедры истории России  
ФГБОУ ВО «Курский государственный  
университет», доктор исторических наук,  
профессор, Почётный работник высшего  
профессионального образования Российской  
Федерации



Третьяков А.В.

21 марта 2024 года.

Контактные данные:

тел.: +7 (4712) 51-06-62, e-mail: [rus.history@kursksu.ru](mailto:rus.history@kursksu.ru); [Dr\\_tretyakov@mail.ru](mailto:Dr_tretyakov@mail.ru)  
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена  
диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 305000, г. Курск, Золотая, д. 8;  
305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33.

Тел.: +7 (4712) 52-12-85, e-mail: [history@kursksu.ru](mailto:history@kursksu.ru)

