

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Баженовой Ольги Ивановны на тему: «Категория юридического лица в конституционном праве: обоснование и проблемы применения», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. – публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2023, 60с.).

Актуальность темы диссертационного исследования Баженовой Ольги Ивановны обусловлена, прежде всего, тем, что совершенствование законодательства и правоприменительной практики невозможно без поступательного развития научной доктрины, совершенствования категориального аппарата, являющихся основой, теоретическим фундаментом соответствующей деятельности. Динамика общественного и государственного развития последних лет актуализировала множество проблем, связанных с полноценным развитием личности, институтов российской государственности, в том числе признанием права и созданием возможностей полноценного участия в общественных отношениях различных социальных групп (коллективов). В целях решения этих проблем в теории права, в публично правовых отраслях на протяжении нескольких лет обсуждается возможность и необходимость введения в научный оборот с последующей правовой регламентацией категории юридического лица публичного права. Происходящая в настоящее время конституционализация всех сфер экономической, политической, культурной жизни, а также права в целом, создает необходимость обращения к категории юридического лица со стороны представителей науки конституционного права. Поэтому заявленное автором в качестве цели диссертационного исследования комплексное изучение категории юридического лица как имеющей особое значение в решении центральной для конституционного права проблемы социальной интеграции государственно организованного общества представляется особенно актуальным.

Диссертантом были сформулированы и последовательно решены такие важные для достижения цели исследования задачи как выяснение

конституционно-правовое значения категории субъекта права в ее связи с конституционно-правовым началом личности; выяснение места правосубъектности и ее центрального элемента правоспособности в конституционно-правовом статусе личности, раскрытие сущности категории юридического лица с учетом современного состояния юридической и социальной теории и выяснение значения конституционного права в этом вопросе; выяснение значения категории юридического лица для решения проблемы конституционно-правового статуса коллективов и построения системы коллективных субъектов права; представление юридического лица носителем конституционных прав и обязанностей, определение начал (принципов) их закрепления и др.

Научная новизна диссертационного исследования О.И. Баженовой заключается, прежде всего, в том, что в нем проведено комплексное, всестороннее, логически обоснованное осмысление категории юридического лица с позиции науки конституционного права, сформулировано конституционно-правовое представление о категории юридического лица, подчеркнута особое значение науки конституционного права в этом вопросе. Кроме того, диссертационная работа носит межотраслевой, междисциплинарный характер, в которой объединены усилия и возможности гуманитарной науки.

Автор отмечает, что конституционно-правовая значимость категории юридического лица определяется двумя аспектами: во-первых, она обеспечивает справедливую организацию социальных институтов, способствуя решению конституционно-правовой задачи достижения политической справедливости в обществе; во-вторых, она обеспечивает общеправовые гарантии социальной субъектности различных коллективов, способствуя решению проблемы их конституционно-правового статуса.

Для науки конституционного права представляет интерес предложенная О.И. Баженовой классификация социальных коллективов как потенциально-возможных носителей статуса юридического лица. А также вывод о том, что

социальный субъект (коллектив), обладающий правовым статусом юридического лица, выступает *носителем конституционных прав и свобод*.

В то же время в диссертации О.И. Баженовой, как и в любой творческой научной работе, можно встретить выводы, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации в ходе публичной защиты. К их числу, на наш взгляд, относятся следующие положения.

1. Автором справедливо отмечается, что задачей конституционного права является создание условий функционирования социальных групп (коллективов) в различных сферах экономической, политической, культурной жизни» (с.36). Отметим, что различные социальные группы, институты гражданского общества, публично-территориальные коллективы и сегодня признаются субъектами конституционного права, обладающими определенными правами и обязанностями. Из положений автореферата не очень понятно, в чем именно должно произойти изменение их правосубъектности при наделении статусом юридического лица, какие элементы правового статуса для них невозможны, недостижимы без этого статуса.

2. Нуждается в уточнении авторская позиция о том, каковы перспективы и формы возможного законодательного регулирования правового положения юридических лиц в публично-правовых отношениях. Должно ли это быть предметом отраслевого регулирования, т.е. самостоятельное решение данных вопросов конституционным, административным, муниципальным и иными отраслями публичного права либо возможно единое комплексное решение соответствующих проблем.

3. Представляется не соответствующим конституционным подходам к публичной власти утверждение о том, что местное самоуправление есть особый уровень государственной власти. Обособленность муниципальной власти от государственной не соответствует *природе* местного самоуправления (с.50). Признание местного самоуправления формой публичной власти, на наш взгляд, не означает его отождествления с властью

