

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Щербинина Арсения Алексеевича по теме

*«Свобода вероисповедания в Российской Федерации: коллективный аспект»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки*

Несмотря на неоднократное обращение к исследованиям свободы вероисповедания, конституционно-правовая наука недостаточно уделяет внимания коллективному аспекту последнего.

На фоне конституционной реформы 2020 года и отсутствия единого доктринального подхода к пределам реализации конституционной свободы вероисповедания в коллективном аспекте возникает потребность научного осмысления широкого спектра вопросов заявленной темы: от содержания свободы вероисповедания в коллективном аспекте до оценки различных форм государственного контроля в отношении заявленного права. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного Щербинина Арсения Алексеевича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 12-13). Диссертантом раскрыты теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы, а также определены объект и предмет исследования. При этом необходимо подвергнуть сомнению корректность заявленного предмета исследования (с. 12) и содержание методологической основы (с. 13-14), которая выразилась в перечислении методов научного исследования. Последнее особо обращает на себя внимание, так как во введении диссертационного исследования соискатель определил «...методологические основания...» (с. 23).

Кроме того, полагаю, что теоретическую, методологическую, нормативную и эмпирическую основы, следовало включить во введение научного труда, наряду с обоснованием выбора темы диссертационного исследования, характеристикой ее актуальности и степени разработки и т.д. (с. 23, раздел «II. Содержание работы»), что может способствовать повышению уровня научного исследования.

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления правовой природы и содержания свободы вероисповедания в коллективном аспекте (глава 1) автор последовательно переходит к исследованию субъектов свободы вероисповедания, реализуемой в форме объединения последователей того или иного вероучения (глава 2), а также пределов вмешательства государства в осуществление права на свободу вероисповедания в коллективном аспекте (глава 3).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- терминологическим изысканиям автора, способным обогатить публично-правовую (государственно-правовую) науку;
- особенностям правового регулирования деятельности религиозных объединений;
- открытости перечня прав, попадающих под защиту свободы вероисповедания в коллективном аспекте;
- формам реализации свободы вероисповедания в коллективном аспекте;
- позиции необходимости совершенствования механизмов защиты автономии религиозных объединений во внутренних делах; и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта провести анализ содержания и особенностей различных форм реализации свободы вероисповедания в коллективном аспекте не только в рамках религиозных объединений, но и верующими, не планирующими создание религиозного объединения.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть использованы в основе совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере свободы вероисповедания.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование А.А. Щербинина, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Интересна оценка соискателем складывающейся в России правоприменительной практики по вопросу контроля деятельности религиозных объединений (религиозных групп). Соглашаясь с доводами диссертанта (п. 4 основных положений, выносимых на защиту), полагаю, что автору следует заявить о возможных иных защитных механизмах государства, предполагающих контроль за соблюдением прав и свобод личности при деятельности религиозных объединений (религиозных групп).

2. Представляет неуместным обоснование потребностей выделения принципов государственного регулирования деятельности религиозных объединений в России сквозь призму «практики» Украины и Латвии (п. 9 основных положений, выносимых на защиту).

3. На с. 26 автор подвергает критике Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» с позиции отсутствия в нем дефиниций, легальных определений основным понятиям и терминам. Представляется целесообразным:

- привести перечень категорий, которым, по мнению соискателя, требуется законодательное трактование;

- внести собственное видение вышеопределенных дефиниций, в том числе в качестве положений, обладающих элементами научной новизны.

4. Обоснованы изыскания диссертанта по вопросу государственной религиоведческой экспертизы (параграф первый третьей главы диссертационного исследования «Государственная религиоведческая экспертиза и проблемы признания государством статуса религиозных объединений»). При этом, исходя из объема предлагаемых правовых предписаний, представляется излишним «перенасыщение» Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» (п. 7 основных положений, выносимых на защиту). Более верным видится подход создания самостоятельного нормативного правового акта.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Щербинина Арсения Алексеевича по теме «Свобода вероисповедания в Российской Федерации: коллективный аспект», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_sergey@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»


О.Г. Егоров





МВД России

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
(СибЮИ МВД России)

ул. Рокоссовского, д. 20, г. Красноярск, 660131
тел. (391) 222-41-01, 222-41-10
факс (391) 222-41-12
E-mail: sibli@mvd.ru

25.10.2024 № 5/5097
на № _____ от _____

О направлении отзыва на автореферат
Щербина А.А.

Ученому секретарю
диссертационного совета МГУ.051.4
Московского государственного
университета
имени М.В. Ломоносова

Троицкой А.А.

Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14,
г. Москва, 119234

Уважаемая Александра Алексеевна!

Направляю Вам отзыв на автореферат диссертации Арсения Алексеевича Щербина по теме «Свобода вероисповедания в Российской Федерации: коллективный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Приложение: по тексту, на 3 л. в 2 экз.

Начальник учебного отдела
кандидат юридических наук, доцент


С.А. Пунтус