

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Никитиной Анны Алексеевны на тему: «Становление и развитие системы местного самоуправления в Ростовской области (1993-2006 гг.)» по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Диссертация А.А. Никитиной посвящена актуальной и научно значимой проблеме: изучению процесса становления и развития системы местного самоуправления в Ростовской области в период с 1993 по 2006 гг., в контексте муниципальной реформы в России в целом. Как известно, в литературе вопросы организации местного самоуправления рассматриваются, с одной стороны, в связи с процессами демократизации общества, повышением социальной активности населения, его готовностью участвовать в решении задач организации повседневной жизни, а с другой стороны, как важный элемент системы управления. Таким образом обобщение имеющегося опыта деятельности местного самоуправления не только расширяет наши знания о новейшем этапе истории России, но также позволяет использовать этот опыт в текущей практике совершенствования института местного самоуправления.

Проведенный во введении диссертации анализ литературы с учетом междисциплинарного характера проблемы позволил автору определить изученные и недостаточно проанализированные ее аспекты. На фоне многочисленных публикаций по теме в смежных областях социальных и гуманитарных наук, прежде всего юридических, исторические исследования представлены в незначительной степени. При этом в обзоре показана актуальность разработки конкретных региональных практик создания и функционирования местного самоуправления, что позволяет также лучше понять явление в целом. Отсутствие соответствующих комплексных исторических исследований процесса становления местного самоуправления в Ростовской области определило подготовку данной диссертации.

Опираясь на имеющуюся историографию, А.А. Никитина логично определила предмет исследования – процесс становления и развития системы

местного самоуправления в Ростовской области; ее цель – всестороннее изучение становления и развития местного самоуправления в Ростовской области в период с 1993 по 2006 гг., задачи, соответствующие этой цели. Хронологические рамки работы обусловлены основными этапами проведения реформы местного самоуправления как на общероссийском, так и региональном уровне.

Для подготовки диссертации были привлечены многочисленные источники, среди которых выделяются, прежде всего, новые архивные материалы: данные региональной и муниципальной статистики, делопроизводственная документация, отчёты органов исполнительной власти. Широко используются также нормативные правовые акты федерального, областного и муниципального уровня, периодическая печать, источники личного происхождения.

Структура диссертации является логичной и обеспечивает решение поставленных в ней задач. Три главы построены по хронологически-проблемному принципу. Следуя хронологии разворачивания реформы местного самоуправления, главы посвящены анализу тех основных проблем, которые решались в этой сфере в каждый из выделенных в диссертации периодов.

Первая глава «Институциональное становление местного самоуправления в Ростовской области» охватывает период становления новой российской государственности и роли в этом процессе системы местного самоуправления. Начавшись под влиянием политического противостояния в центре, разворачивание местного самоуправления приобрело также самостоятельное значение. Как показано в диссертации, в этот период происходило постепенное преобразование советской системы местного управления в органы местного самоуправления. Этот процесс, как утверждает диссертация, начался с событий 1991 г., когда был принят Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» и на региональном уровне началось формирование местных органов исполнительной власти.

Формирование новой организационной структуры регионального и муниципального управления, заменившей систему советов народных депутатов, в Ростовской области имело свою специфику, связанную с проблемой возрождения казачества и его влияния на организацию местного самоуправления в отдельных муниципальных образованиях.

Помимо этого, в первой главе анализируются механизмы развития местного самоуправления в Ростовской области, формирование региональной нормативно-правовой базы местного самоуправления в контексте изменений федерального законодательства. На региональном материале автором исследованы позиции основных политических сил по проблемам законодательного определения территориальной основы местного самоуправления, принципов формирования органов местного самоуправления, разграничения полномочий между государственными органами власти и местным самоуправлением, закрепления компетенции представительных и исполнительных органов местного самоуправления. Здесь также анализируется первый опыт функционирования возникших органов местного самоуправления, их территориальное размежевание, появившиеся в связи с этим проблемы.

Вторая глава «Развитие местного самоуправления в Ростовской области во второй половине 1990-х - начале 2000-х гг.» посвящена анализу изменений в организации и основных направлениях деятельности органов местного самоуправления. Главное внимание в первом параграфе обращено на проходившие в это время кампании по выборам в местные органы власти. Автор исследует отношение населения Ростовской области к институту местного самоуправления, особенности избирательных кампаний в муниципальных образованиях, социальные характеристики избираемых должностных лиц и депутатов представительных органов местного самоуправления. В диссертации отмечается, что в целом задача формированию органов местного самоуправления путем принятия

электоральных законов и проведения муниципальных выборов была решена успешно.

На этой основе в период, который рассматривается во второй главе, определялись основные направления деятельности органов местного самоуправления, практики их взаимодействия с региональными органами власти, хозяйствующими субъектами, общественными организациями. По мнению автора, в процессе развития местного самоуправления в Ростовской области наблюдались две противоположные тенденции. С одной стороны, активная позиция и заинтересованность органов местного самоуправления в самостоятельном решении вопросов местного значения способствовали поддержанию автономного статуса органов местного самоуправления в системе публичной власти. С другой стороны, кризисные явления, сохранявшиеся длительное время в муниципальном хозяйстве, требовали поддержки муниципальных образований со стороны вышестоящих структур. Это способствовало усилению фактической административной зависимости муниципальных образований.

В третьей главе «Организация современной системы местного самоуправления в Ростовской области» исследуется начальный этап реформирования сложившейся системы местного самоуправления на основе Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Автором проводится анализ двухуровневой системы местного самоуправления, выстроенной в Ростовской области, изучается практика привлечения населения к осуществлению местного самоуправления. Показаны особенности взаимодействия органов местного самоуправления с гражданами в Ростовской области, обусловленные историческими и культурными традициями.

Таким образом диссертация представляет собой самостоятельное, целостное научное исследование по результатам которого автором выявлены актуальные направления совершенствования и возможные перспективы

актуализации имеющегося исторического опыта в реализации местного самоуправления в современной России. Автором проделана значительная работа в архивах, свидетельствующая об овладении необходимыми навыками выявления и систематизации новых источников. Основные аргументы и документальные свидетельства в необходимой степени систематизированы. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, в необходимой степени обоснованы и подкреплены достоверными данными.

Отмечая бесспорные достоинства диссертации, хотелось бы сделать некоторые замечания и высказать пожелания.

В источниковедческой части введения не вполне обосновано разделение источников диссертации на опубликованные и неопубликованные. По этой причине одна и та же группа источников, например, делопроизводственная документация органов местного самоуправления (протоколы и стенограммы заседаний, приказы, отчеты, уставы муниципальных образований и др.), представляющая собой единый комплекс, оказалась искусственно разделенной на опубликованную и неопубликованную части.

Вызывает вопросы такое положение в источниковедческой части введения: «Важно обратить внимание на неполное состояние областной источниковедческой базы по проблемам местного самоуправления. Так, в ГАРО отсутствует такая важная для темы исследования группа документов, как законодательные и нормативные документы высших органов государственной власти СССР и Российской Федерации о реорганизации органов государственной власти и органов местного самоуправления за 1989-1993 гг. Недостающие сведения восстанавливались на основе документов, хранящихся в филиалах ГАРО и муниципальных архивах» (стр. 26-27). Документы высших органов государственной власти в полном виде доступны в Государственном архиве Российской Федерации, что позволяет прямо обращаться к первоисточнику, а не к случайно сохранившимся копиям документов из местных архивов.

Основной акцент в диссертации сделан на изучении правового регулирования местного самоуправления, изменений в федеральном и региональном законодательстве. Меньшее внимание уделяется местному самоуправлению как социально-политическим практикам. По многим вопросам такого рода сделаны интересные наблюдения, например, о роли движения казаков в рассматриваемых процессах, о взаимодействии интересов различных местных структур и лидеров как факторе развития самоуправления, об уровне общественной поддержки самоуправления и готовности граждан участвовать в его развитии. Однако обозначив эти важные вопросы, автор не всегда в достаточной степени исследует их. В результате в диссертации заметен формально-юридический взгляд на социальные процессы. Например, при подведении итогов важного параграфа последней главы, который посвящен участию населения в осуществлении местного самоуправления, отмечается, что «граждане в реализации своих конституционных прав на местное самоуправление чаще всего сталкиваются с проблемами правовой неурегулированности, характерными для Российской Федерации в целом» (с. 179). Между тем другие важные аспекты вопроса, связанные с готовностью и заинтересованностью граждан отстаивать свои права в рамках системы местного самоуправления, также требуют оценки.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация А.А. Никитиной является самостоятельной, оригинальной исследовательской работой обобщающего характера, написанной на основании анализа историографии по проблеме и новых архивных источников. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена согласно

требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Никитина Анна Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук
Факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Хлевнюк Олег Витальевич

22.03.2024

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 531-00-00 (доб. 22586), e-mail: okhlevniuk@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

105066, г. Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4, стр. 1,

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», Факультет гуманитарных наук, Школа исторических наук

Тел.: +7 (495) 531-00-00 (доб. 22586), e-mail: hse@hse.ru

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики» О.В. Хлевнюка удостоверяю:

СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
КИСЛИНСКАЯ П.А.

