

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**на диссертацию на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук Леоновой Кристины Сергеевны**  
**на тему: «Обеспечение безопасности в контексте глобального развития:**  
**политический аспект»**  
**по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и**  
**региональные исследования**

Диссертационная работа Леоновой Кристины Сергеевны посвящена теме, обращенной к самой сердцевине предметного поля международных отношений, вопросов глобальных и региональных исследований. Речь идет о связке развития и безопасности и формировании эффективной системы по обеспечению последней с учетом императивов комплексно понимаемого устойчивого развития. Эта проблематика, именно в такой постановке, не только актуальна в теоретико-аналитическом плане, но и имеет важнейшее значение для проектирования стратегии любого государства. Научные исследования в этой области, как правило, посвящены конкретному аспекту: ядерному, информационному, экологическому и т.д. В связи с этим несомненно сильной стороной работы диссертанта является «стереоскопическое», объемное рассмотрение проблемы безопасности, помещенной в контекст дискурса о развитии.

**Актуальность** диссертационного исследования определяется тем, что, несмотря на наличие обширного корпуса научной литературы о глобальном развитии, корреляция между безопасностью и развитием по-прежнему остается малоизученной. Более того, сам термин «глобальное развитие» так и не получил общепринятого определения, а отсутствие комплексной научной теории в области устойчивого развития (УР) и преобладающий экологоцентризм концепции оставляет нерешенными многие проблемы, в особенности в том, что касается политической стороны УР. Таким образом, настоящая работа призвана хотя бы частично восполнить этот пробел.

Представленные автором результаты исследования обладают **научной новизной и высокой степенью теоретической и практической значимости**, что достигается посредством всестороннего осмысления феномена безопасности, ее взаимосвязи с развитием, концептуализации глобального развития и уточнения трактовки УР. Научные положения и выводы диссертации могут быть использованы как для дальнейшей разработки теоретических основ безопасности и развития, так и при создании документов стратегического планирования. В ходе исследования соискатель подробно анализирует отраженные в литературе подходы к определению безопасности и средств ее обеспечения в разные исторические периоды. Леонова К.С. обосновывает необходимость формирования системы безопасности в контексте и с учетом приоритетов развития. Кроме того, в диссертации представлено авторское понимание феномена «глобальное развитие», обозначены его ключевые этапы и подразделения. В качестве наиболее безопасного типа Леонова К.С. называет устойчивое развитие и определяет сущность и вектор подобной формы развития.

Следует отметить, что автор не стремится идеализировать современную концепцию УР. В работе изложен его сбалансированный критический анализ: выделены проблемы, которые в наибольшей степени препятствуют обеспечению безопасности через устойчивое развитие. Опираясь на него, Леонова К.С. доказывает необходимость разработки единой стратегии УР для повышения эффективности достижения целей развития и обеспечения безопасности во всех функциональных сферах и на всех пространственных уровнях. Отдельно следует упомянуть привлечение научных работ, в которых представлен критический взгляд на концепцию УР (Н. Н. Моисеев и др.), в результате чего диссертанту удалось учесть и совместить в своем теоретическом синтезе различные точки зрения, представленные в библиографии вопроса.

**Степень обоснованности и достоверности** сформулированных соискателем основных положений, выводов и рекомендаций определяется

богатой теоретической, эмпирической и нормативной базой исследования. Леонова К.С. изучила актуальные нормативно-правовые акты, официальные документы государств, доклады и отчеты ведущих международных организаций.

Диссертационное исследование опирается на солидную **методологическую основу**. Автор применяет актуальные в области международных отношений и глобальных исследований методы, среди которых – логико-интуитивный, моделирование и прогнозирование.

Несмотря на «композиционность» темы исследования, работа отличается логичным и ясным стилем изложения. Автор корректно использует мультидисциплинарный понятийный аппарат, демонстрирует впечатляющую эрудированность в области истории и теории международных отношений. Структура диссертации согласуется с задачами исследования. Объект и предмет исследования выделены корректно и соответствуют исходному целеполаганию.

Гипотеза исследования, в которой принципы устойчивого развития постулируются как основа проектирования новой системы безопасности, получает убедительное подтверждение доказательной базой диссертации. Соискатель ученой степени обосновывает тезис о необходимости совершенствования концепции глобального УР, с тем чтобы инкорпорировать в неё как признаки антропоцентризма, и элементы биосфероцентризма.

В первой главе автор работы анализирует трансформацию представлений о безопасности в различные периоды истории. Конец XX века рассматривается как начало формирования нового взгляда на вопросы безопасности, в основе которого – императив развития, а не только защита от угроз военного характера. Удачной стороной диссертации, на мой взгляд, является стройная систематизация актуальных трендов развития международных отношений, воздействующих на среду международной безопасности. В параграфе 1.2. обращает на себя внимание оригинальный

структурированный спектр вызовов и угроз безопасности военного, полувоенного и невоенного характера.

Во второй главе соискатель обращается к понятию глобального развития и оценке его разработанности. В параграфе 2.1. рассматривается вопрос смены парадигмы развития, который сегодня все чаще дебатруется учеными. Ценность представляет проведенный автором анализ официальных документов, а также посланий лидеров государств. Так, исследователь фокусирует внимание на интересном сигнальном факте - Совместному заявлению России и Китая, сделанному главами государств в феврале 2022 года. В этом заявлении лидеры призывают к рассмотрению устойчивого развития в качестве приоритетной модели развития, что подтверждает значение проведенного Леоновой К.С. исследования как в теоретическом, так и в практическом плане. К сожалению, получила неоправданное распространение точка зрения, согласно которой именно западные исследователи заложили основу современной концепции устойчивого развития. Леонова К.С. убедительно показывает, что основоположником глобалистики следует считать русского ученого В.И. Вернадского, в работах которого были намечена и частично развиты соответствующие идеи. Опираясь на труды ведущих ученых в этой области, соискатель разворачивает свое видение устойчивого развития как *совместного поступательного развития общества и природы путем рационализации человеческой деятельности во всех сферах.*

Специального внимания заслуживает третья глава диссертации, поскольку в ней достигается основная цель исследования, а именно формулируются меры, необходимые для обеспечения безопасности в контексте УР как в государственных, так и в планетарных масштабах. Определение целого ряда этих мер становится возможным благодаря выявлению соискателем проблем УР социально-экономического, политического и концептуального толка. Внедрение принципов УР в национальную стратегию безопасности анализируется на примере России.

Оригинальным представляется сопоставление национальных целей развития РФ и Целей в области устойчивого развития ООН, позволяющий сделать вывод о подлинной приверженности России глобальным целям развития. Леонова К.С. рассматривает также ключевые стратегии и концепции России на предмет соответствия принципам УР и приходит к заключению, что «в Российской Федерации хорошо развита концепция на нормативно-правовом уровне, сильна политическая воля государственных лидеров, однако отсутствие общей стратегии и теории устойчивого развития, которые объединили бы все наработки в области устойчивого развития, является существенным препятствием» (с. 156).

В параграфе 3.3. раскрыты ключевые принципы, условия и меры обеспечения безопасности в контексте глобального развития: признание полицентричности международных отношений, цивилизационного и культурно-исторического многообразия, неделимости безопасности; учет взаимосвязи безопасности и глобального развития при выработке механизмов и средств обеспечения безопасности; включение механизмов государственного, регионального и глобального управления; разработка общих принципов, целей и задач обеспечения безопасности; применение опережающих средств обеспечения безопасности; использование междисциплинарных подходов; и т.д.

В целом, Леонова К.С. достигла поставленных цели и задач исследования. Основные положения, выводы и рекомендации прошли апробацию в ходе российских и международных конференциях, а также отражены в 9-ти научных статьях соискателя, в том числе в 5-ти научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях Перечня Минобрнауки России, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отмечая высокое качество проведенного соискателем исследования, полагаю возможным высказать несколько замечаний и рекомендаций.

1. В параграфе 1.2. автор рассматривает особенности современной системы безопасности, среди которых отмечается растущее влияние международных организаций на внутривнутриполитические процессы. Так, Леонова К.С. приводит в пример участие организаций международного уровня в решении вопросов соблюдения прав человека, урегулировании того или иного конфликта и т.д. По мнению оппонента, соискателю следовало бы рассмотреть роль международных организаций в обеспечении безопасности на конкретном эмпирическом материале в формате исследования казусов по одной из ведущих организаций различного типа: ООН, НАТО, ОДКБ, ОБСЕ и др.

2. В первой главе соискатель утверждает, что «глобальные кризисы, возникающие в том числе по причине неэффективности модели человеческого развития, представляют серьезную угрозу не только государственным системам обеспечения безопасности наименее развитых, но и наиболее развитых стран» (с. 52). Отталкиваясь от данных Программы развития ООН, автор работы указывает на то обстоятельство, что утрата чувства безопасности характерна сегодня для большинства стран мира. Даже высокий уровень развития государства не является гарантом безопасности для гражданского общества. На мой взгляд, следовало рассмотреть не только внешние факторы, способствующие чувству незащищенности людей, но и внутренние, и на этой основе дополнительно разработать типологию современных угроз «воспринимаемой безопасности» (*perceived security*).

3. Диссертант определяет в работе различные пространственные (*spatial*) уровни безопасности и формулирует особенности каждого. Тем не менее стоило более подробно остановиться на различиях таких видов безопасности, как международная и глобальная безопасность, и, главное, на практических следствиях этих концептуальных различий для национальных политик в этой области. Учитывая неутраченные методологические споры по поводу соотношения терминов «мировой», «международный» и «глобальный» и его несколько схоластический характер,

подобный практически сориентированный анализ имел бы несомненную добавленную полезность для соответствующей субдисциплины международных отношений.

4. Констатируя положительные тенденции и достижения России в области обеспечения безопасности через устойчивое развитие (с. 147), Леонова К. С. приводит релевантные примеры по имплементации УР, однако было бы уместным дополнить их конкретными шагами и инициативами со стороны правительственных структур Российской Федерации.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертация оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель Леонова Кристина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

кандидат политических наук, доцент  
проректор по научной работе, доцент кафедры прикладного анализа международных проблем (ПАМП)  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

БАЙКОВ Андрей Анатольевич

28.10.2022

Контактные данные:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального  
и регионального развития

Адрес места работы:

119454, г. Москва, пр-т Вернадского, 76

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных  
отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской  
Федерации», ректорат, кафедра прикладного анализа международных  
проблем (ПАМП)

Тел.: 7(495)2294592; e-mail: a.baykov@inno.mgimo.ru