

**Отзыв официального оппонента**  
**на диссертацию Елизаветы Евгеньевны Полянской**  
**«Российское общество Красного Креста на Кавказе и Кавказском фронте**  
**в 1905–1917 годах», представленную на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная**  
**история.**

Работа Е.Е. Полянской представляет собой самостоятельное и оригинальное историческое исследование, актуальность и значимость темы которого не вызывают никакого сомнения. Крайне интересна деятельность такой крупной благотворительной организации, как РОКК, особенно если она локализована на таком непростом регионе, как Кавказ. Научная новизна подобной работы очевидна, т.к. она является первой по заявленной тематике, и у автора нет череды предшественников. Разбирая историографию, Полянская справедливо замечает о том, что в постсоветский период вышло несколько диссертаций, посвященных анализу общей деятельности Красного Креста в России, но никто специально не ставил задачу рассмотрения его деятельности в границах Кавказа, тем более, в районах Кавказского фронта Первой Мировой войны. Особо стоит отметить диссертации О.В. Чистякова по организационному устройству и деятельности РОКК в годы ПМВ (защищена в 2009 г.), М.В. Беляевой и В.А. Соколовой по истории РОКК в дореволюционный период с момента создания в 1867 г. (защищенные в Ставрополе и Санкт-Петербурге в 2002 и 2014 гг. соответственно).

Диссертант сделал впечатляющий историографический обзор как по истории РОКК, так и по истории военной медицины в империи. Хороша исследована общая историография по контексту (Первая Мировая война в целом и Кавказский фронт в частности). Под лупой исследователя оказались работы таких авторитетных специалистов, как Е.В. Масловский и Н.Г. Корсун. Не забыта и диссертация современного военного историка Д.Г.

Мартиросяна, посвященную непосредственно Кавказскому фронту Первой Мировой войны.

Самостоятельным блоком предстает анализ работ дореволюционных и современных по истории военной медицины. Выделена целая группа статей известного советского историка Г.А. Мелкумяна. Диссертант справедливо подчеркивает, что они практически не используются современными учеными и неизвестны многим отечественным исследователям. Однако стоит сразу заметить, что автор упустил в ходе работы над исследованием, а также в историографическом обзоре труды таких крупных авторов как профессор СКФУ (бывший Ставропольский государственного университета) Н.Д. Судацков и профессор Ставропольского государственного медицинского университета А.В. Карташев.

Обзор источников позволяет сделать однозначный вывод о внушительной источниковой базе представленного исследования. Особо отметим широкое привлечение автором документов из архивохранилищ России и Грузии. Автор проработал огромное количество дел из фондов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), а также выявил нужные документы из Отдела рукописей Библиотеки Военно-морской академии. Подчеркнем, что многие обнаруженные Е.Е. Полянской документы впервые вводятся в научный оборот.

Особенно ценна выемка документов из Национального Исторического архива Грузии, где в последнее десятилетие крайне непросто работать российским исследователям, а иногда и просто нельзя. Мы помним времена, когда существовал официальный запрет для ученых РФ из-за общей настороженной позиции грузинских властей. Последние то запрещали работу в архиве гражданам РФ с Северного Кавказа, то вообще отказывали всем исследователям с российскими паспортами.

Важно отметить широкую источниковую базу исследования Полянской: это и архивные документы делопроизводственного и личного характера, большинство из которых впервые вводятся в научный оборот, и

разнообразная периодика, и справочно-статистические материалы того времени, и весьма информативные источники личного происхождения (часть из которых также извлечена из архивохранилищ). Среди периодических изданий следует упомянуть «Вестник Красного Креста», как базовое издание для изучения деятельности организации, и такое известное региональное издание, как газета «Кавказ», выходившая в столице Кавказского наместничества – Тифлисе – с 1846 г. по 1917 г. Однако стоит сразу заметить, что любому исследованию в рамках Кавказского региона не помешало бы углубленное ознакомление с региональной периодикой, например, с такими изданиями, как «Терские ведомости» или «Дагестанские областные ведомости».

Обращают на себя внимание и источники личного происхождения, привлеченные автором исследования. Явной находкой можно признать эпистолярное наследие профессора В.А. Оппеля, прибывшего на Кавказ вскоре после начала Первой Мировой войны. Если его дневник опубликован в начале 2000-х гг., то автор диссертационного исследования вводит в научный оборот такой ценнейший источник как переписка профессора с родными и близкими за военные годы.

Хронологические рамки исследования – 1905-1917 гг. – логично обоснованы и не вызывают никаких возражений. Диссертант начинает свою работу с момента восстановления наместничества на Кавказе и доводит до начала Мировой войны – 1905-1914 гг., прибавляя и крайне интересные для рассмотрения деятельности РОКК годы войны – 1914-1917 гг.

Единственный вопрос, который может возникнуть в этой связи, зачем ограничивать верхнюю границу исследования началом 1917 года, тогда как учреждения и представители РОКК работали до конца революционного года, будучи ликвидированы декретом Советской власти в январе 1918 г. Вероятно, было бы интересно рассмотреть весь цикл существования и активности Красного Креста на Кавказе, вплоть до завершения работы осенью 1917 г. и до окончательного расформирования в начале 1918 г.

Мы сразу можем отметить простую и понятную структуру работы, добротный стиль изложения материала. Исследование Полянской состоит из четырех глав, логически связанных, заключения и обширных табличных приложений, где систематизирована основная информация по теме.

Первая глава посвящена деятельности общества в целом, в разных уголках империи, на разных фронтах Мировой войны и т.д. Во многом ее можно оценить как вступительную часть, помогающую познакомиться с РОКК и его жизнедеятельностью во второй половине XIX – начале XX столетия.

В этом разделе, открывающем основную часть исследования, дается подробное описание структуры, устава и функционирования общества, рассматриваются и все направления его деятельности, включая новые, появившиеся уже на рубеже веков. Автор отслеживает и изменение устава, как он поменялся к рассматриваемому периоду. Особое внимание уделяется бюджету организации, источникам его финансирования и наполнения. Подробнейшим образом проанализированы отчеты РОКК, предположения инициативной группы по активизации и улучшению работы как центрального аппарата, так и различных его отделов.

Отдельное внимание уделено подготовке РОКК к мобилизации и развертыванию своих учреждений на случай войны. Всем этим занимался мобилизационный совет. Диссертант шаг за шагом разбирает его деятельность в 1910-1913 гг., вплоть до начала войны. Развернутый мобилизационный план организации был составлен в ходе работы как раз в указанные годы.

Автор выявляет и основные проблемы, с которыми сталкивался РОКК в ходе работы: проблема кадров (имеется в виду острая нехватка персонала, как врачебного, так и санитарного); проблема финансирования организации и денежного стимулирования ее сотрудников (в частности, подъем жалования сестрам милосердия), проблема материально-хозяйственного обеспечения и

создания складских помещений; отдельные вопросы, связанные с эвакуацией раненых и организацией перевозок.

Первая глава диссертации получилась большой и весьма насыщенной информацией, зачастую справочного характера. Возможно, можно было изложить ее более лаконично, сократив главу в 2-3 раза, от этого ее ценность не пострадала.

Вторая глава отдана под анализ выбранного региона деятельности, его специфики и характерных особенностей. Автор расписывает как общую санитарную обстановку на Кавказе, так и дает картину этнического и конфессионального состава региона, где приходилось действовать представителям РОКК.

Приводится статистика по численности населения, его образовательный ценз и состав. Это представляется важным в свете рассмотрения его как своеобразной подпитки общества. Обратим внимание, что Красный Крест организовывал свою деятельность в регионе со значительным числом мусульман. Автор справедливо указывает на это, замечая, что «большой процент мусульманского населения не способствовал расширению деятельности РОКК на Кавказе» (с. 107). Количество сестер милосердия, рекрутированных там, было минимальным по сравнению с другими регионами империи (очевидно, что женщины в многочисленных мусульманских семьях были в тот период отрезаны от получения даже первичного медицинского образования).

Полянская обоснованно указывает и на высокую вероятность поддержки противника отдельными мусульманскими общинами региона (в случае войны с султанской Турцией). Ярким подтверждением этого тезиса является, в частности, Аджарское восстание 1914 г., в ходе которого пострадало христианское население Батумской области, в первую очередь, армяне.

Диссертант анализирует ресурсный потенциал региона и приводит данные по врачам, фельдшерам, акушерам и т.д. (по разным

административно-территориальным единицам наместничества). Правда, сконцентрировавшись на Закавказье, тогда как данных и анализа ситуации на Северном Кавказе значительно меньше.

Автор справедливо сепарирует городскую и сельскую местность, рассматривая ситуацию по отдельности, демонстрируя крайне низкий охват врачами сельских территорий Закавказья. Ссылаясь на оценки врачей перед войной, диссертант подчеркивает, что даже такие крупные города наместничества, как Тифлис, Баку и Батум «не удовлетворяют основным требованиям санитарного благоустройства, а в остальных городах Закавказья не соблюдаются даже элементарные требования гигиены и общественной санитарии» (с. 111). Общий вывод по предвоенному период однозначен: «в целом к 1912 г. медико-санитарная обстановка в наместничестве была весьма неблагоприятной» (с. 113).

Подробно изучены местные источники финансирования. Автор исследует документацию Кавказского окружного управления РОКК (с центром в Тифлисе), в первую очередь, отчет за предвоенные годы. Красный Крест, как благотворительная организация, активно занимался помощью населения в тяжелые время (голод, эпидемии, природные катаклизмы). Диссертант отслеживает, как то или иное управление РОКК реагировало на катаклизмы, сколько и как выделяли денег, как организовывался сбор средств для пострадавших, какие формы помощи последним существовали.

Е.Е. Полянская справедливо указывает на то обстоятельство, что с РОКК, как с крупной и авторитетной организацией в империи, сотрудничали люди разных конфессий. Например, ряд богатых мусульман был жертвователями, что поднимало их собственный статус и узнаваемость в наместничестве, а также улучшало лоббистские возможности в региональной администрации.

Отдельный параграф посвящен активизации деятельности перед открытием военных действий с Турцией (развертывание госпитальной сети, организация санитарных поездов и транспортных колонн и т.п.). Хороший

фактический материал, который, вероятно, смотрелся бы логичнее в следующей главе, полностью отданной под годы войны.

Цельная картина деятельности РОКК в годы Мировой войны нарисована автором в 3-й и 4-й главах, которые представляются ключевыми в представленном диссертационном исследовании (они занимают почти половину всего текста диссертации). Однозначно являются наиболее впечатляющими разделами, хорошо прописанными и прошитыми источниками, что только повышает общую ценность работы Полянской.

3-я глава представляется главной во всей работе и по праву занимает почти сотню страниц текста. В ней автор по очереди рассматривает все основные направления деятельности РОКК на Кавказском фронте за период 1914-1917 гг., специфику работы как руководства, так и полевых учреждений организации. Не забыта и результативная работа в тылу.

По оценке автора, Красный Крест оказался не готов в должной мере к широкомасштабной войне, начало которой показало «слабость механизмов управления» и острую проблему «многочалия». Диссертант особо подчеркивает, что «многие вопросы решались на уровне личных связей и симпатий». Диссертант делает интересный вывод по ситуации в начале войны, связанной с особенностью власти в регионе (т.е. с проблемой многоначалия!): «Влиятельная Воронцова-Дашкова, долгое время проживавшая на Кавказе в качестве «первой дамы» фактически воспринимала Красный Крест своей «вотчиной» и с наступлением войны не осознавала необходимости отказаться от претензий на руководство деятельностью общества и в военное время».

Отметим, что в этой главе Е.Е. Полянская активно и крайне результативно использует один из своих ценных источников – переписку профессора В.А. Опеля (извлеченную из ОР Библиотеки Военно-медицинской академии), не забывая при этом и о материалах из богатых фондов РГВИА.

Диссертант подробно, можно сказать, пошагово расписывает схему назначения уполномоченных отрядами и лазаретами РОКК, показывая большую роль в этом принца А.П. Ольденбургского, а также главноуполномоченного на Кавказе Л.К. Кнорринга. Очевидно, что это стало результатом скрупулезной работы автора в фондах РГВИА, т.к. вся эта часть, отметим, написана исключительно на архивных источниках (1-й параграф).

Е.Е. Полянская выделяет и проблемы, с которыми столкнулось РОКК в связи с открытием Кавказского фронта: нехватка врачебного персонала, слабое взаимодействие с региональной администрацией и профильными ведомствами, трудности с организацией первой помощи и обеспечением отрядов Красного Креста лекарствами и продовольствием, острая нехватка транспортных средств для перевозки и дальнейшей эвакуации раненых. При перевозке использовали все виды – от поездов и автомобилей до вьючного транспорта и простых арб (хотя перевозка на них раненых солдат не приветствовалась, т.к. зачастую ухудшала их состояние).

Автор подчеркивает большой личный вклад профессора Опделя в разрешении ряда проблем в связи с массовой эвакуацией раненых в тыл. Более того, он лично проводил операции и перевязки раненым (что производило крайне позитивное воздействие на окружающий персонал, настроенный, как правило, на встречу с жестким «ревизором», а не врачом с большим практическим опытом). Диссертант настаивает, что «многие инициативы Опделя сослужили большую службу Красному Кресту и армии на Кавказе».

Отдельный параграф выделен под описание руководства организации, его управленческой структурой, и как она взаимодействовала с военным командованием на Кавказском фронте. Это выглядит крайне логичным шагом. Наиболее успешным представителем РОКК при главнокомандующем Кавказской армией называется камергер Л.В. Голубев (1915-1917). Диссертант настаивает, что именно деятельность последнего «во главе РОКК



на Кавказском фронте принесла значительные результаты и вызывала искреннее одобрение современников».

Особое внимание диссертант уделяет вопросу финансирования деятельности РОКК на Кавказе, детально рассмотрев бюджет регионального управления, выделив основные статьи расходов, а также деятельность организации по закупкам и организации складов.

Последний, 7-й, параграф главы посвящен вопросу расформирования лечебных учреждений РОКК на Кавказском фронте в течении 1917 года. Автор приводит краткую хронику постепенного закрытия учреждений РОКК вплоть до Эрзинджанского перемирия декабря 1917 г. Параграф крайне небольшой, и логичным шагом представляется его расширение, что позволит поднять верхнюю хронологическую рамку исследования до конца революционного года или даже до начала 1918 г.

4-я глава отдана под дополнительные направления деятельности РОКК – борьба с эпидемиями, помощь душевнобольным солдатам, функционирование санаторно-курортной сферы, даже зубоврачебная помощь. Отдельного раздела явно заслуживает тема помощи РОКК беженцам в регионе в военные годы (параграф 4). Эта важная тема вообще может быть выделена в самостоятельную главу, т.к. с трудом умещается в небольшой параграф. Стоило лаконично описать положение христианского населения в Османской империи, адресуя катастрофическое положение армян к развязанному турецким правительством геноциду. Армянское население было вынуждено массово спасаться с враждебных территорий, традиционно ища защиту и покровительство в России.

Очевидно, интересно показать как русское правительство справлялось с этой волной беженцев и как РОКК помогало в этом региональным властям, а, главное, какие меры поддержки оно оказывало самим пострадавшим. Крайне правильным для полной картины происходящего выглядит привлечение источников личного происхождения, в частности, записок

сестры милосердия Х.Д. Семиной, которая стала свидетелем бедствия армян в Ванском вилайете.

Диссертант справедливо отмечает, что российская сторона столкнулась с многотысячным потоком беженцев и вынуждена была оперативно реагировать, открывая новые пункты приема. Только с Ванского направления с русскими войсками вышло до 50 тыс. человек, с малазгиртского – до 60 тыс. Значительную часть нагрузки по приему беженцев взяли на себя как раз лазареты и врачебно-питательные пункты Красного Креста.

Автор перечисляет целый набор шагов, предпринятых организацией для улучшения положения беженцев: сбор вещей и продуктов питания (с последующей раздачей), отправка подвижно-питательных санитарно-эпидемических отрядов, организация сети питательных пунктов на железнодорожных станциях. При этом исследователь признает, что роль РОКК в помощи беженцев была не столь значительной на фоне целенаправленных усилий правительства и региональной администрации, обладавших значительно большими ресурсами.

Диссертант в заключении приходит к весьма логичному выводу, вытекающему из всей работы: «в целом Российское общество Красного Креста организовало на огромной территории Кавказского фронта систему лечебных учреждений, которые стали частью общей системы медико-санитарной помощи армии. Как и на всех фронтах, Обществу пришлось наращивать невиданные объемы помощи, организовывать лечение по многим специализированным направлениям».

Украшением работы и ее крайне полезным дополнением представляются обширные приложения, сделанные автором на архивных материалах (в первую очередь, из фондов РГВИА). Приложения состоят из составленных автором наглядных таблиц (с огромным количеством информации, как по структуре РОКК, так и по Кавказскому региону). Представляют бесспорную ценность и являются неотъемлемой частью большого исследования, успешно осуществленного диссертантом.

Диссертация производит впечатление цельной, завершенной работы с очевидным базисом для дальнейшей разработки столь перспективной темы. Тем не менее, она вызывает несколько вопросов и замечаний.

Вопрос к верхней хронологической рамке: почему не продлить ее до конца 1917 г. или начала 1918 г., привязав к фактическому окончанию войны и деятельности РОКК (упразднен декретом СНК от 6 января 1918 г.)? Логичнее бы выглядел как раз рубеж 1917 – 1918 гг., процесс угасания и развала РОКК, когда оно закрывалось формально и фактически...

Стоит обратить большее внимание на Северный Кавказ, так как в работе ощущается явный дисбаланс информации и анализа в сторону Закавказья (в первую очередь, крупных городов – Тифлиса, Баку, Батума и одноименных губерний).

В случае публикации работы в качестве монографии или научно-популярного издания хорошо бы добавить реальные истории из взаимоотношений РОКК и фронта (врачи, медсестры), для чего активнее привлекать источники личного происхождения и региональную периодическую печать. Именно это позволит конкретизировать реальный вклад РОКК и его сотрудников в дело защиты фронта.

Вышеуказанные замечания и предложения носят рекомендательный характер, и несколько не умаляют значимости диссертационного исследования Е.Е. Полянской. Более того, хотелось бы порекомендовать его после небольшой доработки к публикации в виде самостоятельной монографии или научно-популярного издания с ценными документальными приложениями, уже составленными диссертантом.

Представленный автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям,

определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Полянская Елизавета Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук,

Заведующий сектором Кавказа ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.

Примакова Российской академии наук»

Муханов Вадим Михайлович



31 марта 2023 г.

Контактные данные:

тел.: +7(499) 128-17-81, e-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена

диссертация: 07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы:

117997, Москва, Профсоюзная ул., 23

тел.: +7(499) 128-17-81, e-mail: [imemoran@imemo.ru](mailto:imemoran@imemo.ru)

ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», сектор Кавказа

Подпись Муханова В.М. заверяю:



Заведующий  
отделом кадров ИМЭМО РАН

Т.С. Глотова