

Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук
Решение диссертационного совета от «25» апреля 2024 г. № 18

О присуждении Заславской Надежде Михайловне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Концепция правового регулирования цифровизации государственного экологического управления» по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите диссертационным советом 08 февраля 2024 г., протокол № 5.

Соискатель Заславская Надежда Михайловна, 1982 года рождения, в 2004 году с отличием окончила юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование государственного экологического контроля в Российской Федерации» защитила в 2010 году в диссертационном совете Д.501.001.99 при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Соискатель работает на кафедре экологического и земельного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в должности доцента.

Диссертация выполнена на кафедре экологического и земельного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный консультант – академик РАО, доктор юридических наук, профессор **Голиченков Александр Константинович**, заведующий кафедрой экологического и земельного права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Боголюбов Сергей Александрович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

Краснова Ирина Олеговна – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой земельного и экологического права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

Лисина Наталья Леонидовна – доктор юридических наук, доцент, проректор по развитию имущественного комплекса, заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса Юридического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 36 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 24 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. *Заславская Н.М.* Требования в области охраны окружающей среды при цифровизации // Вестник Томского государственного университета. 2023. № 495. С. 197–205 (1,0 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,535).
2. *Заславская Н.М.* Общая характеристика экологического законодательства в контексте цифровизации государственного экологического управления // Экологическое право. 2023. № 6. С. 10 – 16 (0,75 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
3. *Заславская Н.М.* Право на экологическую информацию в условиях цифровизации // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2023. № 5. С. 72–89 (1,1 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,358).
4. *Заславская Н.М.* Участие граждан и их объединений в государственном экологическом управлении в условиях цифровизации // Законодательство. 2023. № 10. С. 22–31 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,186).
5. *Заславская Н.М.* Особенности разграничения полномочий в сфере охраны окружающей среды на современном этапе // Экологическое право. 2023. № 4. С. 21–28 (0,9 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
6. *Заславская Н.М.* Координация в структуре органов государственного экологического управления // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2023. № 9 С. 63–77 (1,75 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,698).
7. *Заславская Н.М.* Качество окружающей среды как критерий оценки эффективности государственного экологического управления в цифровом обществе // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2023. № 5. С. 94–106 (1,5 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,698).
8. *Заславская Н.М.* Правовые экологические эксперименты в условиях цифровизации // Законодательство. 2023. № 7. С. 27–33 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,186).
9. *Заславская Н.М.* Дифференциация и интеграция в правовом регулировании государственного экологического управления // Экологическое право. 2023. № 2. С. 5–12 (0,9 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
10. *Заславская Н.М.* Правовые основы государственного экологического управления в цифровом обществе: методы правового регулирования // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2022. № 5. С. 89–108 (1,2 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,358).
11. *Заславская Н.М.* Правовые основы государственного экологического управления в цифровом обществе: термины и определения // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2022. № 2. С. 83–99 (1,0 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 0,358).
12. *Заславская Н.М.* Национальная система пространственных данных в механизме информационного обеспечения государственного экологического управления: организационно-правовой аспект // Экологическое право. 2022. № 6. С. 23–28 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
13. *Заславская Н.М.* Риск-ориентированный подход в государственном экологическом управлении: правовые основы // Экологическое право. 2022. № 4. С. 3–9 (0,75 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
14. *Заславская Н.М.* Государственно-частное партнерство в области охраны окружающей среды: состояние и перспективы правового регулирования // Экологическое право. 2022. №. 2. С. 26–33 (0,9 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
15. *Заславская Н.М.* Эколого-правовые конфликты: понятие, классификация, особенности правового регулирования // Экологическое право. 2021. №. 5. С. 9–15 (0,75 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).

16. *Заславская Н.М., Воронцова А.А.* Правовой режим зон с особыми условиями использования территории // Экологическое право. 2019. № 2. С. 10–14 (личный вклад – 50 %) (0,5 / 0,25 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
17. *Заславская Н.М., Воронцова А.А.* Совершенство правового регулирования в сфере экологической оценки // Экологическое право. 2016. № 6. С. 23–33 (личный вклад – 50 %) (1,25 / 0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
18. *Заславская Н.М.* Некоторые тенденции развития законодательства о недропользовании // Экологическое право. 2016. № 5. С. 19–25 (0,75 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
19. *Заславская Н.М.* Механизм правового регулирования отношений в сфере экологической политики // Экологическое право. 2016. № 3. С. 19–23 (0,5 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
20. *Заславская Н.М.* Экологический аудит: история и современное правовое регулирование // Экологическое право. 2015. № 6. С. 3–12 (1,1 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
21. *Заславская Н.М.* История правового регулирования государственного контроля за использованием и охраной водных объектов // Экологическое право. 2015. № 4. С. 3–8 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
22. *Заславская Н.М.* Теория и практика осуществления государственного земельного надзора: новые подходы и старые проблемы // Экологическое право. 2015. № 3. С. 18–23 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
23. *Заславская Н.М.* Место и роль государственного экологического надзора в эколого-правовом механизме // Экологическое право. 2014. № 5. С. 39–42 (0,4 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).
24. *Заславская Н.М.* Некоторые аспекты разграничения предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, или к вопросу о локальном экологическом мониторинге // Экологическое право. 2014. № 1. С. 11–16 (0,6 п.л.) (2-летний ИФ РИНЦ: 1,168).

На диссертацию и автореферат поступило 7 дополнительных отзывов, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией и наличием публикаций по экологическому праву.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны система теоретических, методологических, методических основ и практических рекомендаций по созданию эффективного механизма правового регулирования цифровизации государственного экологического управления, имеющие значение для развития науки экологического права, их можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Наиболее значимы из них следующие:

1. Концепция правового регулирования цифровизации государственного экологического управления представляет собой систему взглядов, включающую следующие элементы: определение понятия цифровизации государственного экологического управления; установление отличительных черт государственного экологического

управления (в сопоставлении с аналогичным управлением вне цифровизационного контекста) по объектам, субъектам управления, содержанию их прав и обязанностей, формам и методам управления, критериям оценки, факторам и гарантиям эффективности управления; и на этой основе – предложения по изменению и дополнению правовых средств, при помощи которых обеспечивается эффективное правовое воздействие, применительно к каждой стадии правового регулирования рассматриваемых отношений – созданию юридических норм, возникновению прав и обязанностей (правоотношений) и их реализации.

2. Цифровизация государственного экологического управления – процесс формирования современного подхода к государственному экологическому управлению, в основе которого принципиально иные – цифровые способы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения экологической информации, что оказывает влияние на представление об объекте государственного экологического управления, на состав участников – субъектов государственного экологического управления, на содержание их прав и обязанностей, на методы правового регулирования соответствующих отношений.

3. Предпосылками формирования концепции правового регулирования цифровизации государственного экологического управления являются следующие обстоятельства:

– цифровизация государственного управления, в том числе экологического, – официально провозглашенная задача, решение которой направлено на достижение такой национальной цели как «цифровая трансформация», при этом экологическое право, как и право вообще, в настоящее время не использует свой потенциал воздействия на развивающиеся соответствующие общественные отношения для достижения указанной цели;

– цифровизация общественных отношений является фактором современного развития, что, с одной стороны, создает условия для решения существующих экологических проблем, а с другой – ставит перед государством новые вызовы: цифровые технологии, их создание и эксплуатация, необходимые для процессов цифровизации, создают угрозу негативного воздействия на окружающую среду;

– изменение порядка поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения информации о состоянии окружающей среды предопределяет изменение порядка осуществления функций государственного экологического управления.

4. Под информационным механизмом цифровизации государственного экологического управления предлагается понимать систему поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения экологической информации. Основными направлениями совершенствования его правового регулирования являются:

– определение критериев достоверности экологической информации в условиях цифровизации; разделение экологической информации на статистическую (то есть информацию о количественном и качественном состоянии природных объектов, об источниках негативного воздействия на окружающую среду, о деятельности органов государственного экологического управления) и стратегическую (то есть информацию о прогнозируемом состоянии окружающей среды и ее загрязнении, о целях и задачах государственного экологического управления, выраженных в конкретных показателях);

– создание механизма поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления и распространения экологической информации посредством и (или) с использованием цифровых технологий, в основе которого: единые стандарты сбора информации, обеспечивающие сопоставимость измерений; оперативность сбора и анализа информации («режим реального времени»); комплексность наблюдения и исследования на основе объединения и сопоставления данных метеорологических, гидрологических, геофизических, геохимических и биологических наблюдений и исследований; непрерывность и систематичность наблюдения.

5. При цифровизации государственного экологического управления новым объектом, по поводу которого складываются соответствующие правовые отношения, является «цифровой двойник окружающей среды». Виртуальная модель, которая при помощи цифровых технологий воспроизводит форму и происходящие в оригинальном объекте процессы (синхронизирована с ним), объединяющая в себе данные об объектах, имеющих координаты (национальная система пространственных данных) и данные о качестве окружающей среды (государственный экологический мониторинг), будет являться государственной информационной системой нового поколения. Интеграция и структурирование экологической информации в такой системе позволят решить проблемы разрозненности существующих государственных информационных систем, несогласованности и несопоставимости содержащихся в них данных. Заложенный этой информационной системой механизм консолидации экологической информации в совокупности с оперативностью сбора, анализа, предоставления и распространения, обеспечивает ее достоверность.

6. Особенностью правового регулирования цифровизации государственного экологического управления является расширение возможности применения риск-ориентированного подхода. В его основе лежит деление объектов управления на группы или категории в зависимости от вероятности наступления и масштаба их возможного неблагоприятного воздействия на окружающую среду, и установление различных правовых требований, правил поведения, последствий в зависимости от принадлежности к

определенной группе или категории. Риск-ориентированный подход должен базироваться на классификации рисков на допустимые и недопустимые, определяемые с помощью цифровых технологий. Лишь в отношении допустимых рисков правовое регулирование может осуществляться посредством применения подхода управления рисками. К группе недопустимых рисков относятся те объекты управления, негативные последствия от которых настолько неприемлемы, что управление ими заключается в запрете осуществления деятельности, которая может повлечь указанные последствия.

7. В основе оценки эффективности цифровизации государственного экологического управления должны быть не только экономический, социальный и технический показатели, но и экологический. Экологическим предлагается считать нормативно установленный интегрированный показатель (индекс качества окружающей среды), значения которого необходимо достигнуть в процессе цифровизации государственного экологического управления. Для его формирования необходимо применительно к конкретной территории и (или) акватории учитывать в совокупности состояние всех природных объектов (атмосферного воздуха, земли, недр, поверхностных и подземных вод, лесов и иной растительности, животных и других организмов).

Соискателем предложено закрепить в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» термины и их определения: «цифровизация государственного экологического управления», «цифровые технологии, оказывающие или способные оказать негативное воздействие на окружающую среду».

На заседании **25 апреля 2024 г.** диссертационный совет принял решение присудить **Заславской Н.М.** ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий диссертационного совета

Г.А. Волков

Ученый секретарь диссертационного совета

А.А. Троицкая

25 апреля 2024 г.